

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата психологических наук Дренёвой Анны Александровны**  
**на тему: «Общие тенденции и индивидуальные вариации**  
**экстрафовеального восприятия геометрических фигур»**  
**по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности,**  
**история психологии»**

**Актуальность темы исследования.** Диссертационная работа Дренёвой Анны Александровны посвящена проблеме изучения экстрафовеального восприятия геометрических фигур. Актуальность изучения этой темы связана с необходимостью создания современных моделей экстрафовеального восприятия, и возможностью применения этих моделей для решения ряда практических задач. К ним можно отнести задачи, связанные с разработкой методов диагностики индивидуальных различий при оценке профессиональных навыков в ряде профессий (операторы, диспетчеры и др.), для диагностики процессов развития, а также нарушения восприятия. За последнее десятилетие появились экспериментальные работы, показавшие важную роль экстрафовеального зрения. Успехи в этом направлении достигнуты благодаря применению современных технологий, в частности технологии айтрекинга. Однако, многие важные вопросы этой темы остаются малоизученными, в частности вопросы, связанные с тем, какие факторы влияют на эффективность экстрафовеального зрения, а также вопросы индивидуальных различий экстрафовеального восприятия. Данная работа и была осуществлена для решения этих актуальных вопросов.

**Научная новизна** диссертационной работы Дренёвой А.А. заключается в разработке автором новых оригинальных методик, направленных на изучение экстрафовеального восприятия геометрических фигур. Их отличительной особенностью является применение технологии айтрекинга для регистрации движений глаз во время опознания различных по сложности

фигур, находящихся в экстрафовеальной зоне. Автором впервые изучено ухудшение экстрафовеального восприятия геометрических фигур в зависимости от усложнения геометрической формы фигур (т.е. от наличия различных низкоуровневых и высокоуровневых зрительных признаков в изображении фигур), что позволило углубить современные представления о восходящих и нисходящих процессах обработки информации. Был разработан авторский метакритерий оценки общих тенденций и индивидуальных вариаций экстрафовеального восприятия, что позволило детально проанализировать индивидуальные различия этого процесса на основе анализа перцептивных стратегий и ситуационной мотивации при решении задачи. В целом были получены уникальные результаты, открывающие новые перспективы для более глубокого изучения экстрафовеального восприятия.

**Обоснованность научных положений и выводов** диссертационной работы Дренёвой А.А. обеспечивается критическим анализом современной научной литературы (383 источника, из них 338 на английском языке), а также теоретически обоснованным методическим подходом.

**Достоверность полученных автором результатов** обеспечивается применением методического аппарата, адекватного целям и задачам исследования; репрезентативностью исследуемой выборки (95 участников), созданием и апробацией новых методик изучения экстрафовеального восприятия геометрических фигур, грамотным применением современных методов статистической обработки данных.

**Структура и содержание диссертационного исследования.** Работа изложена на 218 страницах и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения и списка литературы.

Во **Введении** обосновывается актуальность проблемы, описываются цель, задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также излагаются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретический анализ проблемы экстрафовеального восприятия»** представлен литературный обзор, включающий анализ основных теоретических моделей и эмпирических исследований экстрафовеального восприятия. В соответствии с задачами исследования проводится анализ распределения внимания в процессе экстрафовеального восприятия, моделей классификации внимания, а также возможностей изучения этих процессов при использовании технологии айтрекинга. Особое внимание уделено проблеме понятия в психологии и анализу основных концепций термина «понятие». В целом качество и объем теоретического обзора свидетельствуют о высоком уровне владения автором содержания темы исследования, а также о возможностях применения технологии айтрекинга для решения проблем исследования экстрафовеального восприятия. Проведенный анализ позволил автору описать основные проблемы изучения экстрафовеального восприятия и сформулировать задачи собственного исследования при использовании технологии айтрекинга.

**Во второй главе «Эмпирические исследования особенностей экстрафовеального восприятия геометрических фигур»**, состоящей из пяти параграфов, в которых приводится описание экспериментов, спланированных автором для изучения общих тенденций и индивидуальных вариаций экстрафовеального зрения. Были конкретизированы исследовательские процедуры и сформулированы основные гипотезы о специфике экстрафовеального восприятия в задачах категоризации геометрических фигур. Исследование было тщательно спланировано и состояло из серии экспериментов. Первые три серии посвящены исследованию эффективности экстрафовеального зрения для трех условий: в первом предъявлялись простые геометрические формы (круг, квадрат, и т.д.), во втором - более сложные планиметрические фигуры (прямоугольник, ромб) и в третьем - двумерные проекции трехмерных фигур. Основной особенностью проведенных исследований являлся анализ глазодвигательных

показателей в процессе категоризации, которые, согласно авторской гипотезе, являлись индикатором эффективности экстрафовеального восприятия. Особо следует отметить оригинальный авторский метод оценки глазодвигательных показателей, суть которого состояла в определении значения порядкового номера посещения целевого сектора, в котором находилась искомая фигура. По сути, он отражал вероятность возникновения Pop-out феномена. Полученные результаты подтвердили гипотезу автора о снижении эффективности экстрафовеального зрения по мере усложнения задачи. Были получены важные результаты, показавшие влияние двух факторов (ориентация целевого стимула и схожесть его формы с дистракторами) на эффективность экстрафовеального восприятия. Четвертая серия экспериментов посвящена изучению возможности повышения эффективности экстрафовеального восприятия при обучении. Для этого формировалось наиболее трудное условие: цель и дистракторы представляли сложные геометрические фигуры и были сходны по форме. Результаты выявили динамику стратегий зрительного поиска, которая показала ухудшение эффективности для одной части выборки и улучшение – для другой. Этот интересный результат требует дальнейших исследований. Пятая серия экспериментов была посвящена влиянию опыта, накопленного при длительной работе с изображениями трехмерных фигур, на эффективность экстрафовеального зрения. Процедура исследования, грамотно разработанная с учетом предыдущих серий, включала сравнение результатов группы экспертов и новичков. Выявлено отсутствие значимого различия между группами. Возможно, этот отрицательный результат связан с недостаточным контролем в отборе группы экспертов и новичков.

В **заключении** автор подводит итоги проведенного теоретического анализа и эмпирического исследования экстрафовеального зрения, проведенного с использованием технологии айтрекинга.

#### **Замечания.**

1) Можно посоветовать автору попробовать обобщить полученные результаты в виде модели, в которой отражалось бы взаимодействие экстрафовеального и фовеального восприятия по мере усложнения задачи. Такая (пусть упрощенная) модель была бы полезна для понимания специфики функционирования экстрафовеального зрения.

2) В теоретическом обзоре анализируются понятия, которые затем крайне мало используются (или совсем не используются) в обсуждении результатов. К ним можно отнести детально (и на высоком уровне) описанные разделы обзора, связанные с концепцией понятия в отечественной и западной психологии, а также с моделями математических понятий. Можно было бы сократить эти разделы, поскольку перенасыщенность информацией затрудняет понимание текста.

3) Автор высказывает гипотезу о влиянии личностных особенностей на глазодвигательные стратегии в процессе категоризации, в частности влиянии уровня тревожности. Чтобы эта гипотеза не оставалась лишь предположением, желательно было провести тестирование уровня тревожности. Коэффициент корреляции мог бы подтвердить или опровергнуть данную гипотезу.

4) Перевод взора зависел от двух факторов – сложности задачи и индивидуальной глазодвигательной стратегии участника при принятии решения. Являются ли они независимыми?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» (по психологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6

Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

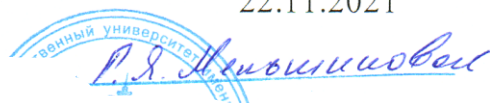
Таким образом, соискатель Дренёва Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,  
заведующий лабораторией «Восприятие»  
факультета психологии  
ФГБОУ «Московский государственный университет имени М.В.  
Ломоносова»

МЕНЬШИКОВА Галина Яковлевна

22.11.2021



Контактные данные:

тел.:

"22 11 2021" г.

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

19.00.02 – «Психофизиология»

Адрес места работы:

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный университет имени  
М.В. Ломоносова», факультет психологии

Тел.: 8 (495) 6297554; e-mail:

Подпись сотрудника .....

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Г.Я.  
Меньшиковой удостоверяю: