

POST-INDUSTRIAL CIVILIZATION AND CULTURAL UNIVERSALS: HISTORICAL CONTEXT

S. Ayazbekova, Doctor of Philosophy, Full Professor, Deputy Director
Kazakhstan Branch of Lomonosov Moscow State University, Kazakhstan

The report is focused on the transition to a post-industrial civilization, accompanied by super historical, global and local crises. Cultural universals are considered as social institutions that support the continuity and sustainability of social development. For the first time a typology of cultural universals was presented and factors of formation of every type were considered. It was found out that the post-industrial civilization synthesizes all types of universals.

Keywords: post-industrial civilization, cultural universals, civilization development, cultures of Eurasia.

Conference participant, National Research Analytics Championship,
Open European-Asian Research Analytics Championship

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРНЫЕ УНИВЕРСАЛИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Аязбекова С. Ш., д-р филос. наук, канд. искусствоведения, проф.
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова, Казахстанский филиал, Казахстан

Доклад посвящен переходу к постиндустриальной цивилизации, сопровождающемуся суперисторическим, мировым и локальным кризисами. Культурные универсалии рассматриваются как социальные институты, поддерживающие преемственность и устойчивость общественного развития. Впервые предложена типология культурных универсалий, а также рассмотрены факторы формирования каждого типа. Выявлено, что постиндустриальная цивилизация синтезирует все типы универсалий.

Ключевые слова: постиндустриальная цивилизация, культурные универсалии, цивилизационное развитие, культуры Евразии.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике,
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 <http://dx.doi.org/10.18007/gisap:spms.v0i7.1130>

Переход к постиндустриальной мировой цивилизации намечился с конца XX века, ее становление продолжается и по сей день. Как показывает история, переход из одной мировой цивилизации в другую всегда сопровождается *мировым кризисом*. Особенность нынешнего этапа развития цивилизаций состоит в том, что данное изменение цивилизационной парадигмы сопровождается еще двумя видами цивилизационных кризисов:

1) *суперисторическим*, обозначающим переход к третьему историческому суперциклу, когда человечество вступает в фазу зрелости;

2) *локальным*, обозначающим переход к пятому поколению локальных цивилизаций [1, 120-121].

Одновременное протекание трех цивилизационных кризисов – суперисторического, мирового и локального – сопровождается одновременной и кардинальной сменой мировоззренческих, социальных, экономических, политических и технологических парадигм общества. А это, в свою очередь, наталкивает человечество на поиск таких социальных институтов, которые способствовали бы максимально безболезненному выходу из кризисов, укреплению преемственности и устойчивости общественного развития.

На наш взгляд, таким социальным институтом, обеспечивающим наследственность и преемственность всех типов цивилизаций, выступающим

в роли социального генотипа, может выступать система культурных универсалий – как способ социального кодирования и как константа человеческого бытия. В этой связи представляется значимым рассмотрение вопроса о типах культурных универсалий и факторах их формирования и развития в контексте изменений цивилизационных парадигм, обуславливающих формирование постиндустриальной цивилизации.

В социологии культуры понятие «культурные универсалии» обозначает наиболее распространенные в социокультурной практике культурные нормы, ценности, правила, традиции, свойства, образцы, стереотипы сознания и поведения, отличающиеся сравнительным единообразием своих черт у самых различных народов и присутствующих всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества. В настоящее время общепринятым признан состав универсалий, выделенный американским социологом и этнографом Джорджем Мердоком, включающим 88 компонентов культуры, имеющих универсальное применение во всех культурах.

Что касается типов культурных универсалий, то данный вопрос, насколько нам известно, в социологии культуры еще не рассматривался. А между тем переход к постиндустриальной цивилизации определяет не-

обходимость дальнейшего изучения и определения типологии культурных универсалий в их системной целостности – в качестве некоего социального генотипа, способствующего формированию стабильности и устойчивости всей человеческой цивилизации. Анализ культурных универсалий в исторической проекции позволил нам выделить 6 основных типов: 1) космологические, 2) мировые, 3) континентальные, 4) локально-цивилизационные, 5) этнические, 6) социально-групповые и индивидуальные.

Важное место в этом процессе приобретает евразийский континент, поскольку именно здесь выкристаллизовалась и получила свое дальнейшее развитие постиндустриальная цивилизация, шаг за шагом распространяющаяся на все континенты. Поэтому в данном докладе мы в большей мере рассматриваем культурные универсалии, связанные с этим континентом.

Методологической базой данного исследования является не только теория культурных универсалий, широко распространенная в социологии культуры, но и современные теории, методы и данные различных наук: философии, истории, политологии, космологии, географии, антропологии, генетики, цивилиграфии, культурологии и языкознания, – в той части, которая касается вопросов истории, Евразии, цивилизаций и культурных универсалий.

Космологические культурные универсалии

Если исходить из гипотезы о космической эволюции человечества, представленной в трудах Е.П. Блаватской, Н. и Е. Рерихов, Др. Мельхиседека, Е. Мулдашева и др., подтверждаемой многочисленными археологическими исследованиями, то можно предположить, что предпосылки формирования космологических культурных универсалий начинают формироваться 130 млн. лет назад – в период появления Первой Расы Человеческой цивилизации. С возникновением Человеческой цивилизации, начиная с 4,4 млн. лет назад, когда появляется австралопитек, появляются и сами культурные универсалии.

Анализ космогонической и эсхатологической мифологии народов мира, а также ее сопоставление с космологическим естествознанием свидетельствует о единстве рода человеческого, его исторической судьбы, а также о формировании культурных универсалий, имеющих космологическую направленность [2].

О существовании космологических универсалий могут свидетельствовать также *наскальные и глиняные рисунки и надписи*, найденные в разных точках планеты (глиняные таблички Шумера, рисунки на плато Наска (Перу), Башкирская каменная плита (Россия), наскальные рисунки Гобустана (Азербайджан), Альтов (Норвегия), Валь Камоники (Италия), Тамгалы (Казахстан), плато Кимберли (Австралия), Тассили (Алжир), *петроглифы* Онежского святилища (Россия), астрономические петроглифы горы Севсар и Гегамских гор (Армения) и др. Удивительна схожесть их основных образов. Помимо сцен охоты и изображения быта, непременным атрибутом наскальной живописи были Луна и Солнце, планеты, звезды, кометы и другие космические образы и сюжеты (в т.ч. изображения людей в скафандрах и с антеннами на головах).

Не раскрыты до сих пор и загадки *древних обсерваторий и астрономических комплексов*, таких как Стоунхендж (Великобритания), Сундуки

(Хакасия), Ак-Баур (Казахстан), *мега-литических сооружений* Саксайуамана и Мачу Пикчу (Перу), Баальбекского храмового комплекса (Сирия), Кургана Аллигатора (долина Миссисипи), Кургана Великого Змия (Охайо), Бегазы, Бугулы, Сангру, Аксу-Аюлы (Казахстан), *пирамид* (Египет, Мексика). А между тем, все они порождают гипотезы о взаимодействии с внеземной цивилизацией.

Связь Человека и Космоса обнаруживается и в становлении 4 основных календарных систем в истории человечества: лунной, солнечной, лунно-солнечной и лунно-солнечно-юпитерной.

Следовательно, изучение начального этапа становления и развития человечества дает множественные свидетельства о существовании целого ряда культурных универсалий, несущих в себе информацию о связи Человека и Космоса. Поэтому под космологическими универсалиями мы понимаем такие культурные универсалии, которые выявляют устойчивость представлений различных народов о связи Человека и Космоса.

Космологические культурные универсалии определяют логику становления всего первого жизненного суперцикла человечества – времени зарождения человечества и становления производящего общества, его пик совпадает с началом второго исторического суперцикла (триады средневековой, раннеиндустриальной и индустриальной мировых цивилизаций). Следующее выдвижение космологических универсалий приходится на начало третьего суперцикла – вхождения в постиндустриальную мировую цивилизацию.

Мировые культурные универсалии

Процесс формирования мировых культурных универсалий определялся несколькими факторами.

Первый фактор – единство человечества как биологического вида.

Человек, как биологический вид, един, вне зависимости от расы, времени и условий проживания, идентичны базовые потребности его жизнеобеспечения и пребывания в этом мире.

Второй фактор – антропогенетический. Как полагают исследователи археологов, атропологов, палеогенетиков и других ученых, 4,4 млн. лет назад (по некоторым данным 6 млн. лет назад) произошло разделение от общего предка на две линии: человекообразных обезьян и австралопитеков. Окончательно установлено, что человек произошел от одной-единственной генетической линии и прародиной человека является Африка [3, 4].

Третий фактор – географический. На становление этого вида культурных универсалий оказало влияние изменение плиты земной коры, первоначально имевшей единую гигантскую сушу, из которой со временем, наряду с другими континентами, отделился и Евразийский континент.

Четвертый фактор – генетическое родство ностратических языков.

Изучение современной системной типологии языков и их генеалогической классификации привело к формированию теоретических представлений о генезисе и эволюции языков в рамках ностратической надсемьи, распространившейся на территории Африки и Евразии. Их родство обнаруживается в генетически тождественных корнях и аффиксах слов, определяющих родственные отношения, части тела, а также растения и животных. Исходя из этого, при существовании большого количества ностратических языков, исследователи выявляют в них наличие множества универсалий [5-9].

Пятый фактор – зарождение культуры.

Когда человек впервые из природного материала создал орудие для охоты или труда или каким-либо образом изменил природное пространство, окружающее его, он тем самым создал предмет культуры, имеющий социальную ценность. Историками определено, что практически одновременно в разных точках планеты, были изобретены орудия труда и охоты, в жизнедеятельности людей активно использовался огонь, появилась речь, формирование человека сопровождалось возникновением табу, образовались группы и сообщества.

Шестой фактор – формирование и развитие мировых цивилизаций. Развитие мировых универсалий во многом обусловлено сменой мировых цивилизаций: неолитической (VIII - IV тыс. до н.э.), раннеклассовой (конец IV - начало I тыс. до н.э.), античной (начало I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.), средневековой (VI – XV вв.), раннеиндустриальной (XVI – XVIII вв.), индустриальной (конец XVIII - конец XXI в.) и постиндустриальной (с начала XXI). Факторами формирования отдельных, развивающихся в определенном времени, мировых универсалий становятся те же факторы, которые обуславливают становление и смену мировых цивилизаций. К ним относятся циклические колебания в развитии глобальной цивилизации, жизненных циклов человечества, изменение генотипа общества, глубинные закономерности циклично-генетической динамики социальных систем, диалог цивилизаций и др. [1, с. 117-118].

Важно отметить в этой связи, что в отличие от космологических культурных универсалий, базирующихся на связях Человека и Космоса, факторами формирования мировых универсалий становятся антропологические, географические, социальные и цивилизационные парадигмы развития.

Континентальные культурные универсалии

Рамки данного доклада не позволяют рассмотреть культурные универсалии каждого континента, поэтому с учетом зарождения и активного развития постиндустриальной цивилизации в Евразии, остановимся только на евразийских континентальных культурных универсалиях.

Масштаб человеческого ресурса данного континента, его разнообразие, вкупе с ноосферными, экологическими, общественно-политическими, социально-экономическими и другими факторами, привело к возникновению/развитию на этой территории важнейших цивилизаций в истории человечества: как мировых, так и локальных.

Одним из факторов формирования

континентально-евразийских культурных универсалий послужило то, что при высокой степени внутренних интеграционных процессов Евразия последние 10 тыс. лет развивалась достаточно изолированно от Америки и Австралии. Поэтому евразийское культурное пространство было включено не только в процесс формирования космологических и мировых универсалий, но и выработало собственные культурные универсалии.

Другими факторами стали высочайшая степень кооперации в Евразии, масштабные революции в аграрных технологиях, зарождение больших империй и формирование Великих традиций – мировых религий. Не случайно поэтому период с 1200 г. до н.э. по 1000 г. н.э. современные исследователи глобальной истории мировой системы Дж.Модельски и В.Томпсон определяют как Евразийскую или Классическую эру [10].

Локально-цивилизационные культурные универсалии Евразии

С конца IV тыс. до н.э. появляются первые локальные цивилизации. К XXI веку, началу становления постиндустриальной мировой цивилизации произошла смена четырех поколений локальных цивилизаций, каждая из которых формировала свои культурные универсалии, формирующие самобытные характеристики каждой из них. К ним относятся: Эламская, Эгейская, Хараппская, Шумерская, Номадическая, Тюркская, Греко-римская, Индийская, Китайская, Японская, Ирано-зороастрийская, Персидская, Финикийская, Мусульманская, Западноевропейская, Восточноевропейская и другие цивилизации. Анализ зарождения этих цивилизаций свидетельствует о том, что государственно-политические, природно-климатические, социально-экономические, религиозные и социально-культурные факторы являлись приоритетными для становления и развития локальных цивилизаций. Важным становится и то, что эти же факторы становятся базовыми и для форми-

рования локально-цивилизационных культурных универсалий.

Этнические культурные универсалии

Формирование и развитие каждого этноса зависит от многих факторов (ноосферных, антропологических, географических, политических, и др.). Одновременно с процессом становления каждого этноса формируются и этнические универсалии, каждая из которых в процессе взаимодействия друг с другом образует целостность и выступает в качестве категорий Картины мира того или иного этноса. Универсалии эти становятся системообразующими основаниями культур, что приводит к тому, что они начинают обеспечивать воспроизводство необходимых именно этому обществу всех основных видов деятельности.

Социально-групповые и индивидуальные культурные универсалии

Наибольшую степень конкретизации универсалии достигают в социально-групповых и индивидуальных универсалиях, важную роль в формировании которых играют социально-экономические факторы.

Устоявшиеся в обществе культурные универсалии человек осваивает с детства в процессе воспитания и социализации. Амплитуда каналов восприятия этих универсалий и их укоренения у той или иной личности находится в зависимости от многих факторов: формирования речи, разнообразия видов деятельности, преподаваемые обществом и транслируемые культурой знания. В современную эпоху важную роль приобретают и технические средства: телевидение и интернет.

Синтез универсалий в постиндустриальной цивилизации

Анализ постиндустриальной цивилизации с точки зрения культурных универсалий обнаруживает фундаментальный сдвиг, состоящий в **единовременном взаимодействии**

космологических, мировых, континентальных, локально-цивилизационных, этнических, социально-групповых и индивидуальных культурных универсалий. Если в предшествующих типах цивилизаций мог доминировать тот или иной тип универсалий, то на этапе вхождения в постиндустриальную цивилизацию все они не только продолжают свое существование, но и начинают входить во взаимодействие.

Важное место в этом процессе играет глобальное информационное пространство, сформированное на основе английского языка и ценностей западно-европейского общества. Большую значимость приобретает и вновь установившаяся на новом уровне связь с Космосом, когда человечество не просто реально вошло в его пространство, но и научилось использовать его в своих интересах.

Выводы

Анализ культурных универсалий Евразии выявил следующее:

Культурная универсалия — это обобщенная, типологически единая, широко распространенная в той или иной общности людей форма мировосприятия, миромоделирования и мирорепрезентации, выступающая в качестве социального кода и как константа человеческого бытия.

Поскольку культурные универсалии, существующие в разнообразных видах, создаются людьми, входящими в те или иные объединения, то можно определить, что они (культурные универсалии) образуют целостность социального порядка.

Культурные универсалии всех существующих социальных объединений могут быть типологизированы. К основным из них мы относим: космогонические, мировые, континентальные, локально-цивилизационные, этнические, социально-групповые и индивидуальные универсалии.

Каждый тип культурных универсалий по мере их пространственного сужения и временного развития может выступать в качестве инварианта для всего многообразия культур и культурных универсалий, в которых они конкретизируются.

Формирование культурных универсалий может быть обусловлено космогоническими, территориальными, государственно-политическими, природно-климатическими, социально-экономическими и социально-культурными факторами, которые могут варьироваться и приобретать свои особенности в типологически разных универсалиях.

В период формирования постиндустриальной цивилизации возникает тенденция к синтезу всех типов универсалий. В целях преодоления цивилизационных кризисов: суперисторического, мирового и локального, — культурные универсалии способны стать факторами стабилизации, способствующими выходу из кризиса.

References:

1. Kuzyk B.N., Jakovec Ju.V. «Civilizacii: teorija, istorija, dialog, budushhee» [«Civilizations: Theory, History, Dialogue and the Future»], In 2 vol., B.N. Kuzyk, Ju.V. Jakovec; vstup. St. A.D. Nekipelov. — Moscow., Institut ekonomicheskikh strategij [Institute of Economic Strategies], 2006., Vol. I. Teorija i istorijacivilizacij [Theory and history of civilizations]. — 768 p.
2. Ajazbekova S.Sh. Kosmogonicheskaja i jeshatologicheskaja mifologija: concept ustnojstorii. LV Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Verbal'naja kul'tura chelovechestva skvoz' prizmuvekov». — London., Mezhdunarodnaja Akademija Nauki Vysshego Obrazovanija (Velikobritanija) [Cosmogonic and eschatological mythology: the concept of oral history. LV International scientific-practical conference «Verbal human culture through the prism of ages.» - London: the International Academy of Science and Higher Education (UK)], July 18-23 2013. — [Electronic resource], Access mode: <http://gisap.eu/ru/node/29119>
3. Derevenko A.P. Antropogenez i rasselenie drevnejshih populjacij v Evrazii [Anthropogenesis and resettlement of the ancient populations in Eurasia], [Electronic resource], Access mode: http://www.ras.ru/derevianko_ru/1f28328e-35e2-4ea4-af13-4428d8e7e8b5.aspx

4. Oppengejmer St. Izgnanie iz Jedema [Expulsion from Eden], [Electronicresource], Access mode: http://www.nnre.ru/biologija/izgnanie_iz_yedema/index.php

5. D'jachok M.T., Shapoval V.V. Genealogicheskaja klassifikacija [Genealogical classification]. — Novosibirsk., 2002. — 32 p.

6. Illich-Svitych V.M. Opyt sravnenija nostraticheskikh jazykov [Experience of comparisons of Nostratic languages]. — Vol. 1-3. — Moscow., 1971-1984.

7. G.P. Mel'nikov. Sistemnaja tipologija jazykov: sintez morfologicheskoi klassifikacii jazykov so stadial'noj [Systemic typology of languages: synthesis of morphological classification of languages with the stage one]. — Moscow city; Publishing house RUDN. 2000

8. G.P. Mel'nikov. Jazyk kak sistema jazykov yeuniversalii [Language as a system and language universals], Sistemnye issledovanija. Ezhegodnik 1972 [System Researches. Yearbook 1972]. — Moscow., Nauka [Science], 1973, p. 183-204

9. B.A. Uspenskij. Strukturalnaja tipologija jazykov [Structuraltypology of languages]. — Moscow., 1965., pp. 179-222

10. Bakirov V.S., Fisun A.A. Evrazija v geoistoricheskoi perspektive: vklad mir-sistemnogo analiza [Eurasia in the geo-historical perspective: contribution of the world-systems analysis], Evrazijskaja ideja v novom mire: Mezhdunarodnoe nauchnoe issledovanie [Eurasian idea in the new world: international scientific research]. — Astana., 2011., p. 34.

Литература:

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: В 2 томах. / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец; вступ. Ст. А.Д. Некипелов. — М.: Институт экономических стратегий, 2006. Том I. Теория и история цивилизаций. — 768 с.
2. Аязбекова С.Ш. Космогоническая и эсхатологическая мифология: концепт устной истории. LV Международная научно-практическая конференция «Вербальная культура человечества сквозь призму веков».

- Лондон: Международная Академия Наук и Высшего Образования (Великобритания), 18-23 июля 2013 г. – [Электронный ресурс]. - <http://gisap.eu/ru/node/29119>

3. Деревенко А.П. Антропогенез и расселение древнейших популяций в Евразии - [Электронный ресурс] - http://www.ras.ru/derevianko_ru/1f28328e-35e2-4ea4-af13-4428d8e7e8b5.aspx

4. Оппенгеймер Ст. Изгнание из Эдема. - [Электронный ресурс] - http://www.nnre.ru/biologija/izgnanie_iz_yedema/index.php

5. Дьячок М. Т., Шаповал В. В. Ге-

неалогическая классификация. - Новосибирск, 2002. - 32 с.

6. Иллич-Свитыч В.М. Опыт сравнения ностратических языков. - Т. 1-3. - М., 1971-1984.

7. Г.П. Мельников. Системная типология языков: синтез морфологической классификации языков со стадильной. - М.: Изд-во РУДН. 2000

8. Г.П. Мельников. Язык как система и языковые универсалии // Системные исследования. Ежегодник 1972. — М.: Наука, 1973, с. 183–204

9. Б.А. Успенский. Структурная типология языков. - М., 1965. - С. 179-222 и др.

10. Бакиров В.С., Фисун А.А. Евразия в геоисторической перспективе: вклад мир-системного анализа // Евразийская идея в новом мире: Международное научное исследование. - Астана, 2011. - С. 34.

Information about author:

1. Sabina Ayazbekova - Doctor of Philosophy, Full Professor Deputy Director, Kazakhstan Branch of Lomonosov Moscow State University; address: Kazakhstan, Astana city; e-mail: ayazbekova@mail.ru



INTERNATIONAL ACADEMY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION



International Academy of Science and Higher Education (IASHE, London, UK) is a scientific and educational organization that combines sectoral public activities with the implementation of commercial programs designed to promote the development of science and education as well as to create and implement innovations in various spheres of public life.

Activity of the Academy is concentrated on promoting of the scientific creativity and increasing the significance of the global science through consolidation of the international scientific society, implementation of massive innovational scientific-educational projects

While carrying out its core activities the Academy also implements effective programs in other areas of social life, directly related to the dynamics of development of civilized international scientific and educational processes in Europe and in global community.

Issues of the IASHE are distributed across Europe and America, widely presented in catalogues of biggest scientific and public libraries of the United Kingdom.

Scientific digests of the GISAP project are available for acquaintance and purchase via such world famous book-trading resources as amazon.com and bookdepository.co.uk.

www: <http://iashe.eu>

e-mail: office@iashe.eu

phone: +44 (20) 71939499