

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.07.01

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
решение диссертационного совета от 18 октября 2021 г. № 44

О присуждении Осиповой Виктории Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Нетрадиционные религиозные движения в общественно-политической жизни России 1990-2015 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 13.09.2021 г., протокол № 33.

Соискатель Осипова Виктория Владимировна, 1992 года рождения, в 2017 году соискатель окончила магистратуру на кафедре управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В 2020 году окончила очную аспирантуру кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В 2020 г. была прикреплена в качестве соискателя к кафедре управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре управления в сфере межэтнических и

межконфессиональных отношений факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Полунов Александр Юрьевич, профессор, заведующий кафедрой управления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Беглов Алексей Львович, доктор исторических наук, без звания, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук», отдел Новой и Новейшей истории, Центр по изучению истории религии и Церкви, старший научный сотрудник;

- Казьмина Ольга Евгеньевна, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, профессор, заведующая кафедрой этнологии;

- Пученков Александр Сергеевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, профессор кафедры новейшей истории России –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ общим объемом 6,83 п.л., в том числе по теме диссертации 5 работ общим объемом 4,9 п.л., все 5

опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальностям 07.00.02 – «Отечественная история» и 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Перечень публикаций соискателя:

1. *Осипова В.В.* Понятие «нетрадиционные религии» в общественно-политическом дискурсе 1990-2010-х гг. // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – № 70. – С. 133-148. (1 п.л.).  
Импакт-фактор в РИНЦ – 0,849.

2. *Осипова В.В.* Русское сектантство как форма религиозного инакомыслия в дореволюционный период // Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – № 76. – С. 136-150. (0,875 п.л.).  
Импакт-фактор в РИНЦ – 0,849.

3. *Осипова В.В.* Проблемы правового регулирования нетрадиционных религиозных движений: исторический анализ // Клио. – 2020. – № 10 (166). – С. 80-87. (1 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,106.

4. *Осипова В.В.* Государственно-конфессиональные отношения перестроечного периода: формирование предпосылок российской религиозной политики // Вестник Новосибирского государственного университета Серия: История, филология. – 2020. – № 8. – С. 104-116. (1,24 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,208.

5. *Осипова В.В.* Эволюция органов регулирования государственно-конфессиональных отношений в условиях постсоветской трансформации России (1990-1997 гг.) // Вестник Московского университета. Серия XXI. Управление (государство и общество). – 2020. – № 3. – С. 76-93. (1 п.л.). РИНЦ: Импакт-фактор в РИНЦ – 0,211.

На диссертацию поступил 1 дополнительный положительный отзыв.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются

квалифицированными специалистами в соответствующей области, исследования А.Л. Беглова посвящены анализу различных исторических особенностей конфессиональной политики России и существования религиозных институтов в российском государстве; в научных работах О.Е. Казьминой изучены отдельные аспекты новых форм религиозности в различных странах мира; в трудах А.С. Пученкова рассмотрены этно-политические и социокультурные вопросы, а также проблемы государственной политики периода перестройки и начала 90-х годов XX в.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ней на основании выполненных автором исследований удалось проанализировать феномен нетрадиционных религиозных движений в общественно-политической жизни России в период 1990-2015 гг., рассмотреть практические проблемы применения законодательства о свободе совести, а также процесс формирования институтов государственной власти, реализующих политику в сфере религиозных отношений.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов для экспертно-аналитического сопровождения государственной политики Российской Федерации в сфере регулирования конфессиональных отношений. Исследование может быть полезно для государственных служащих, занимающихся вопросами регулирования религиозной сферы. Материалы исследования полезны для более глубокого осмысления феномена нетрадиционных религиозных движений в жизни общества и поиска путей преодоления различных проявлений экстремизма и ксенофобии. Научные выводы диссертации необходимо учитывать при дальнейшем изучении историографии вопроса.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных исторических методов, предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, в частности, что от восприятия феномена нетрадиционных религиозных движений, прошедшего длительный исторический путь развития и имеющего свои особенности в различных странах мира, как фактора, способствующего обогащению духовной сферы, или, напротив, в качестве угрозы общественному порядку, зависит его место и роль в общественно-политической и религиозной жизни страны. Наиболее активный процесс распространения нетрадиционных религиозных движений на территории России, начавшийся со второй половины 1980-х гг., был связан с целым рядом факторов, происходивших в тот период во всех областях общественной жизни. Автор отмечает, что трансформация религиозной сферы в постсоветский период, проявилась в разработке демократического законодательства, изменении системы органов государственной власти, осуществлявших контроль и надзор за деятельностью религиозных организаций, открытии границ для иностранных миссионеров. В условиях сложившегося многообразия различных форм религиозности, нетрадиционные религиозные движения стали восприниматься в качестве угрозы для российских граждан, в общественно-политическом дискурсе выделилось разделение религиозных организаций на традиционные и нетрадиционные, а также усилились ограничения и контроль государства за религиозной сферой. Трансформация государства и общества, происходившая в период 1990-2015 гг. и связанная с такими историческими событиями, как распад Советского государства, силовой разгон Верховного Совета, война на Северном Кавказе, нарастание угрозы распада Российской Федерации, духовно-нравственный кризис общества и многие другие явления поставили демократический

эксперимент по введению в России неограниченной религиозной свободы под вопрос.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В период перестройки, провозгласившей гласность и новый подход к регулированию духовной сферы общества, развернулась активная деятельность различных религиозных объединений. Особый резонанс вызвали начинания религиозных структур с новыми, нетрадиционными для российского общества подходами и методами взаимодействия с населением. В ситуации, когда правовое регулирование данных явлений практически отсутствовало или только зарождалось, а наука не могла дать им внятных объяснений, в обществе возник запрос на осмысление данного феномена. Стали раздаваться и требования сохранения прежнего порядка, защиты «традиционных» российских религиозных объединений. В результате была выработана типология религий – их разделение на «традиционные» и «нетрадиционные», которое первоначально использовалось преимущественно в аналитических целях, а затем стало рассматриваться как основа для корректировки законодательства. Последняя цель была достигнута лишь отчасти, однако сами понятия заняли прочное место в общественно-политическом дискурсе.

2. Становление современной российской модели государственно-конфессиональных отношений началось в период широкого распространения демократических свобод, признания государством необходимости реального обеспечения свободы совести и снятия ограничений с деятельности религиозных организаций. Однако этап либерализации оказался непродолжительным ввиду обострения общественных противоречий, вызванных в том числе и деятельностью религиозных структур, определяемых как «нетрадиционные». Поворот в государственной политике обозначился в 1993 г. и привел к принятию в 1997 г. федерального закона «О свободе совести и

религиозных объединениях», одной из функций которого стало обеспечение правовой защиты традиционных религий от действий НРД. Можно сказать, что курс, направленный на защиту сложившегося религиозного пространства и сдерживание нетрадиционных для России религиозных движений, остался главенствующим и в последующие годы.

3. Отсутствие единой и устоявшейся терминологии в отношении субъектов религиозной сферы стал препятствием для формирования в рамках общественно-политического дискурса объективного образа религиозных организаций, именуемых нетрадиционными, обеспечения эффективного и правового регулирования их деятельности. Интерес, который СМИ и общество проявляли на рубеже 1980-90-х гг. к НРД, стал в последующий период сменяться негативным отношением к ним. Выступления нетрадиционных движений в свою защиту не смогли изменить ситуацию.

4. Феномены нетрадиционных религий и религиозного экстремизма стали предметом изучения советских религиоведов с 1970-е гг. Активизация религиозной жизни в 90-е гг. XX в. привела к широкому распространению этих явлений в России. В силу особенностей идейно-политического развития того периода в общественном сознании произошло определенное совмещение, взаимоналожение двух феноменов. НРД и религиозный экстремизм стали восприниматься значительной частью общества и СМИ как близкие, если не тождественные явления. Подобный подход повлиял и на государственную политику. Результатом в ряде случаев стало давление со стороны государственных органов на представителей нетрадиционных религий. Разделение религий на «традиционные» и «нетрадиционные», а также реализуемый с 1997 г. курс, в целом направленный на ограничение деятельности НРД, остаются предметом острых дискуссий, с их влиянием связывают ограничение ряда прав граждан, в том числе, конституционного права на свободу совести и вероисповедания.

На заседании 18 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Осиповой Виктории Владимировне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
д.и.н., профессор  
Голиков Андрей Георгиевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.и.н., доцент  
Абрамова Надежда Григорьевна

1 г.