

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук Анисимовой Дарьи Вячеславовны на тему: «Финансовые аспекты взаимоотношений Российской империи и Великого княжества Финляндского (конец XIX – начало XX в.): источники и методы исследования» по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

Диссертант в своей работе исследует актуальный вопрос взаимодействия государства и его провинции – в данном случае Российской империи и Великого княжества Финляндского на рубеже XIX и XX вв. Финляндия занимала особое положение в Империи с самого начала её присоединения, и исследование эволюции русско-финляндских взаимоотношений в финансовой сфере вызывает особый интерес.

*Актуальность и новизна* темы исследования заключается в заданной проблематике – главным предметом своего исследования автор делает комплекс источников, содержащих сведения о политике российского правительства, направленной на интеграцию финансового рынка Великого княжества Финляндского в сферу влияния Российской империи, и о ее реализации. В частности, в комплексе источников был актуализирован ранее малоизученный фонд канцелярии генерал-губернатора Великого княжества из Национального архива Финляндии. Это позволило диссертанту всесторонне изучить этапы политики Российской империи и проанализировать её результаты. Использование методов статистического анализа, включающих корреляционно-регрессионный анализ, а также применение методов математического моделирования дали возможность обосновать полученные выводы о результатах данной политики.

Диссертация включает в себя три главы, каждая из которых отвечает на поставленные во введении задачи.

В *первой главе* проведен подробный историографический и источниковедческий обзор рассматриваемого вопроса. В первом параграфе проводится историографический анализ, в котором рассматриваются как работы, обсуждающие широкий исторический контекст, так и исследования,

которые напрямую затрагивают те или иные аспекты темы данной диссертации.

Второй параграф подробно описывает источниковую базу исследования, основой которой является вышеупомянутый фонд архива канцелярии финляндского генерал-губернатора. Автор на конкретных примерах иллюстрирует, как комплекс документов этого фонда помогает раскрыть процесс принятия решений по реформированию денежной системы края и открытию в нем отделений русских банков. Помимо этого, описываются использованные для исследования динамики фондового рынка Финляндии статистические данные о фондовой торговле на биржах Хельсинки, Санкт-Петербурга и ряда ведущих мировых фондовых бирж. Материалы из Национального архива Финляндии дополняются документами, выявленными диссертантом в фонде статс-секретариата Великого княжества Финляндского, хранящимися в Российском государственном историческом архиве (Ф. 1361).

Во *второй главе* проводится исследование двух процессов, развивавшихся в период 1890–1910-х гг. – создание проекта о денежной реформе и попытке открытия Российской империей на территории Финляндии отделений русских банков. Автор отмечает, что оба эти процесса были тесно связаны друг с другом и оба преследовали общую цель – интегрировать финансовый рынок Великого княжества Финляндского в сферу влияния Российской империи.

В первом параграфе *третьей главы*, посвященной попыткам правительства Российской империи в направлении интеграции финансовых рынков Великого княжества Финляндского в сферу влияния Российской империи, проведено исследование истории Хельсинкской фондовой биржи, во втором параграфе с помощью корреляционно-регрессионного анализа предпринята попытка определить степень влияния Санкт-Петербургской фондовой биржи и ряда европейских бирж на котировки на Хельсинкской бирже в предвоенные годы, а статистическое моделирование, проведенное в третьем параграфе, дает гипотетическую возможность сравнить тенденции курсовой динамики Санкт-Петербургской и Хельсинкской фондовых бирж в годы Первой мировой войны. На основании проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что фондовый рынок Финляндии развивался без

заметной ориентации на Санкт-Петербургскую фондовую биржу, находясь при это под достаточно заметным влиянием европейских фондовых рынков.

Проведенный в диссертации Д.В. Анисимовой анализ источников показал, что политика реформирования денежной системы Финляндии и открытия в ней отделений русских банков, проводившаяся правительством, шла неравномерно, преодолевая трудности согласования законодательств Российской империи и Великого княжества Финляндского и не была реализована в полной мере. Первая мировая война и революция 1917 г. прервали эти процессы, развивавшиеся в русле перехода от попыток мягкого сближения через усиление финансового влияния Российской империи к более жестким мерам.

Диссертационная работа Д.В. Анисимовой представляет собой оригинальное сочинение по экономической истории, выполненное на достаточно высоком профессиональном уровне. Вместе с тем, несмотря на свои неоспоримые достоинства диссертационное исследование Д.В. Анисимовой не лишено некоторых недостатков.

1. Весьма спорным и не однозначным является, на наш взгляд, утверждение, выносимое на защиту, согласно которому Хельсинкская фондовая биржа «практически не зависела от колебаний показателей внутреннего экономического развития Финляндии, более заметно реагируя на тренды внешнеэкономических показателей», а «влияние российской экономической конъюнктуры было несущественным по сравнению с влиянием европейских стран» (См.: Анисимова Д.В. С. 7, 72).

Не вполне понятно, в чем конкретно выражалось это влияние, кроме гипотетических «анализа индексов фондовых бирж» и «статистического моделирования». Хронологические рамки исследования ограничены весьма кратким отрезком времени – всего 1,5 годами, которые, навряд ли позволяют утверждать «на какие фондовые рынки в большей степени ориентировалась Хельсинкская фондовая биржа (европейский или российский)» (См.: Анисимова Д.В. С. 72). Можно ли привести еще какие-нибудь доказательства приоритета в деятельности Хельсинской фондовой биржи и ее руководства? Сформировалась ли вообще какая-то их осознанная позиция?

2. Необходимо пояснить утверждение автора, что «первые планы о создании *фондовой биржи в Финляндии* возникли спустя некоторое время

после того, как Хельсинки стал столицей в 1812 г.» (См.: *Анисимова Д.В. С. 73*). Однако в начале XIX столетия в России, да и в большинстве европейских стран, за исключением Англии, Франции и Голландии, еще не существовало сложившихся рынков ценных бумаг и специализированных фондовых бирж. По словам самого диссертанта, даже через 100 лет, в 1912, 1913 и 1914 гг. на Хельсинской бирже «интерес к фондовым операциям был очень слабым» и «не слишком оживленным в плане биржевой торговли ценными бумагами» (См.: *Анисимова Д.В. С. 75–76*).

3. Недостаточно раскрыт и следующий период предыстории Хельсинской биржи. В тексте диссертации указано, что «12 февраля 1862 г. в Хельсинки состоялось собрание крупных представителей купечества для решения вопроса о создании фондовой биржи и основания фондовой ассоциации. ...На этой встрече был назначен комитет по разработке нового биржевого Устава – на основе брокерских соглашений 1720 г.» (См.: *Анисимова Д.В. С. 73*). Напрашиваются вопросы, что представляли собой упомянутые «брокерские соглашения 1720 г.» и почему не использовалось действующее российское биржевое законодательство?

4. Неоднократное упоминание в диссертации, что европейские фондовые биржи были закрыты «в течение практически всего периода» Первой мировой войны, не совсем точно. В бездействии большинство мировых фондовых бирж оставались не очень долго: 20 сентября 1914 г. открылась Копенгагенская биржа, 24 ноября – Парижская, 29 ноября – Нью-Йоркская, 22 декабря – Лондонская. Возобновление их деятельности не вызвало никаких потрясений в состоянии финансовых рынков этих стран. Из крупнейших европейских бирж в течение войны не функционировали Берлинская, Брюссельская, Венская и Петроградская.

Однако, указанные замечания не умаляют научной значимости диссертационной работы. Оценивая диссертацию Д.В. Анисимовой в целом, отметим еще раз, что она является самостоятельным исследованием, написанным на актуальную тему. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обладают необходимой достоверностью и новизной.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Анисимова Дарья Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор  
кафедры истории, философии и права  
Гуманитарного института филиала  
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)  
федеральный университет имени М.В. Ломоносова»  
в г. Северодвинске Архангельской области  
Лизунов Павел Владимирович

