**Проблемы и перспективы дальнейшего расширения ЕС**

Европейский союз (ЕС) интенсивно развивается. Один из основных вопросов, стоящих на повестке дня, - вопрос продолжения процесса европейской интеграции - путем углубления в рамках существующего союза, состоящего из 28 государств-членов, или в ходе дальнейшего расширения границ за счет принятия новых государств. До сих пор остается открытым вопрос о том, какой степени взаимозависимости должны достичь государства, вовлеченные в процесс европейской интеграции, чтобы можно было говорить о завершении этого процесса.

Одной из главных проблем интеграции является - разрыв между претендентами по уровню ВВП**.** Вступление в Европейский Союз стран Центральной и Восточной Европы отличается от подобного процесса, проходившего в 80-е годы и включившего ряд южноевропейских государств. Например, Португалия, Греция и Испания вначале вошли в Европейское сообщество, а затем начали активно развивать торговые отношения с его членами, используя преимущества интеграции.

Если при каждом расширении ЕС величины территории и численности населения имели какую-то близость, то индексы ВВП различались в корне. Никакие предыдущих расширения не вели к такому сокращению уровня ВВП на душу населения и среднего показателя в сообществе. Государства-кандидаты от нынешних членов ЕС отличаются и по многим другим экономическим показателям – производительности, уровням доходов, потребления, безработицы, конкурентоспособности, социальным, экологическим и другим пунктам. Принятие новых членов в условиях не реформированности организации создает дополнительные сложности в ее работе[[1]](#footnote-2).

Одной из важных проблем дальнейшего расширения европейского союза, являются вопросы регулирования сельскохозяйственной сферы. Проанализировав источники формирования бюджета ЕС и основных направлений его использования, можно говорить о том, что еще до начала расширения границ Союза на Восток, ЕС должен был завершить кардинальную реформу региональной, бюджетной и аграрной структур.

Следующая важная проблема – это кризисные явления в ЕС. Европейский союз развивается посредством расширения – подключения новых стран к осуществлению европейского интеграционного проекта, и через углубление интеграции между его участниками. Кризисы выявляют дефекты согласования этих двух взаимозависимых процессов. Долговой кризис ЕС, хотя и спровоцированный внешними факторами, многие связывают, прежде всего, с неоправданно поспешным приемом Греции в еврозону, а в более широком плане экономические, политические аспекты кризиса – со столь же поспешным расширением в 2004 и 2007 гг. Кризисные обстоятельства внутри ЕС, в свою очередь, вынуждают Брюссель корректировать курс и темпы расширения в зависимости от текущей политической конъюнктуры.

Соответственно, чем меньше сил, тем медленнее идёт расширение. В настоящее время появляются обнадеживающие прогнозы, что из нынешнего кризиса ЕС выйдет обновленным и хотя возможно стратифицированным и фрагментированным, зато более политически определенным, не только не потеряв ни одну из стран (что предрекают европессимисты, подразумевая выход Греции из еврозоны и Великобритании (запустила процесс выхода, посредством Brexit) – из Европейского Союза), но и приобретя новых членов. Действительно, заявленные реформы могут придать Евросоюзу новый импульс развития, привнеся институциональную упорядоченность, что укрепит группировку в мировой политике, повысит ее привлекательность для соседних стран[[2]](#footnote-3).

Ещё одной важной проблемой дальнейшего расширения ЕС является не однозначное и, в большинстве своём, отрицательное отношения граждан стран союза к дальнейшему его расширению. Так в апреле 2016 г. против заключения договора об ассоциации между Евросоюзом и Украиной на референдуме в Нидерландах проголосовали 61,1 процента избирателей. Явка на плебисците составила более 32 процентов. По словам голландского премьера Марка Рютте, «Если результаты референдума действительно будут подтверждены, соглашение не может быть ратифицировано». Состоявшееся в Голландии голосование наглядно продемонстрировало украинцам, что на самом деле о них думают в Европе. И не скованные партийной дисциплиной еврочиновники, а простые жители Старого света[[3]](#footnote-4).

Правительство ФРГ занимают сходную с Нидерландами позицию не только по Украине, но также и по отношению к другим потенциальным кандидатам.

За прекращение дальнейшего расширения ЕС в октябре 2012 г. высказался председатель германского бундестага Норберт Ламмерт. Он полагает, что Евросоюзу нужно сосредоточиться на консолидации и решении других неотложных задач. «Я полагаю, что в обозримой перспективе Евросоюз не будет способен к расширению, – заявил он в интервью еженедельнику Welt am Sonntag, обнародованном в субботу, 13 октября. – Нам нужно выполнить столько неотложных задач в сфере консолидации сообщества, что мы не можем ставить честолюбивые планы расширения выше насущно необходимой стабилизации»[[4]](#footnote-5). Он отметил, что странам бывшей Югославии была открыта перспектива присоединения к ЕС, но они должны сами позаботиться о выполнении необходимых условий для вступления в эту организацию, и «добрые намерения здесь не должны заменять реальных реформ».

7 мая 2009 года в Праге была  запущена программа Евросоюза  «Восточное партнерство», которая нацелена на политическое и экономическое сближение ЕС с Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной. Эта программа поможет присоединившимся к ней странам интегрироваться в Европу и проводить реформы.

    Была также указана необходимость развития секторального сотрудничества, активизации взаимодействия в предотвращении конфликтов и укреплении роли гражданского общества, в частности за счет облегчения возможностей передвижения по странам ЕС для студентов, исследователей и предпринимателей[[5]](#footnote-6).

Страны Прибалтики в целом положительно оценивают перспективы дальнейшего расширения ЕС. **На заседании прошедшем в январе 2013 г. комиссия Рийгикогу по делам Европейского союза обсудила вопросы, связанные с Восточным партнерством и расширением ЕС.**  По мнению Эстонии, страны, желающие стать членами ЕС, должны соблюдать принципы правового государства, иметь демократический строй и эффективно управлять своей экономикой. По мнению Эстонии, переговоры по вступлению в ЕС правомерно продолжить со странами-кандидатами Турцией, Черногорией, Сербией и Македонией.

«Эстония поддерживает дальнейшее расширение Евросоюза, но каких-либо быстрых решений ждать не следует». «Программу восточного партнерства необходимо пересмотреть и учесть все особенности участвующих в ней стран». По мнению Эстонских парламентариев, расширение Евросоюза основано на выполнении ряда жестких требований, которые включают в себя структурные реформы и программы по улучшению конкурентоспособности. Для проведения этих реформ предусмотрен также инструмент Европейского союза IPA II, объем средств, которого на следующий бюджетный период (2014-2020) составляет 11,7 миллиарда евро.

Комиссия по делам ЕС также рассмотрела проблемы, связанные с Западно-балканскими странами.

Европейская комиссия советует дать Албании статус страны-кандидата без дополнительных условий. По мнению Эстонии, в переговорах с Черногорией необходимо затронуть вопросы правового государства. Европейская комиссия в ходе переговоров с Черногорией также хотела бы, чтобы реформы, которые позволили бы соблюдать принципы правового государства, были более эффективны.

Благодаря заключенному в апреле соглашению о нормализации отношений между Сербией и Косово оба государства сделали большой шаг по направлению к интеграции в ЕС. В отчете об успехах, представленном Европейской комиссией, Сербия получила достаточно положительную оценку. Эстония также поддерживает начало переговоров с Сербией о вступлении в ЕС. В сентябре с Косово начаты переговоры о стабилизации и ассоциации. Завершить процесс планируется весной 2014 года.

В отчете об успехах уже в пятый раз выразили, пожелание начать переговоры о вступлении в ЕС с Македонией. Этот вопрос до сих пор не решен по причине отсутствия консенсуса между членами Совета ЕС. Эстония поддерживает начало переговоров с Македонией.[[6]](#footnote-7)

Различают несколько принципиальных подходов к соотношению процессов расширения и углубления. Одни лица, принимающие решения, считают приоритетным расширение ЕС, которое должно содействовать экономической и политической стабилизации в Центральной и Восточной Европе. То, что постоянное расширение затрудняет или даже делает невозможным создание федерального Европейского Союза, их вполне устраивает. Такой позиции придерживаются, например, многие политики Великобритании и Дании[[7]](#footnote-8).

Другие политические деятели провозглашают приоритет углубления интеграции, которое превращает ЕС в действительно сильный экономический и политический Союз. При этом расширение должно проходить медленно и поэтапно. Такую позицию неоднократно занимали лидеры Франции, Испании, Португалии, Греции и Ирландии.

Даже после запуска процесса по выходу Великобритании из ЕС, канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что, невзирая на выход Великобритании из ЕС, курс на расширение ЕС остаётся прежним. «После решения Великобритании ничего не изменилось», – сообщила Меркель на форуме западно-балканских стран, претендующих на вступление в ЕС, добавив, что, напротив, речь идёт об условиях, которые они, конечно, должны выполнить, чтобы добиться прогресса в процессе вступления. Одновременно с канцлером на том же форуме западно-балканских государств, приверженность Евросоюза политике расширения лидерам Албании, Косово, Сербии, Македонии, Боснии и Герцеговины и Черногории подтвердил президент Франции Франсуа Олланд: «Brexit ничего не меняет»[[8]](#footnote-9).

Что касается самой Великобритании, то её позицию по поводу дальнейшего расширения ЕС достаточно ясно выразил экс-мэр Лондона, сравнив её с планами нацисткой Германии по захвату гегемонии в мире.

В интервью Telegraph один из наиболее популярных политиков Великобритании экс-мэр Лондона Борис Джонсон сравнил расширение Евросоюза с планами нацистской Германии. По словам политика, брюссельские чиновники, подобно немецкому диктатору, пытаются создать в Европе мощную сверхдержаву «другими способами», что может вновь обернуться трагедией. По словам Джонсона, «катастрофические промахи» ЕС привели к обострению напряженности между странами-участницами и допустили усиление власти Германии, установление ею контроля над экономикой Италии и экономическое «разрушение» Греции.[[9]](#footnote-10)

В июне 2016 года известный во всем мире богач и инвестор Джордж Сорос уверен, что с победой евроскептиков на референдуме в Великобритании начался распад Евросоюза. Такое мнение он выразил на сайте газетного синдиката Project Syndicate.

«Теперь катастрофический сценарий, которого боялись многие, материализовался, делая распад ЕС практически необратимым, - сказал 85-летний финансист». Он добавил, что в будущем Британия может прийти к процветанию и получить плоды от Brexit, существует и вероятность обратного, однако в краткосрочной перспективе ее граждане понесут убытки в связи с решением выйти из ЕС. «Если Великобритания уйдет, это может спровоцировать общий исход, и распад Европейского союза станет практически неизбежным», - отметил тогда миллиардер.[[10]](#footnote-11)  
Наконец, ряд лиц, принимающих решения, рассматривает углубление как средство для расширения, полагая, что, с одной стороны, нельзя допускать «размывания» успехов интеграции, а, с другой стороны, расширение должно проходить достаточно эффективно. Это мнение время от времени озвучивали политические деятели Германии, Италии, Австрии, Швеции, Финляндии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга. Однако в последнее время германские политики, в целом, солидаризируются с французскими - и тоже предпочитают «взять паузу», предлагая пройти определенную «фазу консолидации». При этом решение насущных практических вопросов подталкивает и расширение ЕС, и углубление интеграции в гораздо большей степени, чем теоретические концепции.

«Новички» довольно медленно интегрируются в Шенгенское пространство и еврозону. Следовательно, расширение ведет к закреплению «Европы разных скоростей» и «Европы переменной геометрии» в качестве доминант европейского интеграционного процесса. Так, Румыния, Болгария и Кипр все еще не вошли в Шенгенскую зону, а Латвия, Литва, Польша, Чехия, Венгрия – в зону евро. Переход на евро, кроме очевидных выгод, несет и дополнительные расходы, бремя которых хорошо ощущается населением (в целом, цены заметно растут). Кроме того, устойчивость самой зоны евро сегодня ставится под вопрос. Можно отметить, что в связи с последними событиями в Греции единая европейская валюта утратила значительную часть своей привлекательности для стран-«новичков»

Как мы видим, расширение Европейского Союза влияет на углубление европейской интеграции неоднозначно: позволяет решать одни проблемы (чаще всего – частично) и тут же создает новые. В частности, все сложнее становится координировать усилия стран-членов в самых разных областях. И здесь самый яркий пример – общая внешняя политика и политика безопасности. Таким образом, расширение Европейского Союза – процесс сложный, имеющий как положительные, так и отрицательные последствия для углубления европейской интеграции. «Усталость от расширения», которая так хорошо ощущается сегодня в западноевропейских столицах, в перспективе, вероятно, будет преодолена. Но ЕС, безусловно, ждут новые трудности, связанные с необходимостью координации усилий все возрастающего числа стран-членов. И, вполне возможно, уже в ближайшее время потребуется ревизия Лиссабонского договора – и новая реформа институтов Евросоюза[[11]](#footnote-12).

Существуют объективные трудности **интеграционного расширения ЕС.** Процесс дальнейшего расширения ЕС тормозится накопившимися в этом интеграционном объединении трудностями, возникающими в результате как различий в подходах государств-членов к процессу объединения, так и сложностей институционального характера. Германия, активный сторонник расширения и углубления ЕС, в недавнем прошлом продемонстрировала национальный эгоизм, подняв процентные ставки и вызвав этим кризис в валютной сфере стран ЕС. Франция, побуждаемая воинственно настроенными крестьянскими организациями, отказывается от отмены аграрных субвенций и еще недавно подталкивала Европейский союз к дорогостоящему и рискованному глобальному торговому конфликту. Что касается Великобритании, то она упорно блокирует всякую совместную политику ЕС в социальной области и в деле охраны окружающей среды и парализует целые политические сферы. Именно Великобритания провалила кандидатуру бывшего премьер-министра Бельгии Жана-Люка Деана на пост председателя КЕС, поскольку подозревала в его излишнем пристрастии к идеям федерализма. В результате на этот пост был избран бывший премьер-министр Люксембурга Жак Сантер, известный более умеренными взглядами.  Перед   своим  избранием  он  заявил,  что   именно децентрализация делает Европу более сильной. Эти слова одобрительно были встречены в Великобритании.

Столкновение   национальных  интересов  государств   внутри Европейского союза выливается в серьезные затяжные конфликты, которые время от времени вспыхивают между ними. Однако для совместного демократического урегулирования этих конфликтов в ЕС нет ни подходящего института, ни переговоров, ни даже серьезной программы.

Вполне обоснованной критике подвергается институциональная основа ЕС, который, как утверждают многие его сторонники, представляет собой антидемократическую диктатуру.

    В настоящее время на повестке дня  Евросоюза - принятие Турции, Западных Балкан и Исландии. Заявления трёх стран приняты и официально рассмотрены, им присвоен статус кандидата: Турция (подала заявку в 1987), Хорватия (в 2003), Македония (в 2004), Исландия (в 2009). Эти страны начали или начнут в скором времени процесс вступления, приводя своё законодательство в соответствие с правовыми нормами ЕС.

    9 ноября Европейская Комиссия  приняла «Пакет документов по  расширению – 2010» (Enlargement Package 2010)[[12]](#footnote-13), в котором сделан обзор прогресса стран, являющихся кандидатами и потенциальными кандидатами на вступление в ЕС.

В2013 г. была принята в ЕС первая Балканская страна кандидат – Хорватия, официально ставшая 28-м членом Европейского союза.

Сближение с ЕС Хорватия начала в финансово благополучные годы, но теперь, в отличие от политиков, однозначно высказывающихся за интеграцию, в евросообществе и экспертных кругах нет единого мнения, поздравлять или сочувствовать новичкам. «Мы были балканцами, а стали европейцами», - иронизируют простые хорваты по поводу степени изменения своего статуса и добавляют, что вполне можно обойтись без поздравлений.

Еврооптимисты обращают внимание, что в бюджете ЕС на период 2014-2020 года для страны запланировано 13,7 миллиарда евро, но если в ближайшие недели или месяцы хорватские компании из-за неизбежного повышения пошлин странами-соседями (прежде всего Боснией и Герцеговиной и Сербией) на свою продукцию лишатся привычных рынков сбыта вне зоны ЕС, а их сотрудники станут терять рабочие места, власти столкнутся с реальной угрозой еще более глубокого падения экономики. При том, что цифры и сейчас не радостные. Европейская статистика говорит о ВВП Хорватии по итогам 2012 года на уровне минус 2%, в апреле 2013 года безработица в Хорватии составила 18,1% (в среднем по ЕС - 11%), безработица среди людей в возрасте до 25 лет - 51,8% (в среднем по ЕС - 23,5%)[[13]](#footnote-14).

Что касается Турции - в ноябре 2016 Европейский парламент проголосовал за приостановку договоров с Турцией о ее возможном вступлении в ЕС. Это решение европейские парламентарии приняли из-за масштабных нарушений прав человека и свободы прессы в этой стране, допущенных в ходе расправы над участниками неудавшегося переворота.

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, в свою очередь, обвиняет Европу в пособничестве «террористам». Он заявил, что исход голосования в Европарламенте ему безразличен и что Турция рассмотрит вместо вступления в ЕС возможность присоединения к Шанхайской организации сотрудничества[[14]](#footnote-15).

Перспективы Восточного партнёрства можно рассмотреть для каждой страны в отдельности. Для Армениис начала независимости евроинтеграция является приоритетной задачей. В 2003 году, накануне самого масштабного в истории ЕС расширения и включения в его состав 10 новых государств-членов, Еврокомиссия приняла документ «Расширенная Европа – Новое соседство», на основании которого в 2004 году была утверждена программа «Политики европейского соседства». В нее были включены все три государства Южного Кавказа (Армения, Азербайджан, Грузия). С целью установления приоритетов дальнейшего двустороннего сотрудничества и разработки соответствующего совместного Плана действий, между Арменией и ЕС состоялись три раунда двусторонних переговоров (I этап - 28-го ноября 2005г. в Ереване, II этап - 6-7-го марта  2006г. в Брюсселе, III этап- 3-го мая 2006г. в Ереване). В результате 3 раундов переговоров 14 ноября 2006г. в Брюсселе был принят и подписан совместный План действий между Арменией и ЕС. В 2008 году Армении была предложена новая программа сближения «Восточное партнерство».

    Азербайджан с 1993 г. заявил о своей заинтересованности в отношениях с ЕС и приступил к планированию связей с ним в различных областях. В 2006 году был утверждён план действий Азербайджан - ЕС и подписан Меморандум о взаимопонимании по стратегическому партнёрству в области энергетики.

   В 1998 году было подписано соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Молдавией, которое носило декларативный характер. И только после того как президент Владимир Воронин объявил курс на евроинтеграцию, начались подвижки в этом направлении. В 2004 году Молдавия и ЕС перешли на новый уровень сотрудничества посредством индивидуального плана РМ-ЕС, который был принят в Брюсселе. А формула соседства была заменена идеей ассоциированного членства. В 2005 году Молдавия ввела для граждан ЕС безвизовый режим. 13 января 2010 года Молдавия начала переговоры о подписании соглашения об ассоциированном членстве.

    Руководство Грузии также неоднократно заявляла о своем намерении вступить в ЕС. Михаил Саакашвили объявил курс на вступление в ЕС сразу после прихода к власти в 2004 году. Он утверждал, что членом Евросоюза Грузия станет уже в 2009 году. В Брюсселе поддерживали курс на сближение, но фактическое вступление республики в ЕС сдерживалось по нескольким причинам - в частности, из-за наличия неурегулированных локальных конфликтов на грузинской территории. В то же время Грузия достигла определенных договоренностей с ЕС об упрощении визового режима (соответствующее соглашение было подписано в конце 2009 года)[[15]](#footnote-16).

    Евросоюз  в последнее время активно  проявляет интерес к сотрудничеству с Белоруссией. Последняя в свою очередь желает интегрироваться в ЕС. Но на данный момент трудно предположить, когда это произойдет.

    Следовательно, перспективы дальнейшего расширения ЕС носят долгосрочный характер. С каждым новым расширением роль Европейского Союза в мире будет всё больше.  Хотя критерии, установленные для вступления в ЕС новых потенциальных членов, остаются неизменными, однако процедура их присоединения значительно усложнена. Поступая, таким образом, Евросоюз, с одной стороны, выполняет свои обещания перед странами-кандидатами, а с другой - всячески оттягивает момент очередного расширения. Особую обеспокоенность внутри ЕС вызывает перспектива вступления Турции. Дальнейшее расширение ЕС поднимает вопрос о новой модели европейской интеграции и возможности ее развития на разных скоростях. Ответ на него пока не очевиден.[[16]](#footnote-17)

Таким образом, можно сделать вывод, что дальнейшее расширение ЕС может привести к скорому его распаду. С увеличением числа членов усиливаются противоречия.

Во-первых*,* новые члены нуждаются в значительной экономической помощи, а «старые» и сильные не желают ее оказывать. Ведь никто из первых членов Союза не согласился на увеличение взноса в единый бюджет с существующего ныне одного процента от ВВП.

Во-вторых, Европарламент − слабая наднациональная структура, и она может не справиться с управлением, если усложнить систему. Поэтому неразумное увеличение количества может привести к отрицательному изменению качества.[[17]](#footnote-18)
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