

Заключение диссертационного совета МГУ.07.04
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «11» октября 2021 г. № 9

О присуждении Парфирьеву Дмитрию Станиславовичу, гражданину РФ, ученой степени
кандидата исторических наук

Диссертация «От лоялизма к сепаратизму: трансформация украинского движения в Цислейтании (1914–1918 гг.)» по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (новое и новейшее время) принята к защите диссертационным советом 21.06.2021, протокол № 3.

Соискатель Парфирьев Дмитрий Станиславович, 1995 года рождения, в 2018 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», в 2021 г. – аспирантуру исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. В настоящее время соискатель работает ведущим редактором отдела научно-библиографической информации ФГБУН Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук.

Диссертация выполнена на кафедре истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук Матвеев Геннадий Филиппович, профессор, заведующий кафедрой истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Бахтурина Александра Юрьевна, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Историко-архивный институт, Исторический факультет, кафедра истории государственных учреждений и общественных организаций, профессор;

Булахтин Максим Анатольевич, доктор исторических наук, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра государственного и муниципального управления, кафедра истории и археологии, профессор;

Миллер Алексей Ильич, доктор исторических наук, АНОО ВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге», факультет истории, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 23 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 7

работ, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (новое и новейшее время).

Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Парфирьев Д. С.* Приднепровская Украина в планах украинских политиков Австро-Венгрии в преддверии Первой мировой войны // Славяноведение. 2018. № 3. С. 89–94. (Импакт-фактор РИНЦ: 0,074)
2. *Парфирьев Д. С.* Украинские политики Австро-Венгрии и Антанты (1914–1918 годы) // Новая и Новейшая история. 2019. № 5. С. 186–193. (Импакт-фактор РИНЦ: 0,299)
3. *Парфирьев Д. С.* Владимир Охримович и его путь в Сибирь // Сибирские исторические исследования. 2020. № 1. С. 166–187. (Импакт-фактор РИНЦ: 0,479)
4. *Парфирьев Д. С.* «В духе лояльности по отношению к России»: меморандум В. Я. Степанковского // Славяноведение. 2020. № 3. С. 104–110. (Импакт-фактор РИНЦ: 0,074)

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов истории межэтнических отношений и политической жизни Галиции и Буковины. А. Ю. Бахтурина является одним из крупнейших специалистов в области изучения национальной и религиозной политики России на оккупированных восточнославянских землях Австро-Венгрии в 1914–1917 гг. М. А. Булахтин – известный специалист в области политической истории Галиции, ряд его работ посвящён польско-украинским взаимоотношениям в регионе. А. И. Миллер широко известен как исследователь истории многонациональных империй и проблем национализма в Центральной и Восточной Европе в конце XIX – начале XX века.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассматривается процесс эволюции планов и деятельности украинского движения в Цислейтании на протяжении Первой мировой войны, анализируются причины превращения украинского национального проекта в безальтернативный вариант для восточнославянского населения Галиции и Буковины, оценивается роль различных факторов в распространении украинской идентификации среди русинов.

Значимость проведённого исследования заключается в том, что автор на основе широкого круга тщательно классифицированных им источников разных типов, в том числе материалов, ранее не введенных в научный оборот, впервые комплексно рассмотрел

украинское движение в империи Габсбургов во время Первой мировой войны как самостоятельный проект; проанализировал позицию тех австрийских украинцев, которые остались в зоне русской оккупации Галиции и Буковины, а также были сосланы вглубь Российской империи. Автором было отмечено, что украинский национальный проект стал безальтернативным для восточнославянского населения Цислейтании вследствие национальной мобилизации, проводимой активистами украинского движения и вместе с тем подпитываемой благоприятной внешней конъюнктурой.

Выводы диссертационного исследования могут использоваться при подготовке университетских лекционных и специальных курсов по истории Восточной Европы. Наработки автора могут стать основой для будущих исследований по истории национальной политики и межнациональных отношений на западноукраинских землях и в восточноевропейском регионе в целом. Введение в научный оборот новых материалов, выявленных в процессе подготовки диссертации, позволит расширить существующее исследовательское поле.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. К началу Первой мировой войны понятие «украинец» уже воспринималось как этническая идентификация. Война не обусловила распространение украинской идентификации среди восточнославянского населения Цислейтании, а лишь придала этому процессу мощный импульс. Важную роль в превращении западных украинцев в нацию сыграли ослабление и дискредитация русофильской идеологии, начавшиеся ещё до войны.

2. Украинское движение Цислейтании в начале войны распалось на «старший» и «младший» лагеря: первый стремился к украинской автономии в рамках Австро-Венгрии и в понятии «украинец» видел скорее политическую идентификацию; представители второго искренне мечтали о единстве и независимости Украины, а себя считали украинцами в этническом смысле.

3. Весной-летом 1915 года разногласия в украинском движении дополнились размежеванием по линии «проавстрийской» и «прогерманской» ориентаций. Предметом размежевания был вопрос, кто сыграет решающую роль в послевоенном решении украинской проблемы. Пророссийской группировки в украинском движении не существовало, взаимодействие же с западными державами Антанты украинские политики допускали, но конкретных шагов в этом направлении не предпринимали.

4. Несмотря на разногласия партий и группировок, украинские политики сохраняли внешнее единство. Представители крупнейших партий на протяжении всей войны

объединялись в национальных представительных органах. В каждом из них доминировала Украинская национально-демократическая партия – многочисленность, организованность и поддержка властей сделали её флагом украинской политики.

5. Украинские политики и активисты во многих действиях подражали полякам, наотрез отказываясь при этом от сотрудничества с ними во всём, что касалось решения проблем Восточной Галиции и определения её будущего. Требование раздела Галиции на польскую и украинскую части было императивом, который украинцы не обсуждали.

На заседании 11 октября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Парфирьеву Д.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных голосов - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
доктор исторических наук

С.Ю. Сапрыкин

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

Е.В. Романова