

*Матвеева Л.В., Аникеева Т.Я.,  
Мочалова Ю.В., Петракова Е.Е.*

**Фактор цивилизационной идентичности в образе страны  
у российской и китайской молодежи**

*L.V. Matveeva, T.Ya. Anikeeva,  
Yu.V. Mochalova, E.E. Petrakova.*

**The factor of civilizational identity in the image of the country of the Russian  
and Chinese youth**

В статье представлены результаты сравнительного анализа цивилизационной составляющей в образах стран России, КНР и США у российской и китайской молодежи. Признаки цивилизационной идентичности проявляются в таких дескрипторах, относящихся к описанию страны, как «большая», «сильная», «богатая», «великая», «красивая», «сильнейшая», «мировой лидер», «многонациональная».

*Ключевые слова: цивилизация, цивилизационная идентичность, образ страны, коннотации дескрипторов.*

The article presents the results of the comparative analysis of civilizational component in the images of the countries of Russia, China and the U.S. of Russian and Chinese youth. Signs of civilizational identity are manifested in such descriptors, describing the country as "big", "strong", "rich", "great", "beautiful", "strongest", "the world leader", "multinational".

*Keywords: civilization, civilizational identity, the image of the country, the connotations of the descriptors.*

Двадцатый век, с легкой руки С.Хангтингтона и А.Тойнби, выделивших 21 цивилизацию, называют веком становления цивилизаций. Они разделяются на два больших класса: традиционные и техногенные. Согласно В.С.Степину, понятие цивилизации применяется в трех смыслах: прежде всего, это

«системное усложнение и расширение «второй природы» – мира созданных человеком предметов и процессов, которые непосредственно окружают его и обеспечивают его выживание в природе» (Степин, 2001, с.79); затем цивилизация рассматривается как особый тип общества, которое характеризуется «спецификой его взаимодействия с природой, особенностями социальных связей и культурных традиций», включающей базисные ценности, типы личности, образ жизни и социальные институты. Третий смысл термина «цивилизация» представлен в работах О.Шпенглера, в которых цивилизация и культура противопоставляются. Под цивилизацией понимаются технологические изобретения, а под культурой – базисные ценности и состояние духовного мира человека, моральное состояние общества. При этом прогресс техники и технологии не приводит автоматически к моральному прогрессу, а, наоборот, иногда даже связан с моральным регрессом (Степин, 2001, с.80). Важнейшей составляющей цивилизационной идентичности являются представления о стране, в которой родился и живет человек, об образе героя, как спасителя народа и государства, об основных ценностях культуры, о традициях и верованиях (ред.Зинченко, Матвеева, 2008).

В.Ф.Петренко полагает, что имидж государства является ключевым понятием, на основе которого формируются геополитические стратегии, инвестиционные рынки и уважение других стран. Имидж страны, по мнению В.Ф.Петренко, является «многомерной характеристикой и формируется в ходе разных социальных взаимодействий, а также под влиянием СМИ, географических, исторических, культурных, политических и других сведений о той или иной стране, и воспроизводится в сознании человека на уровне конкретных понятий, обыденных представлений, чувств, мыслей, ассоциаций, организованных вокруг некоторого единого центрального значения, которое в определенном смысле можно сравнить с идеей бренда» (Петренко, 2013, с.366).

С.Хантингтон, обсуждая проблему выделения цивилизаций, называет Россию центром православной цивилизации, США называет лидером западной цивилизации, а в отношении Китая указывает, что цивилизация и политическая

целостность в данном случае совпадают (Хантингтон, 2003, с.53). Таким образом, Китай является восточной цивилизацией.

Наше исследование посвящено сравнительному анализу представленности цивилизационной составляющей в образе трех стран – России, Китая и США – у российской и китайской студенческой молодежи. В работе проверялись следующие гипотезы: 1) признаки цивилизационной идентичности найдут отражение в характеристиках респондентов, относящихся к образу страны; 2) структура образа страны включает как групповой компонент (стереотипизированные представления), так и индивидуализированный компонент (элементы субъективного отношения к стране); 3) коннотативная наполненность представлений о стране, в зависимости от степени ее дружественности – не дружественности по отношению к России, будет различной.

Для проверки гипотез было проведено исследование представлений российских и китайских студентов о странах, принадлежащих к различным типам цивилизаций, в ходе которого опрошено 45 российских студентов, а также 11 человек, представителей Китайской Народной Республики. Все опрошенные – учащиеся гуманитарных факультетов московских вузов. Использовалась модифицированная методика «Тест 20 ответов» Т.Куна, а именно: респондентам было предложено дать по двадцать ответов на вопросы: 1) «Страна Россия – какая она?»; 2) «Страна, дружественная по отношению к России – какая она?»; 3) «Страна, не дружественная по отношению к России – какая она?».

1. На вопрос «Страна Россия – какая она?» российские студенты сформулировали 400 ответов – характеристик. 116 характеристики из 400 названы только по одному разу, то есть частота их встречаемости в общем тезаурусе равна 0,02. Еще 65 упоминаются опрошенными дважды, их частота встречаемости 0,04. Еще 24 характеристик названы трижды, частота их встречаемости 0,07. И еще 8 характеристик упомянуты по четыре раза, частота встречаемости 0,09. Остальные характеристики упоминаются более четырех

раз. Полученные данные свидетельствуют о развернутых представлениях респондентов относительно образов стран, многогранности этих образов, а также о развитом вербальном интеллекте студентов гуманитарных факультетов (вербализация представлений) и высокой степени когнитивной сложности сознания. Кроме того, выявлено индивидуализированное отношение респондентов к стране. Из 400 полученных характеристик преобладают характеристики с положительной коннотацией, их 174 (43,5%). Практически поровну характеристик с отрицательной коннотацией: 112 (28%) и с нейтральной: 144 (28,5%).

На этот же вопрос китайские студенты сформулировали 120 ответов. 62 характеристики из 120 упомянуты только по одному разу, то есть частота их встречаемости в общем тезаурусе равна 0,09. Еще 23 упоминаются опрошенными дважды, их частота встречаемости 0,18. И еще 6 характеристик названы трижды, частота их встречаемости 0,27. Остальные характеристики упоминаются более трех раз. Из 120 полученных характеристик также большинство с положительной коннотацией: 67 (56%). 45 характеристик (37,5%) с нейтральной коннотацией и 8 (6,7%) с отрицательной.

С применением техники ранжирования М.Дж.Кендалла подсчитывалась также частота ранга, зависящая от частоты упоминания респондентами той или иной характеристики на том или ином месте – от первого до двадцатого. Далее в таблице №1 приведены характеристики образа России, выявленные у российских и китайских студентов, в зависимости от этой частоты ранга.

Таблица 1. Характеристики образа России у российских и китайских студентов

Образ России у российских студентов	Образ России у китайских студентов
1. Большая 0,503	1. Большая (обширная, крупная, огромная) 0,904
2. Красивая, прекрасная, живописная 0,375	2. Красивая 0,660
3. Многонациональная 0,364	3. Великая 0,554
4. Великая 0,314	4. Холодная 0,495
5. Могучая, могущественная 0,220	5. Сильная 0,470
6. Сильная, в т.ч. сильная духом 0,211	6. Свободная 0,318
7. Холодная 0,202	7. Многострадальная 0,295

8. Коррупцированная (коррупционная) 0,191	8. Богатая, в т.ч. ресурсами, обильная 0,250
9. Огромная 0,187	9. Единая 0,240
10. Щедрая 0,182	10. Храбрая 0,236
11. Богатая, в т.ч. ресурсами, талантами, богатая духовно 0,167	11. Хорошая 0,20
12. Родная 0,157	12. Щедрая 0,236
13. Душевная 0,154	13. Спаянная, дружная, сплоченная 0,140
14. Гордая 0,150	14. Современная 0,140
15. Особая, особенная, единственная, уникальная, неповторимая, отличная от других 0,146	

Мы видим, прежде всего, преобладающую позитивность, а также довольно большое сходство полученных образов. Интерпретацию данного сходства мы осуществляем, опираясь на смысловое понимание цивилизации В.С. Степина. В образе России присутствует описание географии страны и ее климата («большая», «огромная» («холодная»), социальный и социально-политический компоненты («коррупцированная», «современная»), компонент эстетического восприятия («красивая», «прекрасная», «живописная»), а также характерологический («гордая», «храбрая»). В отличие от россиян, китайские студенты характеризуют Россию как «свободную» и «многострадальную».

В образе России, данном россиянами, обращает на себя внимание характеристика «родная», появление которой можно интерпретировать как проявление чувства родины в терминологии С.Московичи (С.Московичи, 1998, с.35). Появление дескрипторов «особая», «особенная», «единственная», «уникальная», «отличная от других» мы квалифицируем как проявление феномена цивилизационной идентичности. Среди характеристик с более низкой частотой ранга, данных россиянами, в этом интерпретационном контексте важны такие дескрипторы как «любимая», «широкая душа», «гостеприимная» и «дружелюбная», выражающие личностное отношение респондентов к описываемому объекту – России, а также их своеобразное «отраженное самоотношение» как проекцию восприятия России глазами приезжих. Такие дескрипторы как «державная», «стойкая», «смелая» и «развивающаяся» свидетельствуют об оптимистичности респондентов в оценке перспектив развития России, а также отчасти отражают их субъективное

восприятие страны, поскольку понятие «державность» характеризует стадию империи в развитии цивилизации, согласно А.Тойнби (Тойнби, 2001, с.349). Кроме того, интересно, что характеристики России с отрицательной коннотацией отражают факт материальной и духовной неустроенности ее жителей («бедная», «нищая», «грязная», «немытая», «пьющая», «пьяная») и не связаны, на наш взгляд, с фактором моральной оценки.

2. На вопрос «Страна, дружественная по отношению к России – какая она?» 21 человек из 45 опрошенных российских студентов назвали Китай. При описании Китая получено 229 ответов – характеристик. При этом образ также индивидуализирован: суммарная частота встречаемости характеристик, упомянутых по одному, по два и по три раза равна 0,18. Остальные характеристики упоминаются более трех раз. Кроме того, образ Китая позитивный: из 229 ответов 141 характеристика (62%) с положительной коннотацией, 63 с нейтральной (27,5%) и только 25 с отрицательной (11%).

Отвечая на данный вопрос, все опрошенные китайские студенты назвали Китай. При описании Китая получено 108 ответов – характеристик. Образ менее индивидуализирован (частота встречаемости характеристик, названных более трех раз, равна 0,46), что объясняется меньшей выборкой. Кроме того, образ отличается практически полной позитивностью: только 2 характеристики из 108 имеют негативную коннотацию (1,8%), и они упомянуты по одному разу, 34 нейтральную (31%), а 72 – положительную коннотацию (67%). В таблице №2 приведены характеристики образа КНР, выявленные у российских и китайских студентов с учетом частоты ранга.

Таблица 2. Характеристики образа КНР у российских и китайских студентов

Образ Китая у российских студентов	Образ Китая у китайских студентов
1. Большая, огромная, обширная 0,478	1. Дружелюбная, дружеская 0,640
2. Многонаселенная 0,467	2. Большая, необъятная, огромная 0,550
3. Трудолюбивая 0,312	3. Красивая, живописная 0,520
4. Культурная, культурно богатая 0,286	4. Многонациональная 0,368
5. С великой историей, с богатой историей 0,248	5. Сильная 0,350
6. Развивающаяся, стремительно развивающаяся 0,238	6. Великая 0,345
7. Богатая 0,231	7. Щедрая 0,310
	8. Трудолюбивая 0,291

8. Традиционная, чтущая традиции, с богатыми традициями 0,219	9. Дружная, единая 0,280
9. Сильная, сильная держава, с сильным лидером 0,190	10. Современная 0,272
10. Интересная 0,178	11. Хорошая 0,245
11. Независимая 0,155	12. Свободная 0,232
12. Консервативная 0,145	13. Богатая 0,232
13. Красивая, живописная, прекрасная 0,140	14. Многогранная, разная 0,200
14. Хитрая 0,140	15. Добрая 0,180
	16. Быстро развивающаяся 0,177

В образах КНР также присутствуют характеристики силы, активности и оценки, однако мы видим, что в отличие от образа России, для Китая, по мнению россиян, характерно трудолюбие, активность в развитии и политическая независимость. Подчеркивается также богатство и традиционность китайской культуры, богатство истории страны и приверженность народа имеющимся древним традициям (что подтверждается также характеристикой «древняя», имеющей более низкую частоту ранга). Личное отношение российских респондентов к Китаю выражено характеристикой «интересная», а степень доверия/недоверия к этой стране характеристикой «хитрая». Политическая позиция страны подчеркивается также характеристиками «коммунистическая» и «закрытая», имеющими более низкую частоту ранга. Китай в восприятии китайцев страна «дружелюбная», «большая», «щедрая», «трудолюбивая», «дружная», «единая». Личное отношение китайских студентов к своей стране выражается характеристиками «великая» и «хорошая», а также «щедрая» и «добрая». Кроме того, в отличие от россиян, представители КНР отмечают такие качества в образе своей страны, как «современная» и «свободная». Цивилизационная идентичность, по-видимому, отражают характеристики «сильная», «щедрая», «великая», «дружная», «единая», «хорошая», «добрая».

3. На вопрос «Страна, не дружественная по отношению к России – какая она?» 37 из 45 опрошенных российских студентов назвали США. При описании США получено всего 394 ответа, что свидетельствует о весьма развернутых представлениях респондентов об этой стране. При этом образ также индивидуализирован: суммарная частота встречаемости характеристик,

упомянутых по одному, по два и по три раза равна 0,16, а 216 характеристик из 394 названы только единожды, частота их встречаемости в общем тезаурусе равна 0,03. Образ не дружественной страны преимущественно негативный: из 394 ответов 216 имеют отрицательную коннотацию (55%), 93 нейтральную (24%) и 85 положительную коннотацию (22%). То есть респонденты демонстрируют негативную психологическую установку по отношению к данной стране.

Несколько неожиданным оказался тот факт, что при ответе на данный вопрос все опрошенные студенты из КНР назвали США. При описании США получено 103 ответа. При этом образ гораздо менее индивидуализирован: суммарная частота встречаемости характеристик, упомянутых по одному, по два и по три раза равна 0,54, что также можно объяснить небольшой выборкой китайских студентов. Также его нельзя назвать негативным: из 103 ответов 46 с положительной коннотацией (45%), 29 с отрицательной (28%) и 28 с нейтральной (27%). В таблице №3 приведены характеристики образа США у российских и китайских студентов с учетом частоты ранга.

Таблица 3. Образ США у российских и китайских студентов

Образ США у российских студентов	Образ США у китайских студентов
1. Лживая, обманывающая, лицемерная, двуличная 0,324	1. Сильная 0,595
2. Агрессивная 0,296	2. Свободная 0,454
3. Развитая, в т.ч. экономически 0,263	3. Большая 0,377
4. Сильная, сильнейшая 0,227	4. Единая 0,309
5. Жестокая 0,197	5. Великая 0,291
6. Навязчивая, назойливая, вмешивающаяся в чужие дела, продавливающая свои интересы 0,192	6. Развитая 0,282
7. Хитрая 0,189	7. Богатая 0,268
8. Демократическая 0,188	8. Хитрая 0,259
9. Лидер, мировой лидер, мировой гегемон 0,180	9. Деловая 0,254
10. Богатая (в т.ч. богатая талантами, богатая ресурсами) 0,162	10. Сложная 0,254
11. Самоуверенная, самонадеянная 0,147	11. Плохая 0,254
12. «Фаст-фудная», сытая, толстая 0,147	12. Демократическая 0,233
	13. Умная 0,190
	14. Самостоятельная 0,186
	15. Твердая 0,159
	16. Прямая 0,140

Семь из двенадцати характеристик образа США глазами россиян отличаются выраженной – в той или иной степени – негативной оценкой,

причем в нескольких случаях связанной с моральным фактором. Эту картину усиливают дополнительные характеристики, имеющие меньшую частоту ранга, такие как «враждебная, воинствующая», «алчная», «провоцирующая», «злая», «злобная», «злорадствующая», «злопамятная», «наглая», «корыстная» и еще ряд других. Кроме того, из позитивных характеристик обращает на себя внимание фактор силы, а также дескрипторы, выражающие оценку технологического прогресса в данной стране: «технологичная», «инновационная», «цифровая», «дигитальная», «родина Айфона», «высокоразвитая», «прогрессивная», «конкурентноспособная», «изобильная». Среди дескрипторов с небольшой частотой ранга упомянуты также «чужая» и «далекая». Китайские студенты также приводят характеристики, связанные с фактором силы, а также содержащие компонент противоречивой личной оценки («великая», «деловая», «умная», «сложная», «плохая»), и некоторой прямолинейности в поведении («твердая», «прямая»). Отчужденность от США может проявляться у респондентов как российских, так и китайских, в дескрипторе «хитрый».

Обобщая полученные результаты можно сказать следующее.

В представлениях российских и китайских респондентов о России и о КНР присутствуют сходные характеристики, а именно: «большая», «сильная», «богатая», «великая», «красивая». Определения «большая», «сильная» и «богатая» характеризуют также образ США в глазах китайских студентов. США в представлениях россиян «сильная», «сильнейшая», «мировой лидер» и «богатая». Кроме того, респонденты характеризуют все три страны как «многонациональные» (с несколько меньшей частотой ранга). Данный факт может быть проинтерпретирован как выраженность в представлениях об этих странах их цивилизационной составляющей – восприятие их в качестве лидеров соответствующих цивилизаций.

Российские студенты видят Россию как «родную», «любимую», а также «особую», «особенную», «единственную», «уникальную», «отличную от других». Характеристики России с отрицательной коннотацией отражают факт

материальной и духовной неустроенности ее жителей («бедная», «нищая», «грязная», «немытая», «пьющая», «пьяная») и не связаны с фактором моральной оценки.

Китайские студенты демонстрируют культурно нетабуированные представления как о своей стране, так и о России как стране своего нынешнего пребывания. Негативные оценки в адрес США получены на уровне отдельных упоминаний (за исключением характеристик «хитрая» и «плохая» с высокой ранговой частотой). С другой стороны, очевидно, что при описании образа США российские респонденты фактически воспроизводят представления О.Шпенглера о рассогласовании уровня технического прогресса и морального состояния общества. Для дальнейшей интерпретации можно использовать трехслойную модель образа мира (Серкин, 2014, с.57).

Выводы. Результаты проведенного исследования показывают, что в представлениях респондентов о стране находят отражение признаки цивилизационной идентичности. Кроме того, коннотативная наполненность представлений о стране, в зависимости от степени ее дружественности – не дружественности по отношению к России, различна. Таким образом, нашли подтверждение первая и третья гипотезы. Вторая гипотеза относительно структуры образа страны, включающей как стереотипизированные представления, так и индивидуализированный компонент в качестве элементов субъективного отношения к стране, нуждается в дальнейшей проверке. В образах стран – как родной, так и дружественной и не дружественной – присутствуют цивилизационные компоненты, представляющие силу и мощь страны на фоне других стран. В представлениях о стране можно отметить наличие антропоморфизации, то есть образ страны наделен чертами живого человека с его характером, стилем поведения, ценностями и установками.

Литература.

1. Московичи С. Век толп. – М.: Центр психологии и психотерапии, 1998.

2. Матвеева Л.В., Аникеева Т.Я., Мочалова Ю.В., Петракова Е.Е. Категориальная структура образа России и образов других стран в менталитете жителей страны и союзного государства Белоруссии // *Образы, традиции и культура межнационального мира и согласия: монография* / Науч.ред. А.Д.Карнышев – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. С.64 – 112.
3. Образ России в стране и за рубежом: гуманитарное измерение. Под ред. Ю.П. Зинченко, Л.В. Матвеевой. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008.
4. Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. 2-е изд. – М.: Эксмо, 2013.
5. Серкин В.П. Профессиональные, региональные и этнокультурные особенности образа мира и образа жизни // *Образы, традиции и культура межнационального мира и согласия: монография* / Науч.ред. А.Д.Карнышев – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. С.51 – 64.
6. Степин В.С. Цивилизация и культура. – СПб.: СПбГУП, 2011. С.79-81.
7. Тойнби А. Дж. Постижение истории. Сборник. / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова. – М.: Рольф, 2001. т. V. Распады цивилизаций. с. 346—369.
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: «Издательство АСТ», 2003.