

ОТЗЫВ
научного консультанта
на диссертацию Аверьяновой Ольги Николаевны
«Ман Рэй фотограф модернизма: от изобразительных опытов к
художественному бренду», представленной к защите на соискание ученой
степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 –
Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертация Ольги Николаевны Аверьяновой представляет собой актуальное, научно значимое исследование, в котором рассматривается проблема фотографического модернистского дискурса в стратегии формирования художественного бренда. В работе анализируется и актуализируется понятие художественного бренда, его критерии, модель функционирования, обосновывается его специфическая парадигма, синтезирующая полистилизм художника, легализующая поздние авторские репликации. Выбранная в диссертации фигура Ман Рэя как нельзя лучше подходит для анализа художественного брендирования и отзыается актуальным рефреном более поздних авторов XX столетия и актуальных художников XXI века. Художник и фотограф, оказавшийся на пересечении ранне-авангардистских направлений модернизма и коммерциализации сюрреализма, обновления техник создания и видения, критериев вкуса и востребованности, исследование наследия которого всегда представляет собой большой сонм проблемы. Тем отраднее, что в этом во многом новаторском исследовании многие эти проблемы оказались решены, и мы имеем не просто исчерпывающее монографическое исследование творчества одного из крупнейших мастеров фотографии XX века, но теоретически значимую работу, переопределяющую соотношение психологии искусства, социологии искусства, исследований выразительности и критики художественных программ как неотъемлемых компетенций современного искусствоведения.

В результате такого соединения разнородных задач, лежащих в области социологического исследования искусства, с одной стороны, и монографического изучения творчества одного художника, с другой, диссидентке удается выработать собственный методологический подход, сочетающий в себе широкий культурно-исторический анализ и достаточно актуальную семиотику, с привлечением разнообразных источников, включающих собственные сочинения Ман Рэя, обширную периодику, а также, конечно, и монографии о его творчестве, которые, заметим, несмотря на кажущуюся популярность фигуры, не столь обширны. Стоит особо отметить, что в переводе некоторых из них диссидентка принимала непосредственное

участие. Важное обстоятельство – отсутствие до сего дня монографических исследований о Ман Рее на русском языке нет. Автор стремится найти взаимоотношение между применяемыми художником экспериментальными приёмами и практиками (в частности, бескамерной фотографии, аэрографии, репликации), связанными с модернизмом, в котором Рэй один из важных фигурантов, с одной стороны, и теми задачами, которые вытекают из специфики зарождения массового искусства – с другой. В результате ей удается дать собственную оригинальную интерпретацию произведений Ман Рэя и выдвинуть некоторые новые гипотезы, касающиеся особенностей, например, его реографических работ, ставших главным маркером бренда.

Диссертационное исследование О.Н. Аверьяновой имеет чёткую структуру, состоит из пяти глав, общий объём работы – 465 страниц. Работа основывается на фундаментальной историографической базе, её библиография включает 517 работ на разных языках. Отдельная глава посвящена исследованиям творчества Ман Рэя и представляет собой исчерпывающий историографический анализ, впервые вводящий ряд исследований в отечественное искусствоведение. Важное значение здесь имеет анализ монографий и каталогов о Рэя, изданных в различных музеях мира, что включает контекст музеиных институций, что это очень важно для проблематики данной диссертации. Вторая глава рассматривает фотографию в социокультурном пространстве первой трети XX века, здесь также проявляется фигура Ман Рэя в общем институциональном контексте изобразительно-живописного и визуально-фотографического модернизма Европы и США. Этот контекст необходим для понимания ключевых диалектических тем работы – индивидуально-элитарное /массовое, живопись/фотография, художник/брэнд – в стремлении их снятия через синтез.

Основные главы работы посвящены доказательству **ключевых** положений диссертации. Автор справедливо утверждает, выбрав путь полистилизма, Ман Рэй totally задействует все механизмы по выстраиванию художественного бренда MAN RAY – от программных статей, выставочной деятельности, собственно художественных произведений и коммерческих работ – он осуществляет снятие межвидовых и межродовых границ между искусством и между искусством и неискусством, что представляется сегодня остроактуальным. Все это в диссертации сформулировано точно и в научном отношении доказательно, тем самым цель работы достигнута: последовательно и системно показан сознательный процесс формирования художественного бренда MAN RAY (в том числе на ряде малоизученных работ художника). Проводимая в диссертации сквозная линия по выявлению

ключевых компонентов художественного эксперимента и художественного бренда демонстрирует в том числе их взаимодействие, обнаруживая общие принципы: автографизм, репликация, технологизм. Этот важнейший аспект работы доказывает единые нормы «охудожествления», свойственные модернистскому мышлению как таковому и непосредственно выражается в процессе продвижения искусства как такового в условиях формирования новой его модели – популярной, массовой. Роль фотографии в этом процессе ключевая с силу её специфических особенностей, главные из которых тиражируемость, автоматизм, механистичность, концептуальная подвижность.

Тема брендирования сегодня особенно важна для понимания процессов коммуницирования художника и современного искусства, связанных со спецификой его участия во всемирных художественных движениях, соотношением формальных приёмов и семантической продуктивности, обновление прагматических целей на разных уровнях «художественного производства», проблемы описания и классификации произведений с учётом уникальности или воспроизводимости не только самих артефактов, но контекстов их существования. Таким образом, работа основательна и теоретична, а также по-настоящему практична: мы можем увидеть, как искусство авангарда и сюрреализма, которые были связаны с многослойно динамичным контекстом, создали прецедент существования художественного бренда, а не просто воспроизведенного артефакта, в рамках, например, его музейной реконструкции, параметрически обозначив все те зрительские установки, всю ту социальность вещей, которые способствовали их многоуровневому восприятию, начиная с поп-арта и до сегодняшнего дня. Все эти темы затронуты глубоко и очень профессионально. Так, брендирования понимается не как просто создание узнаваемых образов, рассчитанных на отработанные зрительские реакции, но как критическое изменение самих условий создания произведения, при которых творческий процесс как раз и становится «производством», а оценка распространяется уже не на отдельные элементы или художественные параметры стиля, но на динамику прогнозируемого развития «проекта» как такового.

Автор находит интересный, новый подход к исследованию фотографической практики как авангардной формы искусства в целом, обладающей не только заранее обоснованной прагматической целью, или аккумулирующей прагматические решения за счёт новых социальных измерений семантического акта. Эта особая авангардная форма представляет собой особый эксперимент, в которой вовлечены как различные структуры прагматизации, начиная от частной деятельности художника и его

теоретизирования, так и собственно мировая рецепция его искусства как необходимого звена в процессе самоопределения искусства в новых условиях. И все это, оказывается неотъемлемой частью творческого профиля художника.

Диссидентка справедливо указывает на социально-экономические условия изменения границ искусства, на новые концепции личности в этот период, как эксплицитные, так и имплицитные, на новые материалы и формы искусства, но главное, на сами принципы эволюции изобразительного искусства, включая вопросы стиля и манеры. Материал, который изучен в представленной диссертации, находится на границах того самого перехода от стилистических критериев мастерства к внестилистическим, господствующим в актуальном искусстве, уже указывающим на то, как искусство создает себе контексты, включая социальную обусловленность как моменты контекстуализации. Критический анализ, осуществлённой в диссертации, показывает, как именно новации Ман Рэя были не просто частью формальных и идеологических поисков эпохи, но новым способом развития индивидуального стиля и индивидуальной манеры художника. Следует отметить и тонкость частного анализа отдельных произведений.

В результате перед нами – одна из самых значительных работ последних лет по искусству XX века, соединяющая проблемное видение специфики искусства указанной эпохи на разных этапах его развития с мастерским анализом творческого вклада изучаемого художника в искусство как таковое.

Автора отличает широкая эрудиция, вдумчивое изучение источников в сочетании с исследовательской смелостью, логичным и ясным построением, убедительностью в доказательстве своих идей. Работа написана хорошим, ярким литературным языком. Мы полагаем, что диссертация О.Н. Аверьяновой отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, выполненным на кафедре всеобщей истории искусства исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, а ее автор в полном праве заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения.

Научный консультант:

Профессор кафедры всеобщей истории искусств
Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
Доктор искусствоведения

С.С. Ванеян

27.11.2020 г.