

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
на соискание учёной степени кандидата юридических наук**

Сунь Ци

**на тему: «Ответственность участников корпоративных отношений:
сравнительный анализ по праву Китая и России»
по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право»**

Диссертационная работа Сунь Ци посвящена компаративистскому анализу правоотношений, складывающихся в связи с ответственностью участников корпораций в Российской Федерации и Китайской Народной Республике. Актуальность избранной темы диссертационного сочинения обусловлена многими факторами и, прежде всего, необходимостью профессиональной юридической оценки и дальнейшей теоретической разработки правовых инструментов, которыми оперирует современное корпоративное право, а равно необходимостью выявления закономерностей их развития.

Исследование правовых проблем регламентации отношений, складывающихся в связи с ответственностью участников корпоративных правоотношений по китайскому праву интересно само по себе с научной точки зрения еще и потому, что в российской юридической литературе ему не уделяется существенное внимание в силу ряда причин. Тем более ценным в связи с этим является настоящее исследование – полученные диссертантом результаты, выводы и предложения, конечно, будут востребованы как теоретиками юриспруденции, так и практиками.

Объектом диссертационного исследования автор избрал общественные отношения, касающиеся привлечения к ответственности участников корпоративных отношений в Китае и России. Предметом исследования стали нормы российского и китайского права об ответственности участников

корпоративных правоотношений, судебная практика высших судов Китая и России, китайскую и российскую правовые доктрины.

Диссертационное исследование начинается с введения, в котором автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели и предмет исследования, выделяет положения, выносимые на защиту. Первая глава диссертации посвящена истории развития института ответственности в корпоративных правоотношениях, уточнению ее юридической природы. В этой части работы автор последовательно рассматривает вопросы, касающиеся воздействия советского законодательства на китайское, описывает формы корпораций и господствовавшие теории юридической ответственности. Этот исторический экскурс заслуживает одобрения, поскольку позволяет лучше понять генезис института ответственности и его судьбу в китайском праве.

Во второй главе диссертационной работы содержится анализ принципа ограниченной ответственности, норм о злоупотреблении правами в корпоративных правоотношениях и концепции «снятия корпоративной вуали». Отмечаются особенности привлечения участников хозяйственного общества к ответственности, а также ответственность основного общества по обязательствам дочернего общества. Диссертант подробно проанализировал указанные концепции, раскрыл и объяснил разницу в применяемых в китайском и российском законодательстве и правоприменительной практике подходах.

Третья глава работы посвящена исследованию вопросов ответственности лиц, осуществляющих управление хозяйственным обществом, продемонстрирована специфика ответственности лиц, осуществляющих функции ревизора, и счетной комиссии общества, а также членов ревизионной, счетной и ликвидационной комиссий общества по китайскому и российскому законодательству. В рамках этого исследования автор, в частности, формулирует понятие и дает характеристику признаков сделок венчурного инвестирования, показывает особенности заключения сделки венчурного инвестирования посредством корпоративного договора.

Интерес представляет тезис автора о доктрине *корпоративного конституционализма* (п. 7 (с. 16), с. 218-219), получивший распространение в китайской доктрине корпоративного права.

Структура работы в целом логична, материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом и добросовестном характере проведенного автором диссертационного исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной и обоснованностью. Ссылки на литературные и нормативные источники гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений. Давая общую характеристику работы, следует отметить, что автору удалось в целом достичь поставленных в работе задач и представить юридической общественности внутренне логичные, обоснованные и достоверные научные положения, а равно выводы и рекомендации, сформулированные на страницах диссертационного исследования.

Научная новизна представленной диссертационной работы состоит в том, что в ней впервые проведено комплексное компаративистское исследование проблематики ответственности в корпоративных правоотношениях по китайскому и российскому праву. Диссертант, основываясь на этом анализе, дал рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Вместе с тем, как и любое сочинение, являющееся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений и спорных авторских утверждений.

1. В представленной работе проанализирована ответственность в корпоративных правоотношениях с учетом применения норм права о злоупотреблении правом, доктрины «снятия корпоративной вуали» и об ответственности основного и дочернего обществ (гл. 2 исследования). Безусловно, выбор критериев для компаративистского анализа всегда

является исключительной прерогативой автора. Тем не менее вызывает любопытство факт выбора именно этих критериев. Почему именно они? Ведь существуют и другие, к примеру, организационно-правовая форма корпорации, порядок формирования уставного капитала, область народного хозяйства, в которой действует корпорация.

2. Вызывает определенные сомнения однозначное утверждение автора (п. 6 положений, выносимых на защиту) о том, что китайское корпоративное законодательство не устанавливает ответственности основного общества по обязательствам дочерней организации. Возможно, данная ответственность регламентируется другими нормативно-правовыми актами либо отражена в правовых подходах судебной практики китайских судов?

3. Не ясно, каким образом теория корпоративного конституционализма (п. 7 (с. 16), с. 218-219) применима к российским реалиям с учётом того, что в российском корпоративном праве институт независимых директоров уже регулируется Кодексом корпоративного управления Банка России (2014г.). Как автор представляет себе доктрину корпоративного конституционализма применительно к корпоративным отношениям в России?

Вместе с тем, указанные замечания ни в коем случае не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 — «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сунь Ци заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Лаптев Василий Андреевич



«__» октября 2021 г.

Подпись сотрудника

Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

В.А. Лаптева удостоверяю:

Контактные данные:

Тел.: 8 (499) 244-88-88, доб. 429, laptev.va@gmail.com

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра предпринимательского и корпоративного права

Адрес места работы: 152993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

Тел: 8 (499) 244-88-74

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 -- гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право