

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Конюшихина Надежда Львовна

**Представления о пространстве и времени в Новой Кастилии во
второй половине XVI века (по «Топографическим донесениям
Филиппа II»)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (история Средних веков)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре истории средних веков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научные руководители

—

Ведюшкин Владимир Александрович,
кандидат исторических наук

Варьяш Ирина Игоревна,
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты

—

Кудрявцев Олег Федорович – доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД РФ), факультет международных отношений, кафедра всемирной и отечественной истории, профессор;

Кожановский Александр Николаевич – доктор исторических наук, ФГБУН «Институт Этнологии и Антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН», Центр европейских и американских исследований, ведущий научный сотрудник;

Юрчик Екатерина Эдуардовна – кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», исторический факультет, кафедра новой и новейшей истории, доцент

Защита диссертации состоится «___»_____2021 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.04 Московского государственного университета по адресу: 119234, ГСП-1, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 Шуваловский, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/377887790/>

Автореферат разослан «___»_____2021 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

Общая характеристика работы

Содержание научной проблемы. Ко второй половине XVI века Испанская монархия превратилась в самую большую державу мира, перед которой особо остро стояла потребность в эффективном управлении. Для его осуществления корона нуждалась в подробной и достоверной информации о своих владениях, которая включала как сведения географического, так и исторического характера. Повсюду в испанских владениях собирались данные о численности населения, составлялись карты территорий, планы и виды городов; бурно развивалась историческая мысль. Это было время формирования новой европейской культуры и новой картины мира, где пальма первенства отдавалась точному научному знанию, которое корона стремилась поставить себе на службу. Новое отношение к информации нашло отражение как в деятельности антикваров, так и в различных инициативах королевской власти, которая принимала активное участие в становлении этой культуры.

Среди таких инициатив в Испании особое место занимают «Топографические донесения Филиппа II». Их появление обусловлено потребностью в создании на основе достоверных материалов и первоисточников комплексного историко-географического описания Пиренейского полуострова, начиная с описаний самых мелких территориальных единиц (селений) и заканчивая описаниями больших территориальных объединений (королевств). Стоит отметить, что донесения должны были служить лишь первичным материалом, который требовал дальнейшей профессиональной обработки для его последующего практического применения. Сам Филипп II воспринимал донесения как своего рода лабораторию для выработки наиболее подходящей модели управления страной, где наука стояла бы на службе у государства.

Власть в союзе с самыми передовыми учеными того времени – историками, географами, картографами и математиками – вырабатывает специальный метод для получения необходимых сведений – некий опросник,

на вопросы которого должны были ответить респонденты населенных пунктов Испании (преимущественно Новой Кастилии), причем социальный состав отвечающих был чрезвычайно пестрым. Благодаря этому исследователь может приблизиться как к мироощущению наиболее образованных слоев населения – гуманистов и антикваров, так и простых селян.

В фокусе нашего исследования оказываются представления респондентов о пространстве и времени. Парадоксальным образом они до сих пор остаются вне поля зрения историков, которые занимаются «Топографическими донесениями Филиппа II». В данной работе мы поднимаемся на уровень восприятия пространства и времени как опорных точек формирования идентичности населения Новой Кастилии: с одной стороны, как некоего локального сообщества, проживающего на определенной территории (территориальная идентичность), с другой – как социальной группы, объединенной представлениями об общем прошлом (ретроспективная идентичность). Иными словами, через анализ пространственно-временных представлений мы хотим показать, какую роль они играли в процессах самоидентификации жителей Новой Кастилии.

Актуальность темы исследования. Очень небольшое количество источников дает исследователю возможность напрямую проникнуть в мир идей и представлений людей Средневековья и раннего Нового времени.

«Топографические донесения Филиппа II» являются одним из таких исключений. Они позволяют воссоздать представления жителей Новой Кастилии о двух фундаментальных категориях человеческого сознания – пространстве и времени, изучение которых проливает свет на самые разные стороны жизни испанского общества XVI века.

В отечественной науке традиции изучения средневекового миропонимания, заложенные в трудах историков конца XIX – середины XX вв. (Л.П. Карсавина и П.М. Бицилли), позднее получили развитие в трудах А.Я.

Гуревича¹. Эта тематика остается востребованной и в современной исторической науке, будучи обогащена достижениями исторической географии, пространственной истории, а также наработками в области исторической памяти. Современные люди задаются все теми же вопросами, и наше исследование, построенное на испанском материале применительно к раннему Новому времени, отражает опыт и мировидение сельского населения Новой Кастилии.

Объектом исследования выступают ответы респондентов «Топографических донесений Филиппа II», составленные во второй половине 70-х – начале 80-х гг. XVI века в трех провинциях Новой Кастилии – Мадриде, Толедо и Сьюдад-Реале.

Предмет исследования составляют представления о пространстве и времени жителей трех указанных провинций. Мы рассматриваем два типа пространства – географическое и административно-судебное. Иные типы пространства остаются вне фокуса нашего исследования. В отношении времени акцент будет сделан как на способах его восприятия, так и на анализе представлений респондентов о его событийном содержании. Иными словами, нас будут интересовать следующие вопросы: каким образом в донесениях отражается ход времени и какие исторические периоды, а также события представлены наиболее ярко и почему.

Цель исследования – определить характеристики пространственных и временных представлений как опорных точек формирования идентичности населения Новой Кастилии во второй половине XVI века на основе данных «Топографических донесений Филиппа II».

Для достижения этой цели были поставлены следующие исследовательские задачи:

Первая задача – определить природу данного источника и выяснить

¹Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981; Гуревич А.Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990; Словарь средневековой культуры / Под ред. Гуревича А.Я. М., 2003. Гуревич А.Я. Индивид и социум на Средневековом Западе. М., 2005.

цели его создания: являются ли «Топографические донесения Филиппа II» памятником географической, исторической мысли того времени или источником фискального типа;

Вторая задача – рассмотреть, как географическое пространство отражено в ответах респондентов донесений, и выяснить, каким образом информанты отождествляли свою малую родину с природной средой;

Третья задача – проанализировать представления респондентов анкет о юридическом и административном статусе их населенных пунктов и тем самым определить, какую роль играет административно-судебное пространство в пространственных представлениях информантов;

Четвертая задача – проанализировать формулировки, которые используют респонденты анкет для обозначения временной длительности (как помнят?);

Пятая задача – выявить те исторические периоды и события, которые в наибольшей степени составляют память информантов об их прошлом, и проанализировать то, как они представлены в донесениях (что помнят?).

Источниковая база исследования. Исследование строится преимущественно на опубликованном материале «Топографических донесений Филиппа II» (исп. *Relaciones topográficas de Felipe II*), которые представляют собой корпус ответов респондентов различных населенных пунктов Испании на королевскую анкету в редакциях 1574 г. (24 вопроса), 1575 г. (57 вопросов) и 1578 г. (45 вопросов), полученных в период между 1574 и 1581 годами². Донесения охватывают, прежде всего, территорию Новой Кастилии, а именно провинции Мадрид, Толедо, Сьюдад Реаль, Куэнка и Гвадалахара (636 донесений – 88,2 % от всех имеющихся донесений).

² Анкета 1574 года не сохранилась, но ее можно реконструировать по ответам некоторых селений епископства Кории (Эстремадура), для которых она предназначалась. См. вопросы воссозданной анкеты у Ф. Х. Кампоса и Фернандеса де Севилья: *Campos y Fernández de Sevilla F. J. Las Relaciones Topográficas de Felipe II: índices, fuentes y bibliografía // Anuario jurídico y económico escorialense*, №36, 2003. pp. 450-453. В данном исследовании донесения по Эстремадуре не рассматриваются. Анкеты 1575 и 1578 гг. впервые были опубликованы М. Мигелесом. См.: *Miguélez M. Las Relaciones Histórico - Geográficas de los pueblos de España hechas por orden de Felipe II. Madrid, 1915. pp. 12-29;*

Остальные приходятся на Эстремадуру, Альбасете, Аликанте, Хаэн, Мурсию и Саламанку (85 донесений – 11, 8 % от общего числа). В общей сумме – 721 донесение³. В оригинале это семь рукописных томов, хранящиеся в библиотеке Эль Эскориала, которые также привлекались к работе над диссертацией⁴. Данное исследование строится на материале донесений трех провинций – Мадрид, Толедо и Сьюдад Реаль. В общей сложности нами было обработано 409 донесений, соответствующих 341 населенному пункту, что дает около 3400 страниц.

Помимо основного источника, под которым подразумеваются ответы информантов, то есть непосредственно донесения, мы имеем дело с дополнительными источниками – двумя королевскими письмами, инструкциями и памятливыми записками по составлению донесений и двумя анкетами, адресованными местной администрации. Логика исследования предполагает также обращение к дополнительным источникам по испанской географической и исторической мысли того времени⁵.

Хронологические и географические рамки исследования.

Географически данная работа очерчивается частью территории Новой Кастилии, а именно современными провинциями Мадрид, Толедо и Сьюдад Реаль. Две другие исторические области Новой Кастилии – современные провинции Куэнка и Гвадалахара нами не рассматриваются. Выбор трех упомянутых провинций обусловлен их компактным расположением в самом центре Пиренейского полуострова, а также важностью процессов, явлений и исторических событий, происходивших в этом регионе.

³ Campos y Fernández de Sevilla F. J. Las Relaciones Topográficas de Felipe II ... pp. 495-496.

⁴ Real Biblioteca del Monasterio del Escorial. Mss. J.I.12 al 18: Tomo I- J-I-12, Tomo 2- J-I-13, Tomo 3- J-I-14, Tomo 4- J-I-15, Tomo 5- J-I-16, Tomo 6- J-I-17, Tomo 7- J-I-18. Размер листа – 33 на 22 см, в общей сложности – 4 242 листа. В XVIII веке с донесений были сделаны две копии — одна, осуществленная с целью составления историко-географического словаря, хранится в библиотеке Королевской Академии Истории (Biblioteca de la Real Academia de la Historia. Mss. 9/3954 al 60), а другая, представляющая собой лишь выборочные ответы селений, находится в Главном архиве дворца (Archivo General de Palacio. Madrid, Ms. II/2589, n.º 2, ff. 49-270).

⁵ Таким как: Cuestionarios para la formación de las relaciones Geográficas de Indias siglos XVI-XIX / ed. por Solano F. de, Ponce P. Madrid, 1988; Medina P. de. Libro de grandezas y cosas memorables de España / ed. por González Palencia Á. Madrid, 1944; Morales A. de. Las antigüedades de las ciudades de España / ed. por Abascal J.M. Madrid, 2012; Ocampo F. de. Coronica General de España, que recopilaba el maestro Florián de Ocampo, coronista del rey nuestro señor don Felipe II. T.1. Madrid, oficina de don Benito Cano, 1791.

Хронологические рамки исследования соответствуют времени составления донесений в трех упомянутых провинциях Новой Кастилии, а именно периоду с 1575 года по 1580 год. Нижняя хронологическая граница датируется донесением из Течады (провинция Толедо) от 13.02.1575 г⁶, а верхняя – донесением из Эстремеры (провинция Мадрид) от 16.11.1580 г⁷. Тем не менее, в процессе исследования нам придется неоднократно заходить за обозначенные границы, поскольку ход повествования требует обращения к самым разным историческим эпохам вплоть до Античности.

Методологические основы исследования включают в себя методы исторической науки, вспомогательных исторических дисциплин и смежных гуманитарных наук. К первым относятся основные принципы исторической науки (историзм, объективность, системность) и специально-научные методы (историко-типологический, историко-сравнительный, структурный)⁸.

Из вспомогательных исторических дисциплин мы прибегали к методам исторической информатики, исторической географии, эпиграфики и нумизматики. Их использование обусловлено спецификой источника, содержащего большие объемы информации самого разнообразного характера. К первым двум дисциплинам мы обращались для сбора и обработки необходимых для исследования сведений. Так, методы исторической информатики, в особенности статистические подходы в систематизации исторической информации⁹ использовались нами, прежде всего, для первичной обработки данных по всем представленным в источнике населенным пунктам трех провинций Новой Кастилии в виде таблиц Excel, а также для упорядочения и классификации этой информации. Для пространственного отображения интересующих нас исторических явлений,

⁶ *Viñas y Mey C., Paz R.* Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II: Reino de Toledo, pt.2, vol. 1. Madrid, 1963. p. 468.

⁷ *Alvar Ezquerro A.* Relaciones topográficas de Felipe II, Madrid, vol. I. Madrid, 1993. p. 317.

⁸ См., например: *Ковальченко И. Д.* Методы исторического исследования. М., 1987. С. 168— 194; Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград, 2014. С. 387-405.

⁹ Подробнее о методе см.: *Мазур Л.Н.* Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010. С. 302.

процессов и событий мы использовали методы исторической картографии, а именно ГИС-анализ¹⁰. Наконец, методы эпиграфики и нумизматики потребовались для интерпретации и анализа надписей на камнях и монетах, о которых сообщается в донесениях.

Заданная тема исследования предполагает также знакомство с базовыми методами смежных гуманитарных наук, таких как география и антропология. Значимость географических методов в нашем исследовании обуславливается тем, что природная среда во многом определяла образ жизни селян и их восприятие окружающего пространства. В практическом плане методы географической науки применялись нами для физического описания изучаемого региона, оценки природных особенностей территории, анализа топонимов, составления карт.

Антропологические методы¹¹ применялись нами при реконструкции представлений информантов о величинах пространства и времени, а также мифов и легенд, циркулирующих внутри сельского сообщества в отношении их собственного прошлого. Наша задача состояла в том, чтобы на основе живых рассказов носителей исторической информации, записанных в форме ответов на вопросы анкеты, воссоздать их видение действительности. Изучение мироощущения сельских жителей строится, тем самым, не на документах, созданных о них третьими лицами, а на свидетельствах, непосредственно полученных от самих респондентов.

Кроме того, подход к теме определяется достижениями современной социологии, которая обладает инструментарием для работы с анкетами и ответами информантов. В нашем случае результаты опроса опрокинуты в

¹⁰ Подробнее о методе см.: *Владимиров В. Н.* Историческая геоинформатика: геоинформационные системы в исторических исследованиях. Барнаул, 2005; *Баранов Ю.Б., Берлянт А.М.* и др. Геоинформатика: толковый словарь основных терминов. М., 2009.

¹¹ Применение антропологических методов в истории неразрывно связано с достижениями школы Анналов (см. подробнее о школе Анналов: *Гуревич А.Я.* Исторический синтез и Школа «Анналов». СПб., 2014; *Трубникова Н.В.* Французская историческая школа «Анналов». М., 2016). Исследовательский фокус сместился от проблемы реконструкции исторических процессов к тому, как они воспринимались в общественном сознании. Историки обратились к вопросам восприятия индивидуумом тех или иных событий и явлений прошлого, а также его системы ценностей и представлений (См. подробнее об этом: *Ретина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX-XXI вв. Социальные теории и историографическая практика. М., 2011).

прошлое: «интервью» произошли в XVI в., а составителями анкет были королевские хронисты. Фокус-группу, а именно группу людей-респондентов, составляли жители испанских селений трех провинций Новой Кастилии в возрасте от 40 до 95 лет. При этом мы работаем уже с результатами анкетирования, а исследовательские вопросы, которые нами ставятся, относятся к области интересов историка.

Степень разработанности темы. История изучения «Топографических донесений Филиппа II» начинается в 60-е годы XIX века, когда Ф. Кабальеро обнаружил их в библиотеке Эскориала. Выступая в 1866 году перед членами Королевской Академии Истории, он обозначил основные линии их изучения, которые сводились к следующим: характер и тип источника, контекст и цель его создания, а также возможность использования материала донесений в качестве исторического источника¹².

В XIX – начале XX в. перед исследователями стояла задача определить происхождение и авторство донесений. Открыватель донесений Ф. Кабальеро видел «душу той литературной компании» в Амбросио де Моралес¹³, королевском хронисте Филиппа II, которому он также приписывает авторство более раннего опросника 1574 года, ставшего прототипом для разработанной в следующем году «классической» версии анкеты. По его мнению, опросник для метрополии послужил образцом и для составления американской редакции анкеты¹⁴. Что касается общего числа сохранившихся свидетельств, то он называет цифру в 636 донесений¹⁵. Выдвинутые Ф. Кабальеро научные гипотезы впоследствии были подвергнуты сомнению (а некоторые даже опровергнуты) в трудах его последователей.

¹² *Caballero F.* Discurso leído ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del Fermín Caballero (9 de diciembre de 1866). Cuenca, 1988.

¹³ См. о нем более подробно: *Ведюшкин В.А.* Моралес, Амбросио де // *Культура Возрождения. Энциклопедия / Отв. ред. Кудрявцев О.Ф. Т.2. Кн. 1. М., 2011. С. 323-324.*

¹⁴ Речь идет об американской анкете 1577 (50 вопросов) и ее переиздании 1584 г. (практически полностью повторяет предыдущую, за исключением небольших дополнений). См. редакцию американской анкеты: *Solano F. de.* Significación y tipología de los cuestionarios de Indias // *Cuestionarios para la formación de las relaciones Geográficas de Indias siglos XVI-XIX / Ed. por Solano F. de, Ponce P. Madrid, 1988. pp. 79- 86; 94.*

¹⁵ *Caballero F.* *Op. cit.* p. 26.

Мысль о связи американской и испанской анкеты нашла развитие в работах А. Кановаса дель Кастильо¹⁶ и в особенности М. Хименеса де ла Эспада¹⁷. Последний опровергает утверждение Ф. Кабальеро о том, что американская анкета составлялась в подражание испанской¹⁸. По его мнению, наоборот, предшественницей опросника для метрополии являлась анкета, разработанная для Нового Света. В этой связи М. Хименес де ла Эспада обращает внимание читателей на Хуана де Овандо и Хуана Лопеса де Веласко, с деятельностью которых он связывает появление как американских, так и испанских анкет. Хуан де Овандо возглавлял Советы по финансовым делам и по делам Индий, а Лопес де Веласко после занятия должности главного космографа-хрониста Индий стал его главным помощником. Исследователь приписывает Хуану де Овандо разработку пробных версий анкет 1569-1573¹⁹ годов для заморских территорий, а также опросник 1574 года для территории епископства Кории. Пальму первенства в окончательной редакции американской анкеты 1577 он отдает Лопесу де Веласко. Размышляя об истоках возникновения донесений, М. Хименес де ла Эспада подчеркивает важность географических описаний того времени.

В связи с этим следующая задача, которая встала перед исследователями, касалась контекста появления такого корпуса документов, как «Топографические донесения», поскольку их рассмотрение с другими схожими инициативами королевской власти того времени дало бы понимание того, к какому типу источников можно отнести донесения.

Одним из первых, кто высказал мнение о связи донесений с более ранним топографическим описанием Пиренейского полуострова –

¹⁶ *Cánovas del Castillo A.* De la Casa de Asturia. Bosquejo histórico. Madrid, 1869 (reprint 1911).

¹⁷ *Relaciones Geográficas de Indias* / Ed. por Jiménez de la Espada M. Vol.1-4. Madrid, 1881-1897. Репринт: *Relaciones Geográficas de Indias, Perú* / Ed. por Martínez Cabrerías J.U. Vol.1-3. Madrid, 1965.

¹⁸ *Jiménez de la Espada M.* Antecedentes // *Relaciones Geográficas de Indias, Perú...* p. 10

¹⁹ В 1569 году Овандо разрабатывает первую общую анкету из 31 вопроса, касающихся навигации, открытия Нового Света, описания провинций, расположения населенных пунктов и др, и рассылает ее королевским уполномоченным лицам. Не получив результатов, в 1570 или 1571 году он составляет новую анкету из 200 вопросов, которая также, как и предыдущая, осталась без ответов и не сохранилась. Следующая попытка была сделана в 1573 году – речь идет об Ордонансах из 135 вопросов, представляющих собой укороченную версию предыдущего опросника. См. вопросы анкет: *Solano F. de.* Op. cit. pp. 11-74.

«Итинерарием» Фернандо Колумба²⁰, – был французский исследователь Г. Марсель²¹. Речь идет о кратких топографических описаниях порядка четырех тысяч населенных пунктов преимущественно территории Старой и Новой Кастилии, Эстремадуры, Страны Басков и Андалусии, составленных в 1517-1523 гг. Конечная цель Фернандо Колумба заключалась в том, чтобы на основе собранных им сведений сделать своего рода топографический словарь всей страны. Кроме того, он предполагал дополнить его картой, на которой селения были бы отмечены в соответствии с их географическими координатами. Однако ему не удалось реализовать свой замысел в полном объеме. Идея о преемственности «Итинерария» и донесений получила развитие в работе испанского географа Антонио Бласкеса²², опубликовавшего сочинение Колумба под заголовком «Описание и космография Испании», которое он считал более подходящим, нежели «Итинерарий»²³.

Другими двумя составляющими географической программы Короны, с которыми исследователи связывали появление донесений, являются Атлас Эскориала²⁴ и виды испанских городов фламандского рисовальщика Антона ван ден Вейнгарде²⁵. В первом случае речь идет о картографическом изображении полуострова в среднем масштабе, во втором – о рисунках важнейших испанских городов. Первым, кто работал с рисунками Антона ван ден Вейнгарде, был искусствовед Санчес Кантон, и именно ему принадлежит

²⁰ От исп. Fernando (Hernando) Colón, в русской традиции – Колумб. Более подробно о нем см.: *Guillén Torralba J. Hernando Colón: humanismo y bibliofilia*. Sevilla, 2004. p. 12; *Ведюшкин В.А. Колумб Фернандо // Культура Возрождения. Энциклопедия / Отв. ред. Ревякина Н.В. Т.1. М., 2007. С. 805.*

²¹ *Marcel G. Les origines de la carte d'Espagne // Revue Hispanique, Vol. VI, 1899. pp.163-193.*

²² *Blázquez A. El itinerario de don Fernando Colón y las relaciones topográficas*. Madrid, 1904.

²³ Название «Итинерарий» восходит к дневниковой записи Фернандо Колумба от 3 августа 1517 года, фиксирующей начало его работы: «Lunes III de Agosto de 1517 començe el ytinerario». См.: *Colón F. Descripción y cosmografía de España / Ed. Blázquez A. T. I. Madrid, 1910. p. 5.* В связи с тем, что оно не было дано самим автором сочинения в качестве заглавия, А. Бласкес считает более подходящим заголовок «Описание и космография Испании», под которым в 1908-1915 гг. было опубликовано его трехтомное издание (позднее переизданное с расширенным комментарием в 1988 году). См.: *Colón F. Descripción y cosmografía de España: manuscrito de la Biblioteca Colombina dado a luz ahora por primera vez en virtud del acuerdo de la Real Sociedad Geográfica / Ed. Blázquez A. T. I-III. Madrid, 1908-1915; Colón F. Descripción y cosmografía de España. Vol. 1-3. Sevilla, 1988.*

²⁴ Атлас не опубликован и находится в библиотеке Эскориала. См.: *Atlas de El Escorial. Real Biblioteca del Monasterio de El Escorial. Ms. K-I-1.*

²⁵ Впервые опубликованы в 1986 г. Р. Кэйганом и переизданы им же в 2008 г. См.: *Ciudades del siglo del oro. Las vistas españolas de Anton van den Wyngaerde / Ed. por Kagan R. Madrid, 1986/2008.*

мысль о связи «Топографических донесений», Атласа Эскориала и видов испанских городов²⁶. Он видит в них звенья одного большого замысла центральной власти по географическому описанию испанских земель. Согласно искусствоведу, король хотел иметь полное представление о своих владениях, поэтому Испания должна была быть измерена, описана и отображена на карте²⁷.

На протяжении XX века основная задача исследователей состояла в создании каталога рукописей донесений и публикации источника, исходя из принципа деления на провинции. Издание донесений было необходимым для того, чтобы сделать возможной систематическую работу с их содержимым, которая без этого представлялась практически невыполнимой в связи с колоссальным объемом источника и палеографическими трудностями, вызванными плохой сохранностью некоторых свидетельств и сложным для прочтения письмом.

Первый каталог был составлен М. Мигелесом²⁸, который стал отправной точкой для последующих кампаний по публикации источника. Кроме того, исследователь, вслед за своими предшественниками, занимался вопросом происхождения грандиозного начинания Филиппа II. Именно Мигелес впервые опубликовал анкеты 1575 и 1578 года вместе с королевской инструкцией и памяткой²⁹. Он считал, что они были разработаны коллективными усилиями секретарей Филиппа II при активном участии Лопеса де Веласко³⁰. Новаторская идея Мигелеса состояла в том, что появление метода анкетирования он связывал с именем Паэса де Кастро³¹, королевским хронистом в 1555–1570 гг.

²⁶ *Sánchez Cantón F.J.* Los pintores de Cámara de los reyes de España (apuntes históricos) // *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, Vol. 22, № 2, 1914. pp. 133-160.

²⁷ *Ibid.*, p. 152.

²⁸ *Miguélez M.* Catálogo de los códices españoles de la Biblioteca del Escorial. Madrid, 1917.

²⁹ *Miguélez M.* Las Relaciones Histórico-Geográficas de los pueblos de España ... pp. 12–29.

³⁰ *Ibid.* p. 21.

³¹ См. о нем более подробно: *Ведюшкин В.А.* Паэс де Кастро // *Культура Возрождения: Энциклопедия*. Т. 2, кн. 1. С. 506–507.

С 1903 по 2014 год были опубликованы практически все сохранившиеся донесения³². Наиболее важными для нашего исследования являются издания К. Виньяса и Р. Паса (Мадрид, Толедо и Сьюдад Реаль), А. Альвара Эскерры (Мадрид), Ф. Кампоса и Фернандеса де Севилья (Сьюдад Реаль).

Деятельность по публикации донесений привела к тому, что исследователи стали обращаться к содержательной стороне источника. Первая попытка систематического использования материала донесений принадлежит Э.Х. Сарко Бакасу, библиотекарю Эскориала, который в 1927 году опубликовал донесения по провинции Куэнка. Более ста страниц в этом издании он посвящает описанию экономического упадка Испании в конце XVI – начале XVII, основывая свои выводы на данных, сообщаемых респондентами анкет³³. Его исследовательская перспектива повлияла на работы последующих авторов³⁴, в чьих работах будут использоваться сведения донесений экономического характера, среди которых особо следует выделить французского историка Н. Саломона. Он был первым, кто построил

³² Relaciones topográficas de España: relaciones de pueblos que pertenecen hoy a la provincia de Guadalajara / ed. por Catalina García J., Pérez-Villamil M. Vol. 1—6. Madrid, 1903—1915; Relaciones de pueblos del obispado de Cuenca hechas por orden de Felipe II / ed. por Zarco Bacas y Cuevas E.J. Cuenca, 1927; Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Provincia de Madrid / ed. por Viñas y Mey C., Paz R. Madrid, 1949; Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Reino de Toledo / ed. por Viñas y Mey C., Paz R. Pt.1. Madrid, 1951; Pueblos de Jaén en las Relaciones Topográficas de Felipe II / ed. por López Navarro G. // Giennenses, № 24, 1960, pp. 33-63; Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Reino de Toledo / ed. por Viñas y Mey C., Paz R. Pt.2, Vol.1-2. Madrid, 1963; Relaciones topográficas mandadas hacer por Felipe II (año 1575): relación de Sax / ed. por Valera de la Carra J. Sax, 1970; Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Ciudad Real / ed. por Viñas y Mey C., Paz R. Madrid, 1971; Relaciones de pueblos del obispado de Cuenca hechas por orden de Felipe II. / reed. por Pérez Ramírez D. Cuenca, 1983; Relaciones Topográficas inéditas del Reino de Toledo / ed. por Arias González L, Martín H, Chocarro Martín F.J. // Anales Toledanos (Toledo), 28, 1991, pp. 247-257; Relaciones del Reino de Murcia, 1575-1579 / ed. por Cebrián Abellán A. Murcia, 1992; Relaciones Topográficas de Felipe II, Madrid / ed. por Alvar Ezquerro A. Vol. 1—3. Madrid, 1993; Relaciones topográficas de Salamanca y Extremadura (1574): la Alberca y Sotoserrano (y I) / ed. por Arias González L, Martín H, Chocarro Martín F.J. // Salamanca: revista de estudios, № 35-36, 1995, pp. 325-338; Relaciones topográficas de la provincia de Guadalajara / ed. por Ortíz García A. Guadalajara, 2000 (CD-Rom); Relaciones Histórico-Geográficas de Felipe II. Villas de Castilblanco y Alía / ed. por Hontanilla Cendreo J. // Revista de Estudios Extremeños (Badajoz), LVIII-2 (2002), pp. 539-561; Los pueblos de Ciudad Real en las “Relaciones topográficas de Felipe II” / ed. por Campos y Fernández de Sevilla F. J. Vol. 1—2. Ciudad Real, 2004; Los pueblos de Ciudad Real en las “Relaciones topográficas de Felipe II” / ed. por Campos y Fernández de Sevilla F. J. Vol. 1—2. Ciudad Real, 2009; Pueblos de la provincia de Albacete en las relaciones topográficas de Felipe II / ed. por Carrilero Martínez R., García Moratalla P. J., Cifo González M., Valdevira González G. Albacete, 2014.

³³ Zarco Bacas E.J. Introducción a la edición de 1927. Notas para un estudio de la vida española en los siglos XVI y XVII // Relaciones de pueblos del obispado de Cuenca hechas por Felipe II / ed. por Zarco Bacas E.J. Cuenca, 1927. pp. 21-124.

³⁴ См., например: Silva G. J. da. Villages castillans et types de production au XVI siècle // Annales, № 4, 1963. pp. 729-744; Silva G. J. da. En Espagne: Développement économique, subsistance, déclin. Paris, 1965.

свою работу полностью на материале донесений³⁵. Его задача состояла в том, чтобы на основе ответов респондентов Новой Кастилии с захватом Ла Манчи и частично Эстремадуры представить общую картину социальной структуры испанского аграрного общества в 1575–1580-х гг. Н. Саломон пришел к схожему выводу, что и Э.Х. Сарко Бакас, об экономическом упадке Испании в конце XVI в. и устойчивости феодальных отношений.

С появлением новой социальной и интеллектуальной истории фокус исследовательского внимания переместился в новую плоскость. Свежий взгляд на содержание донесений предложил американский историк и антрополог Уильям Кристиан в своей книге, посвященной народной религиозности в Испании XVI века³⁶. Донесения он использовал лишь в качестве одного из источников. Его в первую очередь интересовали ответы респондентов на вопросы анкеты, касающиеся культа и религии. Развивая мысль американского антрополога, Х. Франсиско Фернандес Кампос и Севилья через несколько лет опубликовал книгу о религиозном мировосприятии жителей Новой Кастилии, однако в отличие от своего коллеги он работал исключительно с данными донесений³⁷.

В самом конце 80-х годов XX века донесения стали объектом интереса географов – А. Лопеса Гомеса, Х. Лопес Гомес, Ф. Арройо Илеры³⁸. Их задача состояла в попытке реконструировать облик кастильских земель в XVI веке с

³⁵ *Salomon N.* La campagne de Nouvelle Castille à la fin du XVIe siècle. Paris, 1964. (Исп. пер. Salomón N. La vida rural castellana en tiempos de Felipe II. Barcelona, 1973; переиздание - 1982).

³⁶ *Christian W.A.* Local religion in sixteenth-century Spain. Princeton, 1981.

³⁷ *Campos y Fernández de Sevilla F. J.* La mentalidad en Castilla la Nueva en el siglo XVI. Religión, Economía y Sociedad, según las "Relaciones Topográficas" de Felipe II. El Escorial, 1986.

³⁸ *López Gómez J. y López Gómez A.* Las comarcas de Ciudad Real según las "Relaciones Topográficas" de Felipe II // Estudios Geográficos, Vol. 50, № 194, 1989. pp. 65-90; *López Gómez J. y López Gómez A.* Las comarcas madrileñas según las Relaciones Topográficas de Felipe II // Primeras Jornadas de Historia de la Cartografía. Ponencias, 9-10 de febrero de 1989. Madrid, 1989; *López Gómez J. y López Gómez A.* Fermín Caballero y las Relaciones Topográficas de Felipe II. Un estudio pionero // Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura, № 526, 1989. pp. 33-50; *López Gómez J. y López Gómez A.* Cien años de estudios de las Relaciones topográficas de Felipe II, después de Caballero // Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura, № 538, 1990. pp. 33-72; *López Gómez J. y López Gómez A.* El nombre de Castilla la Nueva en las Relaciones Topográficas de Felipe II // Estudios Geográficos, Vol. 51, № 201, 1990. pp. 739-746; *López Gómez J. y López Gómez A.* Las comarcas toledanas según las "Relaciones Topográficas" de Felipe II // Boletín de la Real Academia de la Historia. Tomo 187, Cuaderno 3, 1990. pp. 337-362; *Arroyo Ilera F.* Los molinos del Tajo en el siglo XVI según las Relaciones Topográficas de Felipe II // Estudios Geográficos, Vol. 51, № 199-200, 1990. pp. 259-272; *López Gómez J. y López Gómez A.* Dos interesantes mapas en las "Relaciones topográficas de Felipe II": El Campo de Montiel (Ciudad Real) y alrededores de Pastrana (Guadalajara) // Boletín de la Real Academia de la Historia. Tomo 190, Cuaderno 2, 1993. pp. 173-206;

точки зрения достижений современной географии. Ими был опубликован ряд основополагающих работ по комаркам Мадрида, Сьюдад Реаля, Толедо и Гвадалахары, сельскому жилищу, двум сохранившимся в составе «Топографических донесений» картам-схемам, топониму Новая Кастилия, а также историографические очерки, в которых им удалось собрать и систематизировать накопленную более чем за столетие информацию об изучении «Топографических донесений». Подытоживая десятилетний опыт работы с донесениями, Ф. Арройо Илера пришел к мысли о том, что они, прежде всего, служили Филиппу II инструментом для знакомства с собственной территорией с последующей целью ее хозяйственного использования³⁹.

Новый подход к трактовке природы донесений был предложен А. Альваром Эскеррой⁴⁰. По его мнению, за донесениями стояла цель по созданию всеобщей истории Испании. Собранные воедино, свидетельства респондентов должны были стать эмпирической базой для подобного труда. А. Альвар Эскерра стал флагманом «историографического» или «гуманистического» подхода к донесениям.

В XXI веке ученые самых разных областей гуманитарного знания используют материал донесений для своих научных работ: это могут быть как специализированные статьи, полностью построенные на ответах респондентов, так и труды общего характера, в которых донесениям отводится лишь роль вспомогательного источника⁴¹.

³⁹ Arroyo Ilera F. Las Relaciones geográficas y el conocimiento del territorio en tiempos de Felipe II // Estudios Geográficos, Vol. 59, № 231, 1998. pp. 169-200; Arroyo Ilera F. Agua, paisaje y sociedad en el siglo XVI. Madrid, 1998.

⁴⁰ Alvar Ezquerria A. Estudio introductorio a las Relaciones Topográficas de Felipe II. Madrid, T.1. Madrid, 1993; Alvar Ezquerria A. La historia, los historiadores y el rey en la España del Humanismo // Imágenes históricas de Felipe II. Madrid, 2000. pp. 217-254; Alvar Ezquerria A. Sobre la descripción de los pueblos de España y su ambiente historiográfico // La Historia sin complejos: la nueva visión del Imperio Español. Madrid, 2010. pp. 79-98; Alvar Ezquerria A. Memorias e identidades: el hallazgo de una segunda respuesta de Madrid a la Descripción de los pueblos de España // Revista de Historiografía, № 16, 2012. pp. 149-163; Alvar Ezquerria A. Un maestro en tiempos de Felipe II. Juan López de Hoyos y la enseñanza humanista en el siglo XVI. Madrid, 2014.

⁴¹ См. некоторые работы последних лет: Campos y Fernández de Sevilla F. J. Ermitas, fiestas y religiosidad en las «Relaciones Topográficas» // Compromiso con la Historia. Libro-homenaje a Ángela Madrid y Medina. Ciudad Real, 2014. pp. 69-91; Clavero M., Villero D. Historical Ecology and Invasion Biology: Long-Term Distribution Changes of Introduced Freshwater Species // BioScience, Vol. 64, № 2, 2014. pp. 145–153 [электронная ссылка

В отечественной историографии к материалам донесений обращались Н.П. Денисенко, В.А. Ведюшкин и С.А. Прокопенко. Н. П. Денисенко использовал их для анализа аграрного слоя Кастилии⁴². Проанализировав данные по 400 населенным пунктам провинций Мадрида, Толедо, Гвадалахары и Сьюдад Реаля, советский исследователь подтверждает выводы своих предшественников об экономическом упадке испанской деревни. Вслед за Н. Саломоном и Н.П. Денисенко социально-экономический взгляд на донесения разделяет С.А. Прокопенко, называя их региональным цензом⁴³. В.А. Ведюшкин привлекал среди прочих источников материалы донесений в работах, посвященных дворянскому сословию, которые строятся на анализе ответов респондентов на вопрос анкеты о количестве идалго, проживающих в испанских селениях⁴⁴.

Что касается проблем, затрагиваемых в диссертации, то мы, прежде всего, обращались к работам А.А. Ухтомского⁴⁵, М.М. Бахтина⁴⁶, М. Блока⁴⁷,

<http://bioscience.oxfordjournals.org/>]; *Fernández-Christlieb F., Ramírez-Ruiz M.* El concepto de "paisaje" en lengua castellana: Una hipótesis geográfica de sus equivalencias en la Nueva España de los siglos XVI y XVII // *Journal of Latin American Geography*, Vol. 15, № 2, 2016. pp. 79-99; *Ortega Gutiérrez R.* Huesos, dardos y espadas: hallazgos de sepulturas y comportamientos humanos en las relaciones topográficas // *Discursos alternativos en la recepción de la antigüedad* / coord. por Aguilera Durán T., Almansa Fernández M. Madrid, 2017. pp. 191-202; *Campos y Fernández de Sevilla F. J.* «Relaciones Geográficas del Perú» // *e-Legal History Review*, № Extra 27, 2018; *Fernández González R.* Survival, memory and identity. The roles of saint worship in Early Modern Castile (Master's thesis). Uppsala, 2019 [электронная ссылка <http://www.diva-portal.se/smash/get/diva2:1323118/FULLTEXT01.pdf>].

⁴² *Денисенко Н. П.* Отчуждение селений и земель королевской властью в Испании XVI в. // *Средние века*. Вып. 40, 1976. С. 172-183; *Денисенко Н.П.* Аграрный строй Кастилии в XVI веке. Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1979; *Денисенко Н.П.* Кастильская деревня в XVI веке (к характеристике развития производительных сил) // *Средние века*. Вып. 48, 1985. С. 125-140; *Денисенко Н.П.* Испанская корона и крестьянство в XVI веке // *Россия и Испания: Историческая ретроспектива*. М., 1987. С. 230-241.

⁴³ *Прокопенко С.А.* Население Испании в XVI-XVII вв.: Демографическая и социальная характеристика. Историографическое исследование. М., 2002.

⁴⁴ *Ведюшкин В.А.* Достоинство труда глазами сословий. Испания. XVI – XVII вв. // *Этика и организация труда в странах Европы и Америки. Древность, Средние века, Современность* / Под ред. Малькова В.Л., Мильской Л.Т. М., 1997. С. 76-93. М., 1997; *Ведюшкин В.А.* Идалго и кабальеро: испанское дворянство в XVI-XVII вв. // *Европейское дворянство XVI-XVII вв.: границы сословия* / Под ред. Ведюшкина В.А. М., 1997. С. 100-128.

⁴⁵ Впервые проблему взаимосвязи времени и пространства А.А. Ухтомский сформулировал в докладе 1925 г. «О временно-пространственном комплексе, или хронотопе». Статьи, написанные им в 1887-1939 гг. были опубликованы лишь в 2002 году. См.: *Ухтомский А.А.* Доминанта. СПб., 2002.

⁴⁶ *Бахтин М. М.* Вопросы литературы и эстетики. М., 1975 (глава: «Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике»).

⁴⁷ *Блок М.* Феодалное общество. М., 2003 (оригинальное двухтомное издание вышло в 1939-1940 гг.).

Ф. Броделя⁴⁸, Ж. Ле Гоффа⁴⁹, Э. Ле Руа Ладюри⁵⁰, А.Я. Гуревича⁵¹, М. Хальбвакса⁵², Я. Ассмана⁵³, П. Нора⁵⁴, Л.П. Репиной⁵⁵, И.М. Савельевой и А.В. Полетаева⁵⁶, И.Г. Коноваловой⁵⁷ и А.В. Подосинова⁵⁸.

Научная новизна работы. «Топографические донесения Филиппа II» являются одним из важнейших и наиболее полных источников применительно к XVI веку. Они широко используются в испанской исторической науке в самых разных отраслях знания, но отечественными исследователями привлекаются сравнительно слабо. Нет ни одной русскоязычной монографии, построенной на материале донесений, так же как нет работ, посвященных непосредственно самому источнику. Вместе с тем в зарубежной историографии интерес к тем или иным сюжетам связан с определенной трактовкой источника (в качестве памятника исторической мысли, географической мысли или источника экономического характера), в то время как наиболее актуальным представляется комплексный подход, который и предлагается в данном исследовании. Кроме того, в настоящей работе впервые

⁴⁸ Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. М., 2002 (оригинал издан в 1949 г.).

⁴⁹ Ле Гофф Ж. Цивилизация Средневекового Запада. М., 1992 (оригинал – 1964 г.).

⁵⁰ Ле Руа Ладюри Э. Монтаю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001 (оригинал – 1975 г.).

⁵¹ Гуревич А.Я. Категории ...; *Он же*. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981; *Он же*. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990; Словарь средневековой культуры / Под ред. Гуревича А.Я. М., 2003. *Он же*. Индивид и социум на Средневековом Западе. М., 2005.

⁵² Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007.

⁵³ Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.

⁵⁴ Нора П. Франция-память. СПб., 1999.

⁵⁵ Репина Л.П. Указ. Соч.

⁵⁶ Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом. Теория и история. Т. 1. СПб, 2003; Савельева И. М., Полетаев А.В. Обыденные представления о прошлом. Теоретические подходы // Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории. М., 2008. С. 50-76.

⁵⁷ Коновалова И. Г. Топоним как способ освоения пространства ("Русская река" ал - Идриси) // Интеллектуальные традиции Античности и Средних веков (Исследования и переводы). М., 2001. С. 377-412; Коновалова И. Г. Топоним как концепт // Одиссей. Человек в истории. 2007: История как игра метафор: Метафоры истории, общества и политики. М., 2007. С. 212-225; Коновалова И. Г. Карта в историко-географическом исследовании // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXV Международной научной конференции. Москва, 31 января –2 февраля 2013 г. М., 2013. Ч. I. С. 87–95.

⁵⁸ Подосинов А.В. EX ORIENTE LUX! Ориентация по странам света в архаических культурах Евразии. М., 1999; Подосинов А.В. Карта и текст: два способа репрезентации географического пространства в античности и средневековье // Древнейшие государства Восточной Европы. 2006 год: Пространство и время в средневековых текстах / Отв. ред. Г.В. Глазырина. М., 2009. С. 5-21.; Подосинов А.В. Как древний человек ориентировался в географическом пространстве // Джаксон Т.Н., Коновалова И.Г., Подосинов А.В. *Imagines mundi: античность и средневековье*. М., 2013. С. 15–129.

на материале «Топографических донесений Филиппа II» ставятся и исследуются проблемы восприятия фундаментальных для человека понятий пространства и времени с применением междисциплинарного подхода.

Теоретическая значимость. Данная работа важна для лучшего понимания картины мира жителей Новой Кастилии во второй половине XVI века. Проблема восприятия пространства и времени выводит исследователя на вопросы, связанные с представлениями об административно-территориальном устройстве земель, их юридическом статусе, расстояниях и границах, исторической памятью. В свою очередь изучение «Топографических донесений Филиппа II» во взаимосвязи с другими источниками географической и исторической мысли того времени позволяет глубже осмыслить политику Габсбургов в Испании XVI века в отношении научного знания.

Практическая значимость. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании, в том числе для подготовки лекционных курсов и семинаров по истории Испании XVI века, исторической географии и картографии, источниковедению, а также для написания обобщающих трудов.

Степень достоверности диссертационного исследования и апробация работы. Высокая степень достоверности работы определяется привлечением большого числа донесений, а также критическим и аналитическим подходом к их изучению. Кроме того, автором собрана и проанализирована обширная научная литература по теме диссертации.

Результаты исследования были представлены на девяти международных конференциях (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Мадрид), одной межвузовской (Москва) и одной всероссийской (Москва) в течение 2014-2020 гг. По теме диссертации опубликовано 9 статей, 4 из которых изданы в журналах из списка Web of Science, Scopus, RSCI, ВАК, РИНЦ, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по

специальности «Всеобщая история» (07.00.03). Общий объем публикаций по теме – 9 п.л.

Работа была обсуждена на заседании кафедры истории средних веков МГУ имени М. В. Ломоносова и получила рекомендацию к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. «Топографические донесения Филиппа II» относятся к разряду источников историко-географического типа. Географическая и историческая природа донесений рассматривается нами в их совокупности, а сам источник мы характеризуем как геоисторический.
2. Респонденты, которым было предложено ответить на вопросы королевской анкеты (их ответы и составили корпус «Топографических донесений Филиппа II»), обладают территориальной идентичностью, то есть осознают и переживают свою связь с определенной территорией – родным населенным пунктом – и идентифицируют себя с ней. В первую очередь пространство осмысливается информантами через природную среду, расстояния и границы. Тот или иной элемент ландшафта – водные ресурсы, растительный покров или рельеф – в зависимости от типа местности будет определяющим в восприятии пространства отвечающими. Важной частью пространственной картины мира респондентов являются представления о расстояниях трех видов: коротких или близких, куда попадает освоенное пространство; длинных – неких мифических границах или границах с Португалией; и средних дистанциях – наименее точных и осознанных респондентами.

3. Респонденты анкет обладают социо-пространственным сознанием, то есть имеют понятие о территориальной организации разного характера (административно-территориальное деление, юридический статус земли, судебная и церковная организация). Пространственная осведомленность респондентов лучше всего прослеживается на уровне крупных территориальных структур и юридического статуса земли: каждый селянин знает, к какому королевству принадлежит его населенный пункт, в юрисдикцию какого сеньора он попадает, какой статус имеет, в какой канцелярии разбираются судебные тяжбы и к какому архиепископству он относится. Однако низшие и средние территориальные звенья – провинция, комарка, округ, коррехимьенто, губернаторство, архидьяконство, архипресвитериат, викариат – не были четко отражены в сознании информантов. Это объясняется искусственностью промежуточных фискально-административных единиц по отношению к респондентам: они не относились к их повседневному миру и мировосприятию.
4. Донесения демонстрируют разнообразие форм восприятия времени и отсылок к нему. Респонденты соотносят между собой разные временные категории, обладают чувством прошлого и ощущением времени. Один и тот же временной отрезок может считаться большим сроком для информантов одних селений и незначительным для респондентов других населенных пунктов. Древность равна значительности: информанты хотят помнить то, что составляет славное и героическое прошлое их населенных пунктов, при этом политическая ангажированность уходит на второй план. Разные уровни памяти – короткая или долгая – присущи разным категориям респондентов. Короткая, которая длится не более 60 лет, – это крестьянская память, а длинная, связанная с письменными источниками, – это память людей,

обладающих определенным образовательным уровнем. Кроме того, как и в случае с расстояниями, в донесениях прослеживается третий вид памяти – промежуточный. Такие воспоминания уже преодолели порог короткой памяти, но еще не стали частью коллективных представлений группы об общем прошлом.

5. Респонденты донесений обладают ретроспективной идентичностью, то есть они ощущают свою принадлежность к социальной группе через представления об общем прошлом, которые в большинстве своем основаны на памяти о трех ключевых периодах и событиях их истории – античности, мусульманской Испании и Реконкисты, а также восстании комунерос. При этом римская эпоха представлена в основном через оптику гуманистов и антикваров, тогда как мусульманское завоевание, Реконкиста и восстание комунерос – преимущественно глазами менее образованных слоев населения. Таким образом, в формировании идентичности испанского общества XVI века участвуют представители самых разных социальных групп. Представления о седой старине и непоколебимом авторитете предков гармонично сосуществуют с гуманистическими идеалами эпохи и научным знанием.

Основное содержание работы

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии и приложений. В основе структуры работы лежит тематический принцип.

Во **введении** сформулированы основные цели и задачи диссертации, предмет и объект исследования, обоснована актуальность и научная новизна работы, установлены ее хронологические и географические рамки; охарактеризованы историография и источники, а также методологическая база; определены основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава имеет вводный характер и освещает предысторию

создания «Топографических донесений Филиппа II». Они рассматриваются в контексте других географических и исторических инициатив королевской власти того времени. Обсуждается круг вопросов, связанный с природой и характером этого источника, его происхождением и авторством.

Вторая и третья главы диссертации посвящены восприятию респондентами пространства. Во **второй главе** представления информантов о пространстве рассматриваются через призму географической среды. В *первом параграфе* приводятся общие рассуждения о том, каким образом окружающее пространство преломлялось в сознании отвечающих. На основе анализа вопросов королевской анкеты и ответов выделяются группы пространственной идентификации, которые затем будут подробно рассмотрены. Во *втором параграфе* дается общая географическая характеристика изучаемого региона, очерчиваются его границы, описываются значимые элементы ландшафта. В *третьем параграфе* анализируются топонимы, в названии которых отражается природная среда. Происхождение названий населённых пунктов респонденты в большинстве случаев объясняют такими природными элементами, как растительный покров, водные объекты и рельеф. В *четвертом параграфе* прослеживается влияние освоения территории в ходе Реконкисты на изучаемый регион. Описываются три основные зоны освоения и их отличительные черты. В *пятом параграфе* рассматривается эмоциональное отношение опрошенных к природной среде через текстологический анализ их ответов. В *шестом параграфе* речь идет о восприятии респондентами физических расстояний и границ. Анализируются единицы измерения расстояний и меры длины. Рассматриваются представления информантов о расположении населённых пунктов в пространстве, вопросы о естественных и ментальных границах, о том, какие расстояния считались близкими и дальними. В *седьмом параграфе* подводятся итоги второй главы.

Третья глава посвящена вопросам, связанным с представлениями информантов об институциональной принадлежности земли и ее включением

в более крупные структуры, что можно обозначить как административно-судебное пространство. В *первом параграфе* рассматриваются представления информантов о территориально-административном делении. Анализируются такие понятия как королевство, Старая и Новая Кастилия, провинция, округ, комарка. Во *втором параграфе* речь идет о юридическом статусе земель в изучаемом регионе. Рассматриваются населенные пункты, принадлежащие королю, церкви, военным орденам, светским сеньорам, а также обладающие двойной юрисдикцией. Отдельное внимание уделяется вопросу продажи земель во второй половине XVI века, что в историографии традиционно считается показателем наступления сеньориальной реакции. Рассматривается вопрос об иерархии статусов населенных пунктов (город, вилья, деревня, местечко). В *третьем параграфе* анализируются представления респондентов о судебно-территориальном делении Новой Кастилии. Каждый населенный пункт попадал в округ того или иного коррехимьенто или управления, а также был приписан к определённой канцелярии. Материалы донесений позволяют скорректировать традиционное в историографии представление о том, что разграничительная линия при определении канцелярии проходила всегда строго по реке Тахо. Так, селения к югу от Тахо могли попадать в юрисдикцию канцелярии Вальядолида, а не Гранады. *Четвертый параграф* посвящен восприятию информантами церковного деления территории. В нем анализируются отсылки респондентов к разным уровням церковного устройства (архиепископство, епископство, архидьяконство, архипресвитерият, викариат). В *пятом параграфе* содержатся выводы к третьей главе.

Четвертая и пятая главы посвящены восприятию респондентами времени. В **четвертой главе** рассматривается вопрос о том, каким образом респонденты воспринимали ход времени. В *первом параграфе* выделяются девять маркеров времени – темпоральных единиц, которые использовались информантами для обозначения длительности. Во *втором параграфе* они рассматриваются подробно. Речь идет о системе летоисчисления; конкретной

или приблизительной дате; об отсутствии временных ориентиров или времени; о взаимосвязанной цепочке событий; об отсылках к памяти поколений и авторитету предков; о временном промежутке или интервале; о датировках, привязанных к определённому историческому периоду/правителю/святому; об отсылках к письменному свидетельству или ученому знанию; о связи с настоящим. В *третьем параграфе* подводятся итоги четвертой главы.

В **пятой главе** речь идет об исторической памяти респондентов. В *первом параграфе* на основе вопросов анкеты и показаний информантов нами были выделены два наиболее значимых для них исторических периода – античность, а также мусульманское присутствие в Испании и Реконкиста – и одно событие – восстание комунерос. Обозначенные периоды и событие анализируются в соответствии с восприятием отвечающих и отражают их видение исторического процесса. Во *втором параграфе* рассматриваются представления респондентов об античности. Исходя из анализа донесений, нами был выделен следующий набор атрибутивных признаков, связанный у информантов с римской эпохой: данные эпиграфики, нумизматики, а также другие объекты материальной и духовной культуры. Этот параграф посвящен анализу выделенных категорий. В *третьем параграфе* приводится анализ всей совокупности наиболее часто встречаемых упоминаний респондентов, связанных с мавританским присутствием на полуострове. Рассматривается разный образ мавра – в качестве врага, соседа и героя шуточных историй. Кроме того, мавританский след в донесениях нашел отражение в топонимике, эпиграфике и памятниках материальной культуры. *Четвертый параграф* посвящен представлениям респондентов о восстании комунерос. В нем прослеживается география восстания в трех изучаемых провинциях, какой она предстает в донесениях, рассматривается отношение информантов к восставшим, говорится о значении этого события для коллективной памяти группы. В *пятом параграфе* представлены выводы к пятой главе.

В **заключении** изложены основные выводы и подведены итоги исследования.

Представления о пространстве и времени сельского населения Новой Кастилии во второй половине XVI века отличались большой неоднородностью и многослойностью. На основе проанализированных донесений можно сделать вывод о том, что респонденты анкет осознавали и переживали свою связь с территорией родного населенного пункта и идентифицировали себя с ней (территориальная идентичность), а также обладали социо-пространственным сознанием, то есть имели понятие о разных уровнях территориальной организации. Пространственное восприятие информантов было обусловлено, прежде всего, географическим ландшафтом их родных населенных пунктов. В зависимости от типа местности тот или иной элемент ландшафта в большей или меньшей степени влиял на пространственные представления респондентов. Помимо ландшафта пространство осмыслялось информантами посредством измерения расстояний и очерчивания границ территорий населённых пунктов. В социо-пространственном сознании селян присутствовало представление о том, что их малая родина входила в более крупные территориальные структуры. Осознание пространства респондентами лучше всего прослеживается на уровне больших территориальных образований, тогда как средние и низшие территориальные звенья не всегда ясны для отвечающих. Наряду с этим, пространство осмысливалось через его владельца, будь то король, архиепископ, орден или светский сеньор, а также исходя из статуса, юридически закрепленного за ним, – города, виллы, села или местечка.

Респонденты анкет связывали представления о себе как социальной группе с представлениями об общем прошлом (ретроспективная идентичность). Они соотносили между собой разные временные ориентации, обладали чувством прошлого и ощущением времени. Настоящее для них прочно отделено от прошедшего. Представления о древности варьировались и соотносились не только со временем, прошедшим с момента какого-либо

события, а со степенью важности этого события для конкретной социальной группы. Один и тот же временной отрезок мог считаться большим сроком для информантов одних селений и незначительным для респондентов других населенных пунктов.

В донесениях прослеживаются разные виды памяти, присущие разным категориям населения. Настоящее и не очень отдаленное прошлое можно отнести к текущей, живой или коммуникативной памяти. Такие воспоминания отражают память преимущественно сельских слоев общества. Сильно удаленное во времени прошлое входит в сферу культурной или длинной памяти. Ее носителями в донесениях выступают респонденты, обладающие определенным образовательным уровнем.

В настоящем исследовании были проанализированы представления информантов о трех периодах и событиях их истории, к которым они апеллируют чаще всего: античность, мусульманский период и Реконкиста, а также восстание комунерос. Если римская эпоха представлена в основном через материальные свидетельства и экспертные заключения хронистов, то в основе представлений респондентов о «временах мавров» лежат самые разнообразные источники информации, при этом существенная их доля приходится на народное творчество. Материал донесений свидетельствует о разных ипостасях мусульман: мавр является и врагом, и соседом, и героем шуточных историй. Как и в случае с античностью, остатки материальной культуры мусульман служат критерием древности для респондентов. Среди всех исторических периодов и событий самым значимым для респондентов является восстание комунерос. Некоторые информанты были его непосредственными свидетелями, другие про него «слышали от предков», но и спустя 55 лет оно все еще является наиболее часто вспоминаемым событием для отвечающих. Таким образом, в формировании идентичности испанского общества XVI века участвовала как «долгая память» гуманистов и антикваров, так и «короткая память» преимущественно сельских слоев населения.

В приложениях представлены перевод писем, инструкций, памятных записок и анкет 1575 и 1578 гг.; списки населенных пунктов провинций Мадрид, Толедо и Сьюдад Реаль по «Топографическим донесениям Филиппа II»; карты, составленные по данным «Топографических донесений Филиппа II»; фрагменты Атласа Эскориала (территория современных провинций Мадрид, Толедо и Сьюдад Реаль); виды Мадрида и Толедо Антона Ван ден Вейнгарде; фрагмент анкеты Паэса де Кастро; фрагмент анкеты 1578 из Национальной Библиотеки Испании; первые страницы неопубликованных донесений по провинции Толедо (Сервера де Лос Монтес, Уэрта де Вальдекарабанос, Мехорада, Керо, Вильяфранка де Лос Кабальерос, Ла Пуэбла де Дон Фадрике).

Список литературы содержит 370 позиций.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

I. Научные статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в журналах Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 07.00.03 – Всеобщая история:

1. Конюшихина Н.Л. Американская и испанская анкеты 1570-х гг. для «Географических донесений»: опыт сравнительного анализа // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2016. № 8 (52). С. 19. (1, 1 п.л.); импакт-фактор (РИНЦ) 0,137.

2. Конюшихина Н.Л. «Топографические донесения Филиппа II»: предыстория и контекст // Средние века. 2017. №78 (3). С. 143-166. (1, 8 п.л.); импакт-фактор (РИНЦ) 0,319.

3. Конюшихина Н.Л. «Итинерарий» Фернандо Колумба и «Топографические донесения Филиппа II»: сравнительный анализ на примере категории «достопамятного» // Клио. 2018. №5 (137). С. 13-17. (0,7 п.л.); импакт-фактор (РИНЦ) 0,104.

4. Конюшихина Н.Л. Прошлое в повседневных представлениях испанцев XVI в. (по материалам «Топографических донесений») //

Электронный научно-образовательный журнал «История». 2018. № 10 (74). С. 22. (0, 6 п.л.); импакт-фактор (РИНЦ) 0,137.

II. Иные публикации:

5. Konyushikhina N. Los cuestionarios para las Relaciones topográficas de Felipe II y las Relaciones geográficas de Indias de los años 1570 // CT Catastro. Abril 2017. № 89. pp. 9-30 (2,3 п.л.)

6. Vallina Rodríguez A., Konyushikhina N. Los interrogatorios de los Catastros españoles de la Edad Moderna: fuentes geohistóricas para conocer los paisajes y las sociedades // CT Catastro. Diciembre 2017. № 91. pp. 39-62 (1,3 п.л.).

7. Konyushikhina N. Reflejo del paisaje en los nombres de los pueblos en las Relaciones Topográficas de Felipe II // CT Catastro. Agosto 2019. № 96. pp. 71-85 (1,2 п.л.).