

Заключение диссертационного совета МГУ.12.06
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «16» сентября 2021 г. № 6

О присуждении Кирееву Дмитрию Андреевичу, гражданину Российской Федерации
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Избирательная система как инструмент реализации народовластия: сравнительно-правовой анализ»** по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите диссертационным советом 24 июня 2021 г., протокол № 3.

Соискатель Киреев Дмитрий Андреевич 1993 года рождения, в 2016 году окончил юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Соискатель ученой степени кандидата юридических наук освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в 2019 году, юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает помощником депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по работе в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Троицкая Александра Алексеевна.

Официальные оппоненты:

Безруков Андрей Викторович, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации (Академия управления МВД России)», главный научный сотрудник научно-исследовательского центра,

Садовникова Галина Дмитриевна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра конституционного и муниципального права, профессор,

Борисов Игорь Борисович, кандидат юридических наук, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, член Центральной избирательной комиссии Российской

Федерации,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, все опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Киреев Д. А. Влияние коалиционных соглашений на реализацию народовластия // Сравнительное конституционное обозрение. — 2018. — № 6 (127). — С. 36–48. (1,3 п.л.), (импакт-фактор РИНЦ: 0,966);
2. Киреев Д. А. Искажения пропорциональности в избирательных системах Российской Федерации и Федеративной Республики Германия // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. — 2019. — № 4. — С. 92–105. (0,8 п.л.), (импакт-фактор РИНЦ: 0,247);
3. Киреев Д. А. Народное представительство в условиях мажоритарной избирательной системы // Конституционное и муниципальное право. — 2020. — № 7. — С. 49–54. (0,8 п.л.), (импакт-фактор РИНЦ: 0,976);
4. Киреев Д. А. Концепция видов народного представительства // Сравнительное конституционное обозрение. — 2021. — № 1 (140). — С. 17–46. (2,5 п.л.), (импакт-фактор РИНЦ: 0,966).

На диссертацию и автореферат поступило 5 дополнительных отзывов, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией в области народовластия и избирательного права и наличием публикаций в данной сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие важное значение для развития науки конституционного права. Автором предложена новая сущностная характеристика формы демократического государства — вид народного представительства. В результате исследования сформирована и обоснована конституционно-правовая концепция избирательной системы как инструмента народовластия, объединяющая знания о принципе народовластия, принципе многопартийности, механизме сдержек и противовесов, институте избирательной системы, а также представления о политологических и социологических закономерностях применения избирательных систем. Автором сформулирован вывод о том, что установление в конституции или законе конкретной избирательной системы определенного типа является выбором одного из трех видов

народного представительства, в рамках каждого из которых своеобразно раскрываются принцип равенства избирательного права и принцип многопартийности, что соответствующим образом отражается на эффективности реализации народовластия. В работе представлена новая классификация избирательных систем, основанная на юридических параметрах и учитывающая характер распределения мандатов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Избирательная система как инструмент реализации народовластия коррелирует с определенным видом народного представительства. Вид народного представительства – это способ организации представительства народа политическими партиями посредством парламента, сконструированный путем применения избирательной системы определенного типа. Данной характеристикой демократического государства устанавливается, в каких конкурентных условиях находятся кандидаты и партии, стремящиеся представлять народ в парламенте, какова их способность формировать парламентское большинство, сменять друг друга у власти, осуществлять взаимный контроль и реализовывать другие полномочия. Изменение типа избирательной системы влечет за собой изменение вида народного представительства, что отражается на эффективности реализации принципа народовластия.

2. Эффективность реализации принципа народовластия находится в прямой зависимости от формирования многопартийной системы, гарантирующей образование и осуществление воли народа. Принципом многопартийности охватывается современное прочтение разделения властей, при котором более важное значение придается системе сдержек и противовесов между парламентским большинством и оппозицией, а сменяемость партийного состава парламентского большинства выступает ключевым элементом этой системы. Состояние многопартийности может быть охарактеризовано количеством партий, эффективно представленных в парламенте, и наличием у них способности самостоятельно формировать парламентское большинство.

Наиболее эффективно принцип народовластия реализован в двухпартийных системах, при которых способностью самостоятельно формировать парламентское большинство обладает одна из двух наиболее крупных партий, наименее эффективно – в системах с доминирующей партией, при которых только одна партия регулярно формирует парламентское большинство. Промежуточное положение занимает многопартийная система.

3. Избирательная система влияет на партийный состав парламента и политическую структуру парламентского большинства, что признается в решениях органов

конституционного контроля. На основе этого можно утверждать, что выбор типа избирательной системы направлен именно на достижение соответствующих политических и связанных с ними конституционно-правовых последствий. Вид народного представительства является правовой категорией, которая объединяет избирательную систему с детерминированными ею конституционно-правовыми последствиями в виде формирования соответствующего образа многопартийности.

Установление избирательной системы определенного типа одновременно является установлением соответствующего вида народного представительства, однако в силу ряда политических, социальных, этнических и иных факторов, его полноценная реализация может быть затруднена. Аналогично форме правления, государственному устройству и политическому режиму, вид народного представительства, выбор которого предопределен выбором избирательной системы, может быть искажен под воздействием определенного правового регулирования. Органами конституционного контроля может осуществляться защита вида народного представительства. В настоящее время она осуществляется путем признания неконституционными отдельных положений избирательного законодательства, действующих вразрез с принципами выбранной избирательной системы.

4. Принадлежность избирательной системы к определенному типу предопределяется наличием и качеством средств учета меньшинства избирателей. Под средствами учета голосов меньшинства понимаются элемент или совокупность элементов системы, наличие которых предоставляет возможность реализации решения по избранию кандидата, которое соответствует тождественной воле определенного меньшинства избирателей в округе. Разграничение избирательных систем на мажоритарные, пропорциональные и смешанные необходимо осуществлять в зависимости от наличия и качества средств учета голосов меньшинства, а не на основе принципа распределения мандатов.

Личный вклад автора состоит в развитии теоретической части системы науки конституционного права, что проявляется в уточнении понятийного аппарата, построении новой классификации избирательных систем, введении понятий «средства учета голосов меньшинства» и «вид народного представительства». Кроме того, автором сформулированы выводы, которые могут быть положены в основу реформирования избирательного законодательства и использованы в судебной практике органов конституционного контроля. Конституционно-правовая концепция, изложенная в работе, содержит выводы о том, какие избирательные системы позволяют обеспечить эффективную реализацию народовластия.

На заседании 16 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение

присудить Кирееву Д.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» - 14, «против» - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Исполняющая обязанности
председателя диссертационного совета

Н.А. Богданова

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Троицкая

16 сентября 2021 г.