

ОТЗЫВ
на автореферат диссертационного исследования
Киреева Дмитрия Андреевича
«Избирательная система как инструмент реализации народовластия: сравнительно-правовой анализ»,
представленного на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Думается, нет особого смысла долго рассуждать и доказывать актуальность представленного на рассмотрение автореферата диссертационного исследования. Избирательное законодательство в мире, несмотря на то, что должно быть, пожалуй, наиболее стабильным среди всего массива законодательства конституционного, на практике оказывается едва ли самым динамично меняющимся. И приведённые автором примеры это только подтверждают.

Перечисленные в автореферате факты трансформации избирательных систем в различных государствах, а также использование нормативного материала большого числа стран показывают увлечённость автора предметом исследования, стремление опираться на широкую доказательную базу.

Но, пожалуй, главным достоинством работы является ярко выраженная научная новизна: абсолютно новая категория «вид народного представительства», описанная с должной степенью обоснованности, вывод, что принадлежность избирательной системы к определённому типу предопределяется наличием и качеством средств учета меньшинства избирателей. Отдельного упоминания заслуживают схемы, представленные соискателем. Можно обсуждать саму их конструкцию – где-то можно и упростить – но тот факт, что концепцию автора можно изложить в схемах, означает, что она изначально хорошо структурирована. Наконец, в автореферате просматривается сбалансированный подход к использованию междисциплинарного и сравнительно-правового методов.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на ряд спорных, дискуссионных моментов, без которых не обходится ни одна диссертация.

1. На странице 4 автореферата утверждается, что «изучение же конституционно-правовых последствий применения изменения избирательных систем позволит не только усовершенствовать и сделать более прозрачным процесс реализации народовластия в странах с высоким уровнем защищённости демократических принципов, но и пополнить перечень средств, с помощью которых этот высокий уровень может быть достигнут в других государствах». Возможно, это раскрывается в самом диссертационном исследовании, однако непонятно, какие страны автор считает обладающими высоким

уровнем реализации демократических принципов, какие критерии он использует, чтобы их идентифицировать.

2. Одна из задач исследования звучит как «сформировать понятие избирательной системы, основанное на предназначении данного института в конституционно-правовых отношениях народного представительства». Не слишком ли претенциозно она сформулирована, ведь уже существуют варианты этого понятия (в тексте это понятие показано)?

3. Из автореферата остаётся неясным, на основе чего сделан вывод, что принцип многопартийности наиболее эффективно реализуется в двухпартийных системах.

4. Почему в положении №7, выносимом на защиту, утверждается, что для пропорциональных избирательных систем при плюралистическом народном представительстве необходимо устанавливать размер избирательного барьера в 2%? Опять-таки, какие критерии позволяют автору сделать такой вывод? Подобная избирательная система может быть установлена в государствах, сильно отличающихся друг от друга по численности населения, национальному и этническому составу, экономическому и политическому развитию, наконец, что самое главное, по правовым традициям и развитости социальных институтов. 2%, о которых говорится в рассматриваемом положении на защиту, будут совершенно разными. Поэтому может ли претендовать это предложение на универсальность?

5. К сожалению, из автореферата в общем и из положения №12, выносимого на защиту, в частности, неясно, почему для нашей страны необходимо именно дуалистическое представительство. Возможен ли в России в принципе коалиционный процесс, между какими политическими силами, какие особенности коалиционного процесса имеются в виду в данном положении на защиту?

6. Термин «структура избирательного бюллетеня» в целом представляется не слишком удачным. Конечно, в дальнейшем он раскрывается, однако значительно шире, чем это может быть, на первый взгляд. Дело в том, что первоначально слово «структура» воспринимается как порядок расположения кандидатов и их списков в избирательном бюллетене, его реквизиты.

Указанные выше замечания, впрочем, приведены скорее не потому, чтобы высветить недостатки работы, а стимулировать обсуждение, указать автору на те моменты, которые могут быть улучшены, а это, в свою очередь, поспособствует дальнейшим научным успехам Д.А. Киреева.

Ознакомление с текстом представленного автореферата Д.А. Киреева дает веские основания полагать, что диссертантом подготовлено научное исследование, выполненное

на должном научно-теоретическом уровне, а сформулированные в исследовании авторские положения и предложения обладают научной новизной и практической значимостью.

Диссертационное исследование Киреева Дмитрия Андреевича на тему «Избирательная система как инструмент реализации народовластия: сравнительно-правовой анализ» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 20 марта 2021 г.), а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доцент кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», кандидат юридических наук

Заик

С.С. Заикин

125993. Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный юридический университет имени
О. Е. Кутафина (МГЮА)»,

тел. 8 (499) 244-88-88, доб. 091.

sszaikin@msal.ru

6 сентября 2021 года

