СКИФ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
№12(52)
Декабрь2020

ВОПРОСЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 2020

СКИФ

sciff.ru

Вопросы студенческой науки

Сборник научных статей

№12 (52)

Декабрь 2020 г.

Санкт-Петербург
2020

УДК 3

Ответственный редактор: Пуляк А.В.

Редакционная коллегия:
Баранец С.Н. – кандидат философских наук
Бернштейн В.С. – кандидат социологических наук
Бурухина Е.Н. – кандидат исторических наук
Бычков С.Н. – кандидат юридических наук
Ильин А.С. – кандидат экономических наук
Козырев А.А. – кандидат экономических наук
Матвеев А.А. – кандидат политических наук
Осипова Д.В. – кандидат социологических наук
Смирнов Л.Б. – доктор юридических наук
Чубинская-Надеждина С.В. - кандидат экономических наук
Янцен А.В. – кандидат юридических наук

История

Политико-правовые воззрения Алексея Елисеевича Кулаковского **191**
Степанова А. Н., н. р. Маякунов А. Э.
Рабоче-крестьянская инспекция: правовые основы деятельности и особенности осуществления контрольно-ревизионной работы **249**
Султанмуратов Д.Ю.
Царствование Елизаветы Петровны в отражении британской исторической литературы 1762-1770-х годов. **339**
Артеменкова К.П.

Маркетинг

Применение концепции нейромаркетинга LESS IS MORE на рынке Казахстана на примере текстильно-розничной торговли **195**
Ткаченко В.П., н. р. Джарикбаева Д. Т.
Реклама в блогах и социальных сетях **269**
Боднарчук П. С., н.р.Чернышева А. М.

Педагогика

Методы исследования корпоративной культуры в общеобразовательной организации **123**
Королева Е.А.
Оценка обучающимися результативности дистанционного обучения в условиях самоизоляции **171**
Данилова М.Н., Могилатова А.А., н. р. Чумаков В.И.

Политология

Вмешательство Российской Федерации в президентские выборы США 2016 года **89**
Якимчук В.В.
Особенности современного интернет-пространства как триггер распространения популизма **165**
Надпорожский И.А.
Сравнительный анализ формирования имиджа глав государств в России и США **290**
Прокопьева М.Н.
Хронология применения ОВТВ в качестве химического оружия **332**
Гусарова Н.С., Смирнова Д.С., Юдин М.А., н.р. Богачева А.С.

Социология

Проблемы социокультурной адаптации мигрантов в Российской Федерации **229**
Иванов К. С., н.р. Янцен А.В.
Проблемы формирования положительного отношения к государственной службе в России **234**
Прокопьева М.Н.

Управление

Актуальные вопросы рынка страхования России **14**
Соя А.В.
Актуальные проблемы исчисления и уплаты налога на прибыль организации и возможные направления их совершенствования **19**
Чувакина Л.А.
Анализ миграционных потоков в современной России **33**
Прокопенко А.А., н. р. Чистик О.Ф.
Анализ уровня развития инновационной среды в Санкт-Петербурге **39**
Митиенко М.В., Одинцова А.С., Семыкина Д.А.
Безработица и «беззарплатица» в условиях пандемии **46**
Подколзина А.В.
Бурятия в СФО и ДФО: сравнительная характеристика **51**
Брыкова С.С.
Влияние миграции на население Санкт-Петербурга **70**
Федорищенко В.М., н. р. Янцен А.В.
Влияние ООН и международного опыта на формирование антинаркотической политики РФ до 2030 года **78**
Батулов В.И., н.р. Красненкова Е.В.
Достижение лояльности персонала путем предоставления выбора выполняемых трудовых обязанностей по одной и той же должности в медицинских организациях. **106**
Жаркова В.В.

К вопросу о том, какими должны быть ограничения рекламы лекарственных средств в Российской Федерации **111**
Гарценева А.И., н. р. Кораев К.Б.
Обзор методов противодействия коррупционной деятельности и анализ их эффективности **138**
Рыжов В.В.
Перспективы перехода на шестой технологический уклад в России **182**
Кашапова Г. Ф., Нигматзянова Л.Р.
Повышение уровня пенсионного обеспечения на основе формирования пенсионных вкладов граждан . **186**
Иванова А.С.
Проблема адаптации персонала в организации **204**
Соловьева Н. С., Болотова О. В.
Реализация принципов циклической экономики в стратегиях развития городов на примере Парижа ... **258**
Гальвас Э. В.
Результативность налогового контроля в Республике Бурятия **263**
Доржиева А. С., Дугарова А. А.
Современные технологии управления компанией **279**
Митиенко М.В., Одинцова А.С., Семыкина Д.А.
Тотальный контроль в цифровизации: положительные и отрицательные стороны **314**
Протченко А.В.
Цифровизация и влияние цифровых технологий на эффективности налогового контроля **350**
Никонова А.С., Черноусова К.С.

Философия

Русская философия искусства и эстетика XX века: семиотика и формализм **274**
Одинцов П.С.

Экономика

Анализ методов экономической оценки поставщика ресурсов **27**
Исаева М. А.
Бюджетный федерализм в региональной экономической системе **58**
Кулягина А.К., н. р. Мытарева Л.А.
Влияние трудовой миграции на российскую экономику **83**
Матвеева А.Ю., н. р. Янцен А.В.
Внешние факторы, влияющие на себестоимость добычи нефти **95**
Модорская Г.Г., Исаева М.А., Сичинава Ю.В,
Налоговые меры поддержки малого и среднего бизнеса в России в условиях пандемии Covid-19 ..... **133**
Антонов М.П., н. р. Салькина А.Р.
Оценка эффективности использования капитала с помощью коэффициентного метода **178**
Самбилова Ю. А.
Проблемы налогообложения в цифровой экономике **214**
Жегульская Е.П., н. р. Черноусова К. С.

Юриспруденция

Актуальные вопросы правового регулирования раздела супружеского имущества **7**
Локтионова Е. Ю., н. р.Семенова Н. К.
Влияние вида субъекта Российской Федерации на политико-правовой статус главы российского региона **65**
Пестрецов И.О., н. р. Гречушкина Н. В.
Международно-правовые принципы правосудия **118**
Батулов В.И., н.р.Минасян Г.М.
Общие аспекты реализации прав человека на здоровье **145**
Аксенова Д.С., Петренко Е.Г.
Организация и правовые основы деятельности полиции **150**
Постникова К.А.
Организация местного самоуправления в закрытых административно-территориальных образованиях **154**
Хасанова Д.И.
Особенности применения права органами исполнительной власти Российской Федерации **159**
Котляр Е.М.
Проблемные аспекты тактики допроса в условиях использования перевода **109**
Дрига К. А., н.р. Егорышева Е. А.
Проблемы определения подсудности дел по определению места жительства ребенка, осложненных

иностранным элементом **218**
Артёмова О. А.
Проблемы совершенствования законодательного процесса на примере Законодательного Собрания Приморского края **223**
Панков В. А.
Специфические черты применения права органами судебной власти Российской Федерации **285**
Котляр Е.М.
Стадии законодательного процесса и их содержание в современной России **296**
Панков В.А.
Стадийный характер муниципального правотворчества: теоретико-правовые аспекты **302**
Магомедова Е. А., Мельникова А.А.
Становление отрасли оперативно-розыскного права: исторический аспект **307**
Пинчук А.П.
Формы участия населения в осуществлении местного самоуправления: правовое регулирование и практика применения **328**
Мустафина Э.У.

Обзор методов противодействия коррупционной деятельности и анализ их эффективности

Review of anti-corruption methods and analysis of their effectiveness

Рыжов В.В.
Студент 4 курса,
ф-т экономики и процессов управления,
Сочинский государственный университет,
РФ, г. Сочи
e-mail: valentrbzsochi@gmail.com

Ryzhov V.
4th year student,
Faculty of Economics and management processes,
Sochi state University,
Russia, Sochi
e-mail: valentrbzsochi@gmail.com

Аннотация.
В статье представлен анализ лучших практик в области противодействия коррупции на основе восприятия коррупции среди общества. Рассмотрены механизмы борьбы с коррупцией, в странах где её уровень минимален, также рассмотрены актуальные государственные программы РФ в области противодействия коррупции, разработаны рекомендации по их совершенствованию.

Annotation.
The article presents an analysis of the best practices in the field of combating corruption based on the perception of corruption among society. The mechanisms of combating corruption, in countries where its level is minimal, considered, the current state programs of the Russian Federation in the field of combating corruption considered, recommendations for their improvement are developed.

Ключевые слова: Кадровый резерва, МВД, госслужба, управление, государственное управление, ротация кадров, система подготовки, управленческие кадры.

Key words: corruption, power, immunity of state officials, bribery, civil service.

Коррупция – проблема, с которой человечество сталкивается на протяжении всего своего существования. В своих различных проявлениях, коррупция стала неотъемлемой частью жизни во многих государствах, тем самым повлияв на культуру, что нанесло и наносит существенный урон многим экономикам. Первые упоминая о данных злодеяниях сохранились ещё с XXIV века до н. э., первым правителем, о котором сохранилось упоминание, как о борьбе с коррупционерами был Уруинимгина — шумерский царь города-государства Лагаша [4].

Уже тогда, многие мыслители и практики задавались вопросом неэффективности «жёстких» наказаний в отношении коррупционеров, тем самым стереотип о том, что только «жестокие» наказания могут остановить коррупцию в те времена, подвергался сомнению.

В некоторых писаниях отмечалось, что зачастую показательные жесткие наказания не приводили к желательному результату, удавалось предотвращать наиболее опасные преступления, но с коррупцией на местах бороться было крайне сложно, и она процветала. С аналогичными проблемами также сталкивались и в древнем Египте, из-за разросшегося бюрократического аппарата, чиновники на местах позволяли себе творить беззакония, зная, что наказания за их деяния не последует [4].

Важный импульс к осмыслению коррупции дают труды Никколо Макиавелли. Коррупцию он сравнивал с болезнью, например, с чахоткой. Вначале её трудно распознать, но легче лечить. Если же она запущена, то её легко распознать, но излечить трудно [4].

В Советском Союзе также было место коррупции, и в довольно-таки больших масштабах. До начала 1980-х годов тема коррупции открыто не поднималась в широких массах. О том, что с середины 1950-х годов до 1986 года регистрируемое в уголовной практике взяточничество возросло в 25 раз, советским гражданам это не сообщалось [5]. Советская власть старалась замалчивать громкие коррупционные скандалы, но так или иначе они выходили за рамки высоких кабинетов, что несомненно портило имидж Советской власти, а также уровень доверия к ней.

Оглядываясь на историю прошлого, обратимся к настоящему. Стоит отметить, что коррупция, как и весь окружающий мир за тысячелетия подверглась эволюции, изменились методы, формы, масштабы коррупционной деятельно, но Одина из составляющей коррупция осталась без изменений – это собственная выгода, нажива, которую извлекает из коррупционного деяния абсолютно любой человек будь то это Чиновники Фараонов либо нынешний государственный служащий. В настоящее время, коррупция является одной из главных проблем для многих стран. Проблема является глобальной, и охватывает практически каждое государство. Ниже представлен индекс восприятия коррупции, составляемый международной неправительственной организацией Transparency International.

Таблица 1. Рейтинг стран Transparency International 2020 [6].

Страна	Период	Факт. значение	Пред. значение
Дания	2020	87 инд. п.	88
Финляндия	2020	86 инд. п.	85
Швейцария	2020	85 инд. п.	85
Швеция	2020	85 инд. п.	85
Норвегия	2020	84 инд. п.	84
Нидерланды	2020	82 инд. п.	82
Германия	2020	80 инд. п.	80
Люксембург	2020	80 инд. п.	81
Исландия	2020	78 инд. п.	76
Македония	2020	35 инд. п.	37
Молдова	2020	32 инд. п.	33
Украина	2020	30 инд. п.	32
Россия	2020	28 инд. п.	28

Данная таблица, наглядно показывает рейтинг РФ в области противодействия коррупции. На сегодняшний день, существуют серьезные проблемы в связи с увлечением коррупционных деяний на территории РФ. За 2018 – 2019 годы Россия опустилась в рейтинге нижу Украины и Молдовы, это говорит о том, что система противодействия коррупции в РФ нуждается в серьезной реформации. Россия заняла 138 место из 180 и набрала 28 баллов из 100. В последние три года Россия набирала 29 баллов, а в 2020 году потеряла один балл и опустилась на три места. Столько же баллов набрали Папуа-Новая Гвинея, Ливан, Иран, Гвинея и Мексика.

В Российский Федерации, а также странах СНГ, коррупция исторически имеет большие масштабы своего распространения. На протяжении многих лет, наблюдается тенденция развития коррупции. Большим толчком к развитию коррупционных деяний стал распад СССР, что привело к размытию многих законодательных рамок в области противодействии коррупции. По сути, в течении нескольких первых лет после распада Советского союза, выстроенного законодательства, определения понятия, и наказания за коррупционные деяния в бывших странах Союза не было, тем самым это дало поле действия для многих граждан, решивших

использовать данные лазейки в еще несформировавшихся законодательствах в своих преступных целях. И причины, по-нашему, мнению, аналогичны со странами Азии и Африки – восприятие общества коррупции, как нормального явления. Именно общественное мнение и социальная ответственность способна победить коррупцию. Смертная казнь, показательные посадки являются неэффективными способами, и о этом еще говорили наши потомки. Ввиду этого необходимы новые инструменты противодействия коррупцию, опирающийся прежде всего на внедрение среди граждан нетерпимости к коррупционным деяниям и порицаниям данной деятельности.

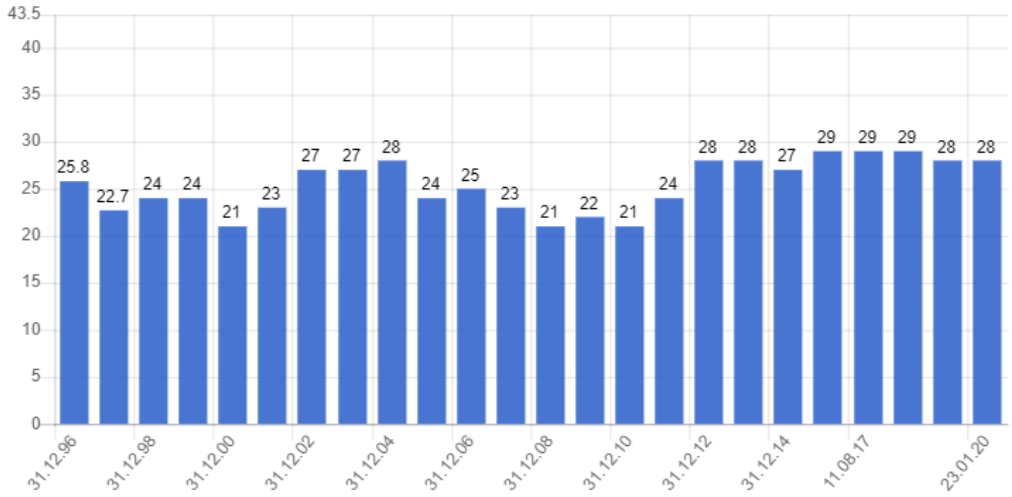

Рисунок 1. Индекс восприятия корупции в РФ 1996 – 2020 [6].

Обратившись к историчесоему промежутку уровня воспрятия коррупции в РФ, мы увидм поечальную картину. В 2020 году Россия опустилась ниже показателей 1996 по уровню отвращения к коррупции, что дает предпослки к реформацциям системы противоейтсвия коррупции в РФ. Основной особеностью является то, что антикорупционные законы в РФ не реализуются в полном объеме, также отсувует устойчивое моральное отвращение к коруупционным деяниям в российском общетсве. Отличие ведущих стран, в рейтинге противодействия коррупции наглядно докадывает, что именно общетсвенное мнение и востприятие способно сущетсвенно уменьшить уровне коррупции в стране.

Далее мы рассмотрим актуальные способы борьбы с коррупцией в странах, в которых уровень коррупции минимален, а именно страны Европы и Северной Америки.

В США антикоррупционное законодательство характеризуется чрезвычайной жесткостью. За различные деяния коррупционного характера – взятка, кикбэкинг (выплата части незаконных денег участнику сделки) и др. – предусмотрены штрафы в тройном размере взятки или тюремное заключение от 15 лет, либо то и другое одновременно, а при отягчающих обстоятельствах - лишение свободы до 20 лет [8].

В США борьба с коррупцией значительно облегчается, нежели в других странах. Дело в том, что у американских чиновников практически отсутствует государственный иммунитет. Любой чиновник, включая президента, конгрессменов и сенаторов, может быть привлечен к уголовной ответственности, хотя и в особом порядке, после отстранения его от должности [9]. Поэтому периодически во время предвыборной компании всплывают различные коррупционные скандалы, нанося большой урон политической карьере кандидатов.

Другим важнейшим направлением антикоррупционной стратегии США является профилактика коррупции в системе государственной службы. Она основывается на внедрении так называемой «административной морали», представляющей собой этические и дисциплинарные нормы.

В роли мораль для госслужащих в США выступает Кодекс этики, который содержит свод определенных норм и правил повеления, подобающих государственному служащему, который добросовестной исполняет свои должностные обязанности и служит на благо своего государства.

Впервые Кодекс этики правительственной службы был принят в 1958 г. в виде резолюции Конгресса, в которой было закреплено, что каждое лицо, находящееся на правительственной службе, должно:

1. ставить преданность моральным принципам и государству выше иных, таких как партийные или собственные;

2. исполнять Конституцию, законы США, постановления органов власти и никогда не поддерживать тех, кто уклоняется от их исполнения;

3. прилагать необходимые усилия и мысли для выполнения своих обязанностей работать весь трудовой день за назначенную плату;

4. находить и применять наиболее эффективные и экономичные способы решения поставленных задач;

5. никогда не прибегать к дискриминации, предоставляя кому-либо специальные блага или привилегии как за вознаграждение, так и без него, не принимать для себя и своей семьи блага или подарки при обстоятельствах, которые могут быть истолкованы как воздействие на исполнение должностных обязанностей;

6. никому не давать общения, связанные с исполнением должностных обязанностей, в силу того, что государственный служащий не может выступать как частное лицо при исполнении государственной должности;

7. недопустимость коммерческих отношений с правительством, если это противоречит добросовестному исполнению должностных обязанностей;

8. никогда не использовать конфиденциальную и служебную информацию для извлечения личной выгоды;

9. вскрывать случаи коррупции при их обнаружении;

10. соблюдать эти принципы, сознавая, что государственная должность является выражением общественного доверия.

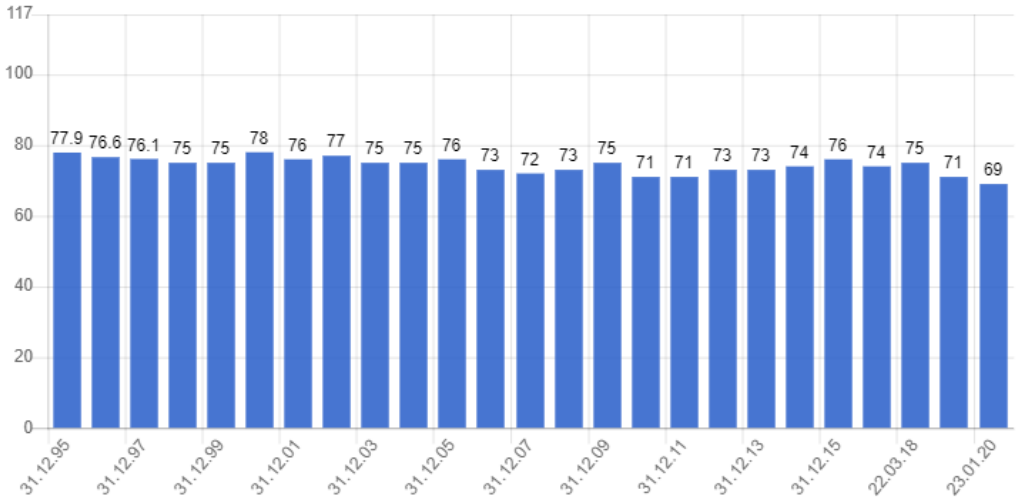

Рисунок 2. Индекс противоейсвия коррупции в США 1995-2020 [6]

Праназировав изменения индекса противодейтсвия коррпции в США, становится наглядно видна эффективность Американоского законодательства в области противодейтсвия коррупции, с 1995 по 2020 наблюдается устойчивый терендд снижния коррупционных деяний, чего нелдьзя сказать о РФ.

Таким образом можно выделить два, по нашему мнению, основополагающих механизма по противодействию коррупции в США, а именно: практически полное отсутствие неприкосновенности у

государственных служащих, а также уведомление государственных служащих о фактах коррупции, т.е. социальной ответственности. Стоит отметить, что некоторые страны СНГ также начинают, некоторые из вышесказанных, практиковать механизмы противодействия коррупции. Так, например, в Украине совсем недавно Верховная Рада, высший законодательный орган власти, проголосовала за снятие неприкосновенности с депутатов. На данный момент качественную оценку данному политическому шагу дать сложно, сделано это с целью повышения популярности партии власти, а также действующему президенту или же это был осознай шаг на благо страны. Время расставит все на свои места.

Далее мы обратимся к старому свету, а именно к ведущим европейским странам и проанализируем их механизмы борьбы с коррупцией. Так или иначе, западная Европа за всю свою богатую историю переживала различные этапы борьбы с коррупцией, были взлеты и падения, соответственно страны Европы являются крайне интересными объектами в области изучения развития коррупции и методов борьбы с данными деяниями. Данный опыт крайне интересен, так как западная Европа переживала взлёты и падения в области борьбы с коррупцией и те методы, которые оказались эффективными так или иначе начинают внедрять во многих странах, а также в России.

В европейских странах специализировано борьбой с коррупцией занимаются более десятка различных служб и организаций. Есть и конкретные результаты: в 2016 году было возбуждено более шестидесяти тысяч уголовных дел по статьям "Взятка" и "Злоупотребление должностным положением" [8]. Интересна Шведская модель с коррупцией, там правительство сделало ставку на высокий уровень заработной платы государственным служащим. Результат стал виден практически сразу, перспектива потерять высокую зарплату отбила у чиновников желание брать взятки. Со временем оклады чиновников постепенно стали снижаться, но честность укоренилась и стала социальной нормой бюрократии [8].

Также стоит отметь объединяющий фактор в борьбе с коррупцией у Европы и США – это менталитет граждан. Именно благодаря неприязни к коррупции в обществе и понимаю социальной ответственности за свои действия, в данных странах коррупция находится на крайне низком уровне. Из опыта Швеции, можно сказать, что повышение зарплаты государственным служащим может существенно поспособствовать уровню снижения коррупции в РФ, так как сейчас государственные служащие, а именно служащие на местах, получают крайне маленькую зарплату, отсюда и появляется соблазн дополнительного заработка.

Проанализировав самые актуальные и действенные механизмы по противодействию коррупции в Европе и США, можно выделить несколько механизмов, которые поспособствуют уменьшению уровня коррупции в Российской федерации, а именно:

– Повышение уровня социальной ответственности в обществе. Поощрение и защита чиновников, которые выявили коррупционные деяния как на своем месте работы, так и в других органах власти.

– Активная пропаганда нетерпимости к коррупции среди школьников и студентов. Данная мера крайне важна, так как, на наш взгляд, человек проходит две основных стадии формирования личности. Первая происходит в школе, когда ребёнок получат первые социальные навыки и знания. А вторая в университете, когда у молодого человека формируется его будущий взгляд на профессиональную деятельность.

– Частичное снятие неприкосновенности с некоторых категорий государственных служащим. Органы законодательной власти, совместно с профильными министерствами должны провести анализ статуса категорий госслужащих, и оставить особый статус только тем категориям, которым специальной статус необходим для реализации своих полномочий, а также если лишение данного статуса несет угрозу жизни госслужащего м его близких родственников, в соответствии с законодательством РФ.

– Увеличение довольствия государственным служащим, на местах. А именно, муниципальным служащим и представителям федеральных органов власти в регионах. В совокупности с механизмами, которые перечислены ранее, госслужащий будет бояться потерять высокооплачиваемую и престижную работу, из-за легкого способа заработать. Также на примере Швеции видно, что данная мера может быть временное, главное условие оставить определённою модель поведения после использования данного метода.

– Реализация стратегии «открыто государство» в рамках которой предполагается «прозрачная» схема деятельности органов государственной власти, деятельность которых будет находится под общественным контролем. Стоит отметить, что уже сейчас данная концепция реализуется путем проведения открытых конкурсов на государственные контракты и подряд, а также обнародованием доходов чиновников.

– Официальное закрепление в Российском законодательстве понятия «Лоббизм», тем самым регламентация данной сферы политической деятельности и открытый контроль. Уже сейчас многие ученые и практики поднимают данный вопрос о создании законодательства в области продвижения определенных интересов, данная законодательная база просто необходима, так как подобная деятельность вне закона никак не контролируется и не имеет сдержек и противовесов, соответственно способна наносить значительный урон отечественной экономике.

На сегодняшний день, основу антикоррупционной политики в РФ составляют государственные планы и программы в области противодействия коррупции. Основными составителями данных нормативно-правовых актов являются МВД РФ и Министерство экономического развития РФ. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2018 г. № 2884-р [2], утверждены основные направления в области нетерпимости к коррупционным деяниям, а также создания образа отвращения к коррупции. Среди перечней основных мероприятий данного постановления следует выделить следующие:

– мониторинг нормативно-правовых актов и проектов законов совместно с Министерством экономического Развития РФ

– анализ зарубежного опыта лидеров антикоррупционных рейтингов совместно с Министерством экономического Развития РФ

– организация взаимодействия с международными организациями области противодействия международной коррупции

– Министерству экономического развития поручено организовать механизм взаимодействия с иностранными ведомствами в области противодействия коррупции

– проведение тематических круглых столов и мастер-классов по методике организации и проведения просветительских мероприятий в рамках ежегодного Евразийского антикоррупционного форума; проведение научных междисциплинарных исследований по антикоррупционному просвещению и другие мероприятия

Из актуальной программы РФ в области противодействия коррупции видно, что на сегодняшний день моральному воспитанию общества отводится самое наименьшее место, что нельзя сказать о международном сотрудничестве. Данная антикоррупционная политика и отражает текущее положение РФ в области противодействия коррупции. Сегодня крайне важно внедрить технологии распространения отвращения коррупции в обществе, но этого не происходит, либо же данные методы не являются передовыми, как например, в ведущих странах в антикоррупционной политики.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы. Пример стран Европы, а также США, дает наглядно понять, что с коррупцией можно бороться, и это будет эффективно. Также следует отметить тот факт, что эффективные методы борьбы с коррупцией применяются и только в Америке и старом свете. пример тому Сингапур где практически полностью искоренена коррупционная стравляющая. Основным и действенным

методом в области противодействия коррупция, стало внедрение в обществе нетерпимости коррупционных деяний, так как именно общественное порицание способно значительно снизить коррупционную составляющую в любом государстве. Вышеперечисленные механизмы, при грамотном способе их реализации на территории Российской Федерации способны существенно снизить уровень коррупции в органах государственной власти. Но по-нашему мнению, ключевым механизмом искоренения коррупции является менталитет – восприятие рядового гражданина, его мнение в отношении коррупционеров и соответственно его моральны, в связи с этим существуют острая необходимость в пересмотре государственных программ в области противодействия коррупции с учетом механизмов, которые поспособствуют внедрению нетерпимости к коррупции в Российском обществе.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2018 г. № 2884-р «Об утверждении комплексного плана просветительских мероприятий, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям, в том числе на повышение эффективности антикоррупционного просвещения, на 2019-2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. Федерации [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/552051315

2. The Constitution of the United States [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://constitutionus.com/

3. История возникновения и развития коррупции [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://studbooks.net/1117502/pravo/istoriya_vozniknoveniya_razvitiya_korruptsii

4. Коррупция: историко-философская ретроспектива [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-istoriko-filosofskaya-retrospektiva

5. Коррупция в СССР и современная Россия [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-v-sssr-i-sovremennaya-rossiya

6. Индекс Восприятия Коррупции [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/

7. Кодекс этики правительственной службы США [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://avalon-law.ru/2014/07/30/1958-kodeks-etiki-pravitelstvennoj-sluzh/

8. Международный опыт в сфере законодательства о борьбе коррупцией [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://studwood.ru/1229726/pravo/

9. Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — Режим доступа: https://legal.un.org/ilc/reports/2018/russian/chp11.pdf

«Вопросы студенческой науки»

Сборник научных статей

Выпуск №12 (52)
Декабрь 2020

Сохранена авторская орфография и пунктуация.

«Скиф»

Россия, г. СПб, Богатырский пр. 12, офис 315.
E-mail:info@sciff.ru

www.sciff.ru