

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Киреева Дмитрия Андреевича по теме
«Избирательная система как инструмент реализации народовластия:
сравнительно-правовой анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право

Бесспорный интерес к избирательной системе имеет место не только в Российской Федерации, но и многих государствах, стремящихся увязать ее с воплощением демократических начал функционирования власти, эффективности реализации народовластия. «Поставленный на поток» диспут о реформировании отечественной избирательной системы – от вида избирательной системы до трансформирования отдельных ее составляющих (введение/отмена избирательного барьера, совершенствование механизмов голосования и др.) – невозможен без научного осмысления сценариев развития избирательных систем, опыта предыдущих избирательных кампаний, в том числе и на примере зарубежных стран, оценке многопартийности в современных моделях формирования представительных органов власти и т.п. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Киреева Дмитрия Андреевича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 11-12). Диссертантом раскрыты теоретическая и методологическая основы, нормативно-правовая и эмпирическая базы, а также определены объект и предмет исследования. Несмотря на неоднозначность оценки заявленного предмета научного труда, вышеназванное задает прочный фундамент для достоверности выводов диссертационного исследования. Тем нелогичнее выглядит отсутствие во введении научной работы (с. 24; раздел автореферата «II. Содержание работы») как нормативно-правовой, так и эмпирической базы исследования.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления избирательной системы как сложносоставного инструмента выражения и реализации власти народа (глава 1) автор последовательно переходит к конституционно-правовой характеристике принципов распределения мандатов (глава 2) и оценке видов народного представительства как результата воздействия избирательной системы на реализацию принципа народовластия (глава 3).

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

– понимаю категории «вид народного представительства» и выделению

его видов;

- элементам избирательной системы;
- концепциям представительства;
- введению в конституционно-правовую науку новой классификации избирательных систем;
- сущности юридического закрепления вида народного представительства; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта сформулировать конституционно-правовую концепцию и обосновать вывод о соотношении избирательных систем и эффективности реализации народовластия.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики (федерального, регионального и муниципального уровней) по вопросам развития избирательной системы.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование Д.А. Киреева, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Сложно согласить с авторским видением понятия категории «избирательная система» (с. 25). Такая позиция основывается не только на сложившейся конституционно-правовой теории и нормах действующего законодательства, но и формальной логике, так как избирательная система (как совокупность норм) имеет своим ориентиром волеизъявление народа по вопросу формирования не только представительных коллегиальных органов.

2. Соглашаясь со значением в реализации народовластия многопартийности, полагаю, что связывать последнее с принципом разделения властей (п. 2 основных положений, выносимых на защиту) преждевременно. К сожалению, и в четвертом параграфе первой главы диссертационного исследования «Многопартийность как гарантия народовластия и объект воздействия избирательной системы» исследователю не удалось доказать заявленный тезис о связи принципа многопартийности с разделением властей.

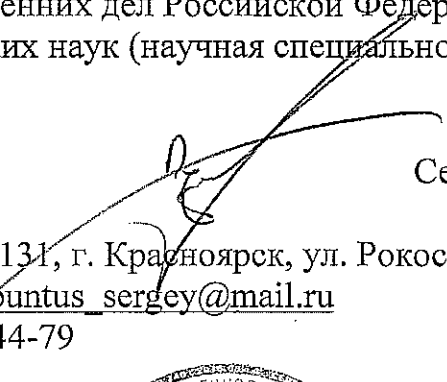
3. Интересна идея исследователя о пределах уровня избирательного барьера (п. 7 основных положений, выносимых на защиту). Но текст автореферата не дает обоснования данному утверждению (предпосылки, причины, статистика и др.), несмотря на то, что положение выносится соискателем на защиту.

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершенном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, predetermined целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Киреева Дмитрия

Андреевича по теме «Избирательная система как инструмент реализации народовластия: сравнительно-правовой анализ», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

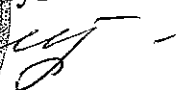
Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),
доцент


Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_sergey@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса заверяю
Заместитель начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»




Н.Н. Пешкова



МВД России

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
(СибЮИ МВД России)**

ул. Рокоссовского, 20, Красноярск, 660131,
т. (391) 222-41-01, 222-41-10
факс (391) 222-41-11, 222-41-41, 222-41-12
E-mail: sibli@mvd.ru
ОКПО 08716873 ОГРН 1022402489450
ИНН/КПП 2465034782/246501001

25.08.2021 № 5/3605
на № _____ от _____

Ученому секретарю
диссертационного совета
МГУ.12.06 Московского
государственного университета
имени М.В. Ломоносова

А.А. Троицкой

Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й
учебный корпус,
г. Москва, 119234

О направлении отзыва
на автореферат Д.А. Киреева

Направляю Вам отзыв кандидата юридических наук, доцента Сергея Александровича Пунтуса на автореферат диссертации Дмитрия Андреевича Киреева по теме «Избирательная система как инструмент реализации народовластия: сравнительно-правовой анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Приложение: по тексту, на 3 л. в 2 экз.

Заместитель начальника
кандидат юридических наук, доцент

А.Г. Калугин