

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
Федорова Николая Сергеевича на тему:
«Влияние социально-политической модернизации
на появление новых тенденций в общественной мысли Египта
в межвоенный период (1919–1939)»
по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история»

В первой половине XX в. Египет, будучи одним из передовых по уровню развития экономики и общественно-политической мысли государств Арабского Востока, закономерно встал на путь поступательной трансформации, модернизации и демократизации общества. Эти процессы разворачивались на фоне набиравшего силу движения за получение неформальной и полноценной независимости от британской метрополии, но сдерживавшегося из-за сопротивления и неготовности традиционных государственных и религиозных элит к переменам, а также инертности основной массы крестьян и городских обывателей. В этой связи в интеллектуальной среде стали развиваться новые идеологические течения: египетские варианты либерального национализма и «западничества», панарабизма, социализма и коммунизма.

Опыт Египта в поисках своей политической идентичности стал примером для других стран Востока. Не случайно, что после достижения реальной независимости Египет воспринимался всеми странами, либо находившимися в колониальной зависимости, либо недавно освободившимися от этой зависимости, в качестве безоговорочного лидера. Египет заслуженно получил статус ведущей региональной державы, и, в определенной степени, оказывает до сих пор влияние на политические процессы, происходящие в обозначенном выше регионе. Без глубокого изучения и понимания этих процессов невозможно понять суть развития

диалектики истории самого Египта и истории всего региона Ближнего Востока и Северной Африки. Сказанное выше определяет как научное, так и прикладное значение рецензируемой диссертации.

Новизна исследования проявляется в том, что в нем впервые предпринимается попытка системного анализа комплекса факторов, оказавших влияние на возникновение фактически всех новых течений египетской общественной мысли в межвоенный период. Новизна диссертации состоит также в том, что ее автор предлагает собственный взгляд, отличный от прежних научных изысканий по изучаемой проблематике, на особенности политического и социально-экономического развития Египта, показывает связь между модернизацией государственной системы и производства, вестернизацией повседневной жизни части городского общества и популяризацией таких направлений политической и социальной философии, как либеральный национализм, марксизм и политический ислам. Новаторскими на наш взгляд, являются положения, вынесенные автором на защиту.

Отдельно следует отметить раздел диссертации, посвященный критическому анализу и систематизации использованных в работе источников и научной литературы. Представляется, что это самый полный обзор публикаций по теме работы. Этот раздел, состоящий из 32 страниц, носит характер отдельного научного исследования. Особо отметим, что автором были проанализированы в оригинале на арабском языке теоретические труды и мемуары всех египетских политических и общественных деятелей, оставивших заметный след в развитии общественной мысли страны в период между двумя мировыми войнами. Примечательно, что в качестве важнейшего источника диссертант привлек материалы из египетских газет и журналов 1920-1930-х годов, и наиболее известные в этот же период времени произведения художественной литературы, принадлежащие перу египетских писателей и публицистов. Может быть, по причине того, что рецензент слишком внимательно читал

этот раздел, сразу бросились в глаза некоторые неточности. Так на стр. 43 неверно приведены имя и отчество известного отечественного арабиста Дмитрия Валентиновича Микульского.

В диссертации органично использованы как классические, так и современные методы исторического анализа.

Следует отметить логичную последовательность структуры диссертации, ее полное соответствие теме исследования, сформулированным целям и задачам. Вынесенные соискателем на защиту положения следуют из поставленных задач исследования. Работа написана стройно с точки зрения исторической последовательности, доказательно, отличается элементами оригинальности, достоверностью научных положений, выводов и оценок, что, несомненно, представляет определенный интерес для исторической науки.

Проштудировав, на наш взгляд, все труды и публично выраженные идеи, пожалуй, всех египетских мыслителей первой половины XX века, диссертант пришел к чрезвычайно важному выводу: основным вопросом, который волновал абсолютно всех представителей тогдашней общественной мысли страны, был вопрос о получении Египтом полной независимости. Но в вопросе о дальнейшем развитии страны единого мнения не существовало. Сторонники вестернизации, панарабизма, панисламизма, египтизма («фараонизм»), коммунизма, панориентализма, салафизма – все старались тянуть на себя одеяло. Однако все идеологи рассматриваемого периода отражали взгляды и умонастроения лишь незначительной части египетского населения – городской интеллигенции. А они, как тут не вспомнить классика, «страшно далеко были от народа». Автор очень точно подмечает, что «бессистемная и неравномерная модернизация государства и общества встретила тотальное неприятие со стороны большей части малообразованного населения страны, подтолкнула его искать утешение в близком и понятном исламе». Если в период между двумя мировыми войнами столкновение сторонников секуляризации и религиозных

реформаторов вылилось в спор о приемлемом методе получения и передачи знаний, то уже после получения независимости оно приобрело многоуровневый характер, в том числе и столкновений с применением военной силы. Самое интересное, что это противостояние продолжается и в наши дни. И до сих пор не известно, к чему может привести это противоборство и какое направление в будущем одержит верх?

Судя по тексту диссертации, автором проведена кропотливая работа по теоретическому осмыслению внушительного блока трудов представителей всех направлений египетской общественной мысли первой половины XX века и сопоставлены результаты этой необычайно интересной работы с недавним бурным историческим прошлым страны. Результаты проведенного исследования были апробированы на различных научных мероприятиях, а также нашли отражение в публикациях автора. Личный вклад диссертанта в разработку достаточно сложной темы подтверждается пятью статьями в журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации научной деятельности.

Несомненна научная и практическая значимость работы. Полученные результаты могут быть использованы для проведения дальнейших исследований по истории Египта и влиянию его политики и общественной мысли на весь ближневосточный регион и мусульманский мир. Кроме того, вынесенные на защиту положения, выводы и оценки работы могут представлять интерес для различных российских государственных структур с учетом того внимания, которое в настоящее время Российская Федерация уделяет Египту.

За свою достаточно долгую карьеру преподавателя и научного работника мне пришлось написать сотни отзывов на различные научные работы, в том числе диссертации. В первый раз после ознакомления с работой Н.С. Федорова я столкнулся с тем, что у меня нет никаких замечаний, по существу, ни по содержанию работы, ни по ее оформлению. Диссертация Н.С. Федорова выполнена в лучших традициях, присущих исторической школе МГУ им. Ломоносова и ИСАА, который является

неотъемлемой частью Московского университета. Эта работа после изменения жанра диссертации на форму, соответствующую научным монографиям, может быть передана в редакцию для публикации. Уверен, что основанная на данном диссертационном исследовании будущая монография обречена на читательский успех по крайней мере среди представителей научно-экспертного сообщества в России и за рубежом.

Поводя итог сказанному выше, хотелось бы автору дать один заслуживающий определенного внимания совет. Нет сомнения в том, что довоенные (имеется ввиду Вторая мировая война) наработки египетских мыслителей и идеологов самых различных направлений общественной мысли сыграли решающую роль в формировании внутренней и внешней политики Египта после революции 1952 г. Все без исключения президенты независимого Египта находились под влиянием и стали проводниками тех идей, которые сформировались в рамках хронологического периода, избранного диссертантом. «Свободные офицеры» и их харизматичный лидер Гамаль Абдель Насер испытывали на себе некий симбиоз влияния первых египетских националистов и идеологов панарабизма и социализма. Анвар Садат, совершивший исторический визит в Иерусалим и подписавший мирный договор с Израилем, явно действовал в рамках идеологии «фараонизма», считая, что Египет – средоточие наследия всех древних цивилизаций и его основная задача состоит в том, чтобы проявлять заботу в первую очередь о себе. Х. Мубарак был типичным представителем вестернизации страны. М. Мурси никогда не скрывал, что его идейными наставниками были Х. аль-Банна и С. Кутб. Фельдмаршал ас-Сиси – в большей степени прагматик, который открыто не раскрывает свою мировоззренческую ориентацию, но, думается, его курс будет ассоциироваться со слегка подретушированной политикой Х. Мубарака. Одним словом, автору рекомендуется привязать его несомненно ценные с научной и практической точек зрения изыскания к современной египетской действительности.

Вынесенная на защиту диссертационная работа Н.С. Федорова дает глубокий и развернутый анализ социально-политической модернизации Египта и ее влияния на появление новых тенденций в общественной мысли страны в межвоенный период. Особо отметим общий высокий научный уровень рецензируемого исследования и фундаментальный характер проработки поставленных проблем, а также использованных источников и историографической литературы по теме работы.

Вместе с тем, указанные рекомендации не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Федоров Николай Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Официальный оппонент:

Ведущий научный сотрудник
Центра ближневосточных исследований при
Институте международных исследований
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования Московский государственный
институт международных отношений МИД России,
доцент, профессор кафедры востоковедения МГИМО,
доктор исторических наук

Крылов Александр Владимирович

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 07.00.03 – Всеобщая история

Адрес места работы:

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76,
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных
отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации», кафедра востоковедения

Тел.: +7 (499) 255-33-13, e-mail: vostok@mgimo.ru