

В Диссертационный совет Д 501. 001. 23 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова

Отзыв

официального оппонента кандидата экономических наук А.Г. Сушкевича на диссертацию А.А. Шаститко "Антимонопольное регулирование на рынках взаимодополняемых по производству товаров" представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

В качестве предпосылки своего исследования экономист вправе полагать, что современная антимонопольная политика строится на основе экономической теории и создаваемых в рамках такой теории моделей. Также широко распространенным и реалистичным допущением является утверждение, что поведение компаний, которое не соответствует экономическим моделям, используемым антимонопольным органом при проведении антимонопольной политики, вызывает подозрение таких органов и может привести к незаслуженному наказанию. В рамках указанного подхода формализованное представление о конкурентном и антиконкурентном поведении компаний на рынке приобретает важное значение, особенно, если оценке подлежит «сложный случай». Таким «сложным случаем», в частности, является реалистичное моделирование поведения компаний, выпускающих взаимодополняемые по производству товары.

Рынки взаимодополняемых по производству товаров имеют особенности, которые влияют на поведение компаний таким образом, что оно не соответствует стандартным, не учитывающим такие

особенности, моделям. Взаимодополняемыми по производству товарами являются товары, получаемые в результате одного и того же производственного процесса. Примерами таких товаров являются говядина и кожа, тростниковый сахар и патока, химическая промышленность особенно изобилует примерам (хлор и каустическая сода, смола и кокс и т.д.) Проблемы антимонопольного регулирования на рынках таких товаров вызваны прежде всего особенностью их производства, которая выражается в том, что компании не имеют возможности устанавливать оптимальный выпуск каждого из товаров по отдельности. Взаимодополняемое производство является крайне распространенным в России, что является следствием ее отраслевой специфики. Создание соответствующих производственных мощностей при плановой экономике сказалось на структуре рынков взаимодополняемых по производству товаров после процесса приватизации. Так, сегодня многие российские рынки могут быть охарактеризованы как двусторонняя монополия, что также обуславливает особенности проведения антимонопольной политики на таких рынках. Поэтому рассматриваемое диссертационное исследование, целью которого являлось создание теоретической базы для проведения антимонопольной политики на рынках взаимодополняемых по производству товаров, несомненно является актуальным.

Теоретическая база, предложенная в работе, состоит из четырех основных частей. Во-первых, автор разработал схему определения статуса взаимодополняемых по производству товаров. Основным преимуществом данной схемы является то, что в ее основе лежат решения, принимаемые компанией - производителем относительно таких товаров. Тот факт, что в основе определения статуса товара лежат принимаемые компанией относительно них решения, отражает

то, что статус товара может измениться в зависимости от конъюнктуры рынка и стратегии компаний. Во-вторых, автор предложил подборку разных методов распределения общих издержек производства, что наглядно демонстрирует невозможность определения справедливой цены на основании издержек производства одного из товаров. В-третьих, в диссертация разработан механизм анализа процесса принятия решений компаниями, выпускающими взаимодополняемые по производству товары. Он позволяет получить уникальные результаты, а именно сопоставить параметры рынков и поведение компаний на рынках взаимодополняемых по производству товаров с поведением компаний и параметрами рынков, соответствующих стандартным моделям, часто используемым антимонопольными органами. Стоит отметить, что в третьей главе автор также рассмотрел (в том числе на основании конкретного примера) возможные стратегии компаний на рынках взаимодополняемых по производству товаров, которые не были отражены в предложенной модели.

В-четвертых, автором предложен анализ взаимоотношений компаний на рынках взаимодополняемых по производству товаров как с точки зрения характеристик трансакций между компаниями, так и с точки зрения их взаимодействия с антимонопольным органом. Согласно данному анализу, гибридные институциональные соглашения зачастую являются наиболее эффективным механизмом управления трансакциями на рынках взаимодополняемых по производству товаров в России, что должно приниматься во внимание антимонопольными органами во избежание ошибок правоприменения первого рода. Также процесс заключения и осуществления таких соглашений могут быть сопряжены с ситуациями, в которых антимонопольная политика используется как

рычаг давления, что было продемонстрировано на основании теоретико-игровой модели. Используемый инструментарий позволил объяснить наблюдаемый феномен, выраженный в привлечении антимонопольного органа на рынках, которые могут быть охарактеризованы как двусторонняя монополия.

Практическую ценность разработанной теоретической базы отражает предложенный анализ реальных антимонопольных дел на рынках взаимодополняемых по производству товаров в России, проведенный на ее основе, а также конкретные рекомендации для осуществления антимонопольной политики на рынках таких товаров.

Таким образом, проведенное Шаститко А.А. исследование имеет теоретическую и практическую значимость, предлагает качественную теоретическую базу для осуществления антимонопольной политики на рынках взаимодополняемых по производству товаров. Однако в работе есть несколько положений, которые являются неясными и должны быть уточнены в случае возможного практического применения ее результатов:

- Как известно, теоретические модели строятся на основе предпосылок. Задача того, кто использует модель, оценить их реалистичность для соответствующей ситуации, а также чувствительность выводов к ним. В работе предложено две теоретические модели, основанные на ряде предпосылок. Важно понимать, какие из них являются ключевыми, и на основании чего они были выбраны, а какие из них не влияют на результат.
- В теоретико-игровой модели максимально выигрышные цены монополиста и монополиста определены как интервал, с одной стороны ограниченный ценой, при которой вся общая прибыль достается одной компании, а с другой стороны - ценой

монополиста и монополиста соответственно. Объем промежуточного товара при этом соответствует объему, который максимизирует общую прибыль. Монопольная цена и цена монополиста не соответствуют оптимальному объему промежуточного товара. Возникает вопрос, на каком основании были выбраны границы интервалов, соответствующие монополистической и монополистической ценам?

- В модели процесса принятия решений компанией, выпускающей взаимодополняемые по производству товары в части, где доступна транспортировка и дополнительная обработка излишка, рассматриваются четыре комбинации структур основного и второстепенного рынков, то есть рынков, на которых реализуется основная часть сопутствующего товара и излишек соответственно (монополия на обоих рынках; конкуренция на обоих рынках; монополия на рынке, где реализуется основная часть сопутствующего товара, конкуренция на рынке, где реализуется его излишек; и наоборот). При этом возможная проблема модели состоит в том, что при определенных условиях (достаточно низких транспортных издержках) излишек, продаваемый на второстепенном рынке, может вернуться на основной рынок.

Выявленные моменты требуют пояснения, однако не влияют на общую положительную оценку работы. Работа, выполненная Шаститко А.А., демонстрирует понимание специфики антимонопольной политики и экономической теории, лежащей в ее основе. Основные результаты исследования представлены в 5 статьях в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (ВАК), одна работа также входит в список журналов Scopus.

Диссертация Шаститко А.А. "Антимонопольное регулирование на рынках взаимодополняемых по производству товаров" полностью соответствует требованиям "Положения о порядке присуждения ученых степеней" ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук.



официальный оппонент

Алексей Геннадьевич Сушкевич,

кандидат экономических наук,

заслуженный экономист Российской Федерации,

директор Департамента антимонопольного регулирования

Евразийской экономической комиссии

*Подпись А.Г. Сушкевича зав.
консультант отдела кадров*



*И.Д. Бурякова
05.12.2016*

Сушкевич Алексей Геннадьевич

Евразийская Экономическая Комиссия

115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1, стр. 2.

Тел.: +7 916 353 03 17

Адрес электронной почты: sushkevich@eecommission.org