

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д501.001.30  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ГЕОЛОГО-  
МИНЕРАЛОГИЧЕСКИХ НАУК

О присуждении Кузнецовой Наталии Владимировне, гражданке РФ,  
государственному эксперту-инженеру Управления комплексной экспертизы  
ООО «Консультационно-экспертный центр», ученой степени кандидата геолого-  
минералогических наук

Диссертация «Оценка литотехнических систем зданий, имеющих большое культурно-историческое значение, для обоснования их мониторинга (на примере исторического центра Москвы)» по специальности 25.00.08 – инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение принята к защите 20 сентября 2016 года, протокол № 4/09-2016 диссертационным советом Д 501.001.30 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, приказ Минобрнауки РФ от 11.04.2012 № 105/нк).

Соискатель Кузнецова Наталия Владимировна 1985 года рождения. В 2006 году окончила с отличием кафедру инженерной и экологической геологии геологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по профилю «гидрогеология и инженерная геология», получив степень бакалавр геологии. В 2008 году окончила с отличием факультет «Высшая школа инновационного бизнеса МГУ» Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по магистерской программе «Управление природными ресурсами», получив степень магистра менеджмента. В настоящее время работает государственным экспертом-инженером в Управлении комплексной экспертизы ООО «Консультационно-экспертный центр».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре инженерной и экологической геологии геологического факультета, к которой Кузнецова Н.В. была прикреплена в качестве соискателя в 2011-2014 гг.

Научный руководитель: доктор геолого-минералогических наук Королёв Владимир Александрович, профессор кафедры инженерной и экологической геологии геологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Пашкин Евгений Меркурьевич, доктор геолого-минералогических наук, профессор кафедры инженерной геологии ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ-РГГРУ); Шидловская Анна Валерьевна, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры гидрогеологии и инженерной геологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» (ранее ФГБУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный») дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский городской трест геолого-геодезических и картографических работ» (ГУП «Мосгоргеотрест») – в своем положительном заключении, подписанном Петренко Алексеем Сергеевичем, кандидатом геолого-минералогических наук, главным инженером отдела № 2 и Кошелевым Алексеем Геннадьевичем, кандидатом геолого-минералогических наук, начальником лаборатории полевых методов исследований грунтов отдела № 2, указала, что Кузнецова Н.В. заслуживает присуждения ей искомой ученой степени.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 13 работ, опубликованных по теме диссертации, из них 2 статьи в рецензируемых журналах из списка, рекомендованного ВАК.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Королёв В.А., Кузнецова Н.В. Инженерно-геологические особенности литотехнических систем историко-культурных сооружений как объектов мониторинга // Инженерная геология. 2012. № 2. С.44-55;
2. Королёв В.А., Кузнецова Н.В. Оценка состояния литотехнических систем историко-культурных сооружений при обосновании и проведении их мониторинга//Инженерные изыскания. 2015. № 13. С. 62-69;
3. Королев В.А., Кузнецова Н.В. Оценка устойчивости исторических литотехнических систем в системе их мониторинга // Сергеевские чтения. Инженерно-геологические и геоэкологические проблемы городских агломераций. Материалы годичной сессии РАН по проблемам геоэкологии, инженерной геологии и гидрогеологии (19-20 марта 2015 г.). — Вып. 17. — РУДН г. Москва, 2015, с. 495-499;
4. Кузнецова Н.В., Королев В.А. Геодинамическая составляющая обоснования мониторинга историко-культурных литотехнических систем // Тр. Юбилейной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Г.С. Золотарева «Современные проблемы инженерной геодинамики». М., Издательство МГУ, 2014. С.165-168.

Основные результаты исследований по теме диссертации были доложены и обсуждались на научных конференциях различного уровня.

На диссертацию и автореферат поступили 26 отзывов, все положительные.

Без замечаний поступило 10 отзывов из следующих организаций:

1. Институт ДПО ГАСИС НИУ Высшая Школа Экономики от научного руководителя Центра инновационных технологий в строительстве, д.т.н., профессора Абелева М.Ю.;
2. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» от зав. кафедрой гидрогеологии, инженерной геологии и геоэкологии, от профессора, д.г.-м.н., академика РАЕН Бочарова В.Л.;

3. ЗАО Инженерно-экологический центр «ИНЖЭКО ЦЕНТР» от ведущего специалиста-геолога, к.г.-м.н. Бражника И.А.;
4. ГУП «Научно-исследовательский, проектно-изыскательский, проектно-конструкторский и производственный институт строительного и градостроительного комплекса Республики Башкортостан» от заведующего отделом грунтоведения и искусственных оснований, с.н.с, к.г.-м.н. Волкова Ф.Е.;
5. Витебского государственного университета им. П.М. Машерова (республика Беларусь) от профессора кафедры географии, д.г.-м.н. Галкина А. Н. и доцента, к.г.-м.н. Красовской И.А.;
6. ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» от профессора, д.г.-м.н. Гуман О.М. и доцента, к. г.-м.н. Антоновой И.А.;
7. ФГБУН Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта Российской академии наук от главного научного сотрудника лаборатории методов прогноза землетрясений, д.ф.-м.н. Капустян Н.К.;
8. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» от доцента кафедры геоэкологии экологического факультета, к.г.-м.н. Огородниковой Е.Н.;
9. ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» от профессора кафедры теоретической и геотехнической механики, д.т.н. Простова С.М.;
10. ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» от доцента кафедры географии, к.г.-м.н. Шитова А.В.

Отзывы с замечаниями (16 шт.) поступили от ведущей организации – ГУП города Москвы «Московский городской трест геолого-геодезических и картографических работ» (ГУП «Мосгоргеотрест»), официальных оппонентов – д.г.-м.н., профессора Пашкина Е.М. и к.г.-м.н., доцента Шидловской А.В., а также из следующих организаций:

1. ФГБУН Институт геоэкологии им. Е.М. Сергеева РАН (ИГЭ РАН) от с.н.с., к.г.-м.н. Батрака Г.И.;
2. ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского» от д.г.-м.н., профессора кафедры петрологии и прикладной геологии Ваньшина Ю.В.;

3. ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» от зав.кафедрой, профессора, д.г.-м.н. Грязнова О.Н.;
4. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» от профессора кафедры гидрогеологии и инженерной геологии, д.г.-м.н. Дашко Р.Э.;
5. ООО «Центрэкспертиза» от к.г.-м.н. Егорова Ю.К.;
6. ООО «ИГИИС» от главного специалиста отдела инженерно-геологических изысканий, к.г.-м.н. Елкина В.А.;
7. ООО «ГрандГео» от директора по производству и научно-исследовательской работе, к.г.-м.н. Каширского В.И.;
8. ФГБУН Институт геоэкологии им. Е.М. Сергеева РАН (ИГЭ РАН) от зав. лабораторией, к.г.-м.н. Козляковой И.В.;
9. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» от зав. кафедрой экологической геологии, профессора, д.г.-м.н. Косиновой И.И.;
10. ОСП Естественнонаучный институт ФБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» от зам. директора по научной работе, доцента, к.г.-м.н. Максимовича Н.Г. и с.н.с., к.т.н. Мещеряковой О.Ю.;
11. ИАиСВолГГТУ от профессора, д.г.-м.н. Олянского Ю.И. и доцента, к.г.-м.н. Щекочихиной Е.В.;
12. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» от н.с., к.т.н. Мирного А. Ю.;
13. ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ-РГГРУ) от профессора кафедры инженерной геологии, д.г.-м.н. Ярг Л.А.

Замечания можно разделить на 2 группы. Первую группу составляют замечания, связанные со структурой, оформлением диссертации и автореферата, используемой автором терминологией, неполным изложением данных в диссертации, либо отсутствием данных в автореферате. К ним относятся замечания о формулировках защищаемых положений (Пашкин Е.М., Шидловская А.В., Батрак Г.И., Дашко Р.Э., Олянский Ю.И. и Щекочихина Е.В.); о понятии «историко-культурная литотехническая система (ИЛТС)» (ведущая организация, Пашкин Е.М., Шидловская А.В.), о характеристике «элементарной

ИЛТС» (Пашкин Е.М.), о трактовке термина «мониторинг» и применимости термина «оценка» (Пашкин Е.М.), о понятии «эмерджентность» (Шидловская А.В.); о стадии сохранения исследуемых объектов культурного наследия (Пашкин Е.М.), об отсутствии инженерно-геологической характеристики грунтов основания исследуемых объектов (Дашко Р.Э.); об отсутствии данных инженерно-геологической съемки территории Москвы (Грязнов О.Н.); об отсутствии данных о разрушении фундаментов исторических зданий и влиянии барражного эффекта на изменение гидрогеологических условий (Каширский В.И.); об отсутствии данных о подземной микробиоте (Грязнов О.Н.), изменении свойств грунтов и разрушении материалов фундаментов в результате деятельности микроорганизмов (Шидловская А.В., Дашко Р.Э.); о не учете влияния выхлопа автомобильного транспорта (Каширский В.И.), вибрационных и шумовых полей (Ярг Л.А.); об интерпретации наблюдений за температурным и уровневом режимом подземных вод (Косинова И.И.); о диспропорции глав диссертации (Пашкин Е.М.); о стилистических ошибках (Ваньшин Ю.В., Максимович Н.Г. и Мещерякова О.Ю.).

Вторую группу замечаний составляют замечания касательно разработанной методологии обоснования мониторинга. К ним относятся замечания об универсальности подхода (Шидловская А.В.) и корректности обобщения выделенных особенностей и закономерностей для всех исторических зданий Москвы (ведущая организация); об особенностях обоснования и организации мониторинга для исторических зданий (Батрак Г.И.); о количестве выделенных факторов устойчивости функционирования (Егоров Ю.К.); об учете требований нормативных документов (СРП-2007) (Егоров Ю.К.); о не учете импактного мониторинга (Пашкин Е.М.); об оценке уровней нагружения (ведущая организация, Дашко Р.Э., Мирный А.Ю.); об оценке параметров геодинамического фактора устойчивости (Мирный А.Ю., Косинова И.И., Елкин В.А.); о рассмотрении эколого-геологического фактора (Козлякова И.В.).

В дискуссии приняли участие: д.г.-м.н., профессор, зав. кафедрой инженерной и экологической геологии МГУ им. М.В. Ломоносова Трофимов В.Т., д.г.-м.н., профессор Васильчук Ю.К., д.г.-м.н., профессор

Дмитриев В.В., д.г.-м.н., доцент, зав.кафедрой гидрогеологии МГУ им. М.В. Ломоносова Поздняков В.Л., д.г.-м.н., профессор Экзарьян В.Н.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований им:

- **введено понятие** «литотехническая система историко-культурного сооружения» (ИЛТС);
- **выявлены** основные инженерно-геологические особенности литотехнических систем историко-культурных сооружений центра Москвы как объектов мониторинга;
- **разработан** новый комплексный системный подход к оценке состояния ИЛТС, основанный на инженерно-геологическом анализе различных факторов устойчивости функционирования ИЛТС;
- **впервые предложено** оценивать состояние историко-культурных ИЛТС на основании оценки устойчивости их функционирования;
- **разработаны и обоснованы** оригинальные системы критериев оценки различных факторов устойчивости функционирования и категорий для оценки состояния ИЛТС;
- **доказано**, что предлагаемая система категорий позволяет выполнять оценку состояния системы в целом, что способствует эффективности системы мониторинга.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты использованы при разработке системы мониторинга Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского;
- предложенный подход к оценке состояния литотехнических систем историко-культурных сооружений может быть использован для обоснования мониторинга других аналогичных объектов в Москве и других городах России;
- разработанная методология может быть использована для совершенствования нормативно-методической базы обоснования мониторинга.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- идея диссертации базируется на анализе и обобщении отечественных и зарубежных литературных научных источников, а также большого объема фактического материала;
- выводы диссертационного исследования согласуются с результатами работ других авторов, опубликованных в научной литературе, и с результатами наблюдений за реальными литотехническими системами.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в сборе фактического материала, в том числе проведении инженерно-геологических изысканий, обследовании основания и фундаментов, проектировании наблюдательной сети, проведении мониторинга на исследуемых объектах, а также обобщении полученного материала и его научном анализе.

На заседании 2 декабря 2016 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Кузнецовой Наталии Владимировне ученую степень кандидата геолого-минералогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 3, недействительных бюллетеней – нет.

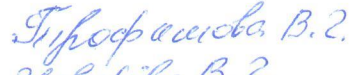
Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

02.12.2016

  
  
Трофимов Виктор Титович

  
Чеверёв Виктор Григорьевич

  
Подпись Чеверёва В. 2.  
заверяю  
Учёный секретарь  
геологического ф-та МГУ  
О.М. Зайцева