

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.07.01

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 17 мая 2021 г. № 22

О присуждении Феклистову Артему Игоревичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Верховная комиссия под председательством инженер-генерала Н.П. Петрова (1915-1916)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 22 марта 2021 г., протокол № 11.

Соискатель Феклистов Артем Игоревич, 1991 года рождения, в 2015 году соискатель окончил кафедру истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; в 2018 году окончил очную аспирантуру кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Соискатель работает учителем истории ГБОУ «Лицей "Вторая школа"».

Диссертация выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Айрапетов Олег Рудольфович, доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета (до 30.06.2019), доцент кафедры международных организаций и проблем глобального управления факультета государственного управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Селезнев Фёдор Александрович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ), Институт международных отношений и мировой истории, кафедра зарубежного регионоведения и локальной истории, профессор;

- Омельянчук Игорь Владимирович, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального

образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Гуманитарный институт, кафедра истории, археологии и краеведения, профессор;

- Ганин Андрей Владиславович, доктор исторических наук, без звания, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт славяноведения Российской академии наук», отдел истории славянских народов периода мировых войн, ведущий научный сотрудник – дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, общим объемом 2,96 п.л., в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 07.00.02 – «Отечественная история» и 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования». Перечень публикаций соискателя:

1. *Феклистов А.И.* Закулисная война: князь М.М. Андроников против военного министра В.А. Сухомлинова // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2017. № 6. С. 73-84. Импакт-фактор РИНЦ — 0,110. (0,88 п.л.)

2. *Феклистов А.И.* Возникновение «Сухомлиновской комиссии» // Российская история. 2018. № 3. С. 152-159. Импакт-фактор РИНЦ — 0,531. (0,89 п.л.)

3. *Феклистов А.И.* Вызвать генерала на дуэль... // Родина. 2018. № 5. С. 120-123. Импакт-фактор РИНЦ — 0,111. (1,02 п.л.)

4. *Феклистов А.И.* К вопросу начала политического противостояния между военным министром В.А. Сухомлиновым с председателем партии октябристов, А.И. Гучковым и помощником военного министра, А.А. Поливановым // Клио. 2018. № 7. С. 63-70. Импакт-фактор РИНЦ – 0,125. (0,86 п.л.)

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области, научные работы Ф.А. Селезнева посвящены проблемам, связанным с Февральской революцией, и политической борьбе элит внутри Российской империи, исследования И.В. Омелянчука – правым (монархическим) организациям Российской империи, а труды А.В. Ганина – деятельности военных верхов во времена Первой мировой войны и Февральской революции.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ней на основании выполненных автором исследований удалось проанализировать деятельность Верховной комиссии инженер-генерала Н.П. Петрова и дать ей оценку в части создания судебного дела против военного министра В.А. Сухомлинова, выявить

многочисленные, новые факты, касающиеся военно-политической истории Первой мировой войны и предыстории Февральской революции, что расширяет понимание этого сложного периода истории России.

Практическая значимость заключается в возможности использования исследования в качестве сводной работы, в которой собран, проанализирован и введен в научный оборот большой объем фактических материалов из различных источников, содержится оригинальная интерпретация опубликованных материалов. Материалы исследования, несомненно, полезны для понимания политической ситуации в Российской империи накануне Февральской революции. Научные выводы диссертации могут быть использованы при создании специальных и общих курсов по военно-политической и политической истории России начала XX века.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных исторических методов, предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, в частности в работе была осуществлена попытка дать исчерпывающий анализ Верховной комиссии Н.П. Петрова в отношении создания «дела Сухомлинова» и тщательное изучение Особого делопроизводства сенатора Н.П. Посникова, возникшего внутри комиссии в ходе ее работы. Для реализации упомянутых задач привлекается большой источниковый массив, слабоизученные архивные фонды, обширный библиографический материал. Значительная часть привлеченных документов не опубликована и впервые вводится в научный оборот. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В отставке В.А. Сухомлинова были замешаны следующие политические силы: часть Совета министров во главе с А.В. Кривошеиным, отстаивавшие сближение правительства с общественностью и свои интересы, Главковерх Николай Николаевич Романов, который таким образом пытался скинуть с себя вину за Великое отступление русской армии летом 1915 года, и часть депутатов Государственной думы, желавших избавиться от неудобной и ненавистной им фигуры военного министра.

2. Создание Верховной комиссии инженер-генерала Н.П. Петрова было инициировано Государственной думой. Правительство Российской империи подхватило инициативу Думы и одобрило её создание, имея при этом свои мотивы. Целенаправленная деятельность части членов Верховной комиссии привела к тому, что практически через месяц они сумели взять под контроль данное учреждение, превратив его в «инструмент» оппозиции по дискредитации лично Сухомлинова и посредством этого и репутации императора и его правительства.

3. Часть членов комиссии, которая называла себя «общественниками», создала внутри учреждения «Особое делопроизводство» во главе с сенатором Н.П. Посниковым. В это место, которое было выведено из-под опеки председателя комиссии, стекались все компрометирующие

факты и наветы на бывшего военного министра для того, чтобы создать полновесное судебное против него. Большинство собранных обвинений, которые исследовала «подкомиссия», строились на лживых и недостоверных показаниях врагов Сухомлинова, князя М.М. Андроников и его «кружка», его противников в военной и думской среде. Благодаря Особому делопроизводству слухи и голословные обвинения в отношении бывшего военного министра получили легитимную юридическую основу.

4. В.А. Сухомлинов знал о направленной против него деятельности внутри Верховной комиссии и пытался сопротивляться в меру своих сил и возможностей. Николай II был убежден в невинности Сухомлинова, но все его действия, попытки прийти уступками к политическому диалогу с либеральной оппозицией лишь усугубляли положение.

5. Суд над Сухомлиновым летом-осенью 1917 года был предвзятым и являлся пропагандистским актом Временного правительства. Следственные материалы, собранные Верховной комиссией, не прошли должной проверки. На суд оказывалось давление как «сверху» - со стороны Временного правительства, так и «снизу» со стороны сторонников революционных партий. По этим причинам приговор Сухомлинову не является объективным, что окончательно приводит нас к выводу о том, что бывший военный министр стал жертвой ожесточенного политического противостояния накануне и после Февральской революции.

На заседании 17 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Феклистову Артему Игоревичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных голосов – 1.

Председатель
диссертационного совета
д.и.н., профессор
Голиков Андрей Георгиевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.и.н., доцент
Абрамова Надежда Григорьевна

«17» мая 2021 г.