

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Поленов Артём Владимирович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАЗРАБОТКИ И
РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена в Северо-Западном институте управления – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель:

Осипов Владимир Сергеевич

доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Рагулина Юлия Вячеславовна

доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов», кафедра комплаенса и контроллинга,
заведующий кафедрой

Гнездова Юлия Владимировна

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный
университет», факультет экономики и
управления, кафедра экономики, профессор

Овешникова Людмила Владимировна

доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»,
лаборатория «Региональная политика и
региональные инвестиционные процессы»,
главный научный сотрудник

Защита состоится «02» октября 2021 г. в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета МГУ.08.02 на базе Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Российская Федерация, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. Е-834.

E-mail: msu.08.02@spa.msu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/336054810/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



А.С. Воронов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные условия становления рыночных отношений в российской экономике предопределяют объективную необходимость в эффективной защите конкуренции и результативном развитии конкурентной среды в России, субъектах Федерации и муниципалитетах¹.

Важно отметить, что Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на заседании Государственного совета по вопросам приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции, состоявшегося 5 апреля 2018 года, отметил, что «с 2015 года регионы приступили к реализации стандарта развития конкуренции... Но в целом по стране системных перемен к лучшему так и не произошло...»².

Содействие развитию конкуренции на региональном уровне является многоаспектной, специфичной и трудоемкой задачей, что определенно послужило основанием ее закрепления в качестве ключевого положения разработки и реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики»³, а в дальнейшем и принятию распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации», распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации».

Однако указанные нормативно-правовые акты содержат рекомендации организационного характера о применении мер, направленных именно на развитие конкуренции, что не учитывает антиконкурентного влияния со стороны органов региональной и муниципальной власти. Вместе с тем, органы власти как субъекты управления, с одной стороны, обладая широкими полномочиями, стимулами и механизмами принуждения, формируют благоприятные условия осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, с другой, этими же инструментами могут создаваться определенные препятствия для осуществления экономической деятельности отдельным хозяйствующим субъектам. Нередко, такие препятствия являются следствием коррупционных действий отдельных должностных лиц.

Анализ проблем развития конкуренции на региональном уровне подтверждает, что на характер и интенсивность конкурентных отношений влияет значительное количество факторов, объективно сдерживающих развитие конкурентной среды: административные

¹ Поленов А.В. Основные факторы, оказывающие воздействие на конкурентную среду // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда (ЭПОС). 2016. № 1 (65). С. 23.

² Заседание Госсовета по вопросу развития конкуренции // Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57205> (дата обращения: 20.01.2019).

³ См.: Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» и отмене распоряжений Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 691-р и от 17 декабря 2010 г. № 2295-р : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 дек. 2012 г. № 2579-р : ред. от 28 окт. 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.02.2017).

барьеры препятствующие введению предпринимательской деятельности; высокая доля государственного участия в экономике; отсутствие заинтересованности в реализации проконкурентных подходов при обеспечении доступа к ограниченным товарам и услугам; недостаточность сегмента малого и среднего предпринимательства; нарушения антимонопольного законодательства со стороны хозяйствующих субъектов и органов власти¹ и пр. При этом, повышение устойчивости региональной экономики посредством стимулирования проконкурентных отношений² и пресечения антиконкурентного поведения по определению невозможно без активного содействия системы государственного и муниципального управления.

Указанными обстоятельствами предопределяется актуальность исследования защиты и развития конкуренции на региональном уровне, разработки теоретических и практических основ качественных изменений в механизме разработки и реализации региональной конкурентной политики.

Несмотря на значительный период формирования в России конкурентных рыночных отношений, остается ряд нерешенных системных проблем в области защиты и развития конкуренции на региональном уровне. Более того, фрагментарность исследования реализации конкурентной политики приводит как к недостаточной теоретической разработанности проблем, так и к отсутствию стратегически и тактически обоснованным практическим способам решения современных задач, стоящих перед государственным регулированием конкурентных отношений.

Так, российские институты антимонопольного регулирования по своей природе и механизму реализации относятся к исключительной компетенции Российской Федерации, что определено подразумевает отсутствие учета специфики пространственных различий и условий регионального и местного характера при их разработке и применении. Вместе с тем, пространственные особенности требуют более активного, по сравнению с федеральным уровнем, государственного и муниципального воздействия в решении проблем антиконкурентного поведения органов власти и хозяйствующих субъектов, а также проблем, связанных с развитием здоровой конкуренции на территории субъектов Российской Федерации.

Анализ опыта реализации государственного регулирования в области конкуренции показывает, что региональные и муниципальные органы управления недостаточно приспособились к переходу к проконкурентным отношениям, что связано как с недостаточной определенностью участия региональной и муниципальной власти в системе реализации конкурентной политики, так и с отсутствием специализированных методик анализа результативности конкурентных механизмов для экономического развития региона. Кроме того, исключительная компетенция Российской Федерации в конкурентной политике с позиции конституционного права накладывает ограничения на

¹ Поленов А.В. Типологизация регионов для оценки результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 12. С. 2315.

² Под проконкурентными отношениями мы предлагаем понимать отношения между хозяйствующими субъектами, складывающиеся в условиях конкурентно-рыночного механизма, принципами функционирования которого является сохранение и развитие здоровой, добросовестной конкуренции.

возможности субъектов федерации в реализации собственной (несогласованной с Центром) конкурентной политики, однако, это и не освобождает регионы от ее непосредственного проведения.

Роль конкуренции на региональном уровне часто недооценивается, что приводит не только к искажению стимулов участников конкурентных отношений, но и к стагнации экономики, в связи с чем исследование особенностей механизма разработки и реализации конкурентной политики на региональном уровне является актуальным.

Степень разработанности проблемы. В экономической науке на сегодняшний день сформировались позиции относительно разработки и реализации как антимонопольной, так и конкурентной политики. Интерес к исследованию антимонопольной политики можно выделить среди следующих зарубежных авторов: Д.Т. Арментано, М.Ю. Портера, Р.А. Познера, Д.Л. Рубинфельда, И. Кирцнер и др.

Исследование теоретических аспектов государственной конкурентной политики и российского антимонопольного регулирования, представление о структуре, механизме и применяемых инструментах, строились в диссертационной работе с опорой на труды отечественных авторов, в частности: И.Ю. Артемьева, С.Б. Авдашевой, А.Ю. Кинева, И.В. Князевой, И.Р. Курнышевой, О.А. Лукашенко, С.А. Пузыревского, Н.М. Розановой, Ю.Б. Рубина, А.Г. Сушкевича, М.А. Хамукова, А.Г. Цыганова, А.Е. Шаститко, А.Ю. Юданова.

Некоторые проблемы территориальной конкуренции были учтены в работах: С.Г. Важенина, И.С. Важениной, А.И. Татаркина. Региональные аспекты конкуренции были предметом исследования в работах З.Х. Акбашевой, М.Н. Исянбаева, С.Н. Чирихина, К.Н. Юсупова.

Развитию концептуальных положений, обуславливающих содержание и методы реализации государственной и региональной политики отражены в работах таких авторов как Л.И. Абалкин, Е.Н. Ведута, Г.Ю. Гагарина, С.Ю. Глазьев, А.Г. Гранберг, Л.М. Григорьев, Н.В. Зубаревич, Л.С. Леонтьева, Н.Н. Некрасов, А.С. Новоселов, А.И. Татаркин, И.И. Смотрицкая, Ю.В. Урожаева, Т.В. Ускова и др.

При этом стоит отметить, что в существующих научных работах и публикациях в недостаточной степени изучены вопросы защиты и развития конкуренции на региональном уровне, в связи с чем исследование теоретических и практических положений, связанных с механизмом реализации конкурентной политики на региональном уровне является своевременным.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию механизма разработки и реализации конкурентной политики на региональном уровне.

Для реализации данной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

1. Обосновать воздействие конкурентной политики на социально-экономическую систему региона и установить детерминанты развития экономики региона посредством механизма реализации конкурентной политики.

2. Рассмотреть и систематизировать основные проблемы развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Выделить фактор, отрицательно влияющий на развитие конкуренции в регионах.

3. Исследовать и раскрыть систему уровней формирования и реализации государственной конкурентной политики. Выявить особенности регионального и муниципального уровня как объекта, в границах которого реализуется конкурентная политика.

4. Определить методологические основы комплексной оценки результативности политики по защите и развитию конкуренции на региональном уровне. Обосновать систему показателей и предложить корректирующие направления реализации региональной конкурентной политики.

5. Выделить основные направления и сформулировать концептуальные положения разработки и реализации политики в области развития конкуренции на региональном уровне.

6. Разработать внутриведомственный стандарт по предупреждению и устранению антиконкурентных практик органов власти на муниципальном уровне.

Объектом исследования является конкурентная политика на региональном уровне.

Предмет исследования – организационно-управленческие отношения, связанные с формированием и реализацией конкурентной политики на региональном уровне.

Теоретической основой диссертации выступили результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам конкурентной политики и государственному антимонопольному регулированию. В работе над диссертацией автор опирался на монографии современных экономистов, материалы конференций, по вопросам социально-экономического развития регионов, конкурентной политики, антимонопольного регулирования, а также нормативные документы по теме исследования.

Информационной базой исследования послужили официальные данные, содержащиеся на официальных сайтах органов государственной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) и ее территориальных органов (ТО ФАС России), Федеральной службы государственной статистики, Минэкономразвития России, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Российской Федерации, материалы справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», публикации российских и зарубежных авторов по исследуемой теме, Интернет-ресурсы.

Методология диссертационного исследования. Организация нашего научного исследования базируется на цели и предмете исследования, основных принципах его проведения. Выбор методов научного познания, определяющих получение достоверных и обоснованных выводов и результатов занимает особое место в методологии исследования. Основные принципы диссертационного исследования:

- принцип системности (определяет, что результаты научного исследования и его выводы формируют органическую часть общей системы научной области экономических наук);

- принцип целостности (объект исследования и составляющие его органические части изучаются в их динамике по направлениям взаимосвязей, взаимодействия и взаимозависимости);

- принцип объективности (отражение реальных экономических процессов в диссертационном исследовании);

- принцип автономности аргументов (независимость тезиса и доказуемых аргументов в диссертации);

- принцип целенаправленности (следование научного поиска поставленным цели и задачам диссертационного исследования);

- принцип прикладной направленности (результаты и выводы научно-квалификационной работы содержат в себе новые научно обоснованные организационно-экономические и управленческие решения и разработки, имеющие значение для развития конкурентной среды на региональном уровне).

Полученные в диссертации результаты основаны на использовании общенаучных и специальных методов: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрактно-логический, сравнительный, институциональный и метод сопоставлений. Методы исследований региональной экономики: экономико-географического, структурно-логистического анализ. Применение системного подхода позволило автору определить конкурентную политику как фактор развития социально-экономической системы региона.

Выбор методов научного познания, применяемых в исследовании, продиктован логикой самого исследования и потребностями в решении поставленных цели и задач.

Научная новизна исследования состоит в обосновании теоретических положений и методических подходов к разработке и реализации конкурентной политики на основе учета особенностей, заключенных в региональной специфике.

1. Предложены методологические подходы к изучению региона и его особенностей, позволяющие теоретически обосновать воздействие конкурентной политики на экономику региона путем выделения взаимообусловленных детерминант развития, проистекающих из механизма конкурентной политики: конкурентная среда, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, конкурентный иммунитет. В результате удалось показать, что современный инструментарий реализации конкурентной политики на региональном уровне может быть отнесен к эндогенным, так и к экзогенным факторам развития региональной социально-экономической системы. Выявлены источники усиления и вклада конкурентной среды в формирование факторов конкурентоспособности социально-экономической системы, которые сводятся к достижению (созданию) хозяйствующими субъектами конкурентных преимуществ, достаточных для интенсивной конкуренции: поиск новых возможностей использования известных ресурсов; открытие или создание новых ресурсов; наращивание инвестиций;

распространение нововведений; повышение производительности; ретрансляция информации и инноваций от фирмы к фирме (08.00.05, п. 3.10).

2. Рассмотрены и систематизированы основные проблемы развития конкуренции в субъектах Российской Федерации посредством их дифференциации по трем уровням исследования: теоретические (определение факторов развития конкуренции и конкурентной среды в субъектах Российской Федерации; низкий уровень культуры в области конкуренции); экономические (барьеры входа на рынок; региональные антиконкурентные практики); организационно-управленческие (воздействие органов власти на конкуренцию; недостатки внедрения стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации). Выявлено, что основным отрицательным фактором развития конкуренции в субъектах Российской Федерации продолжают оставаться действия органов власти (08.00.05, п. 3.14).

3. Исследована и раскрыта система уровней формирования и реализации государственной конкурентной политики по направлениям защиты и развития конкуренции. Показано, что региональная конкурентная политика является частью государственной, в связи с чем реализуется на двух уровнях управления: федеральном и субфедеральном.

Выявленные особенности реализации конкурентной политики на региональном уровне заключаются в:

- осуществлении контрольно-надзорных функций территориальными органами ФАС России на территории каждого субъекта Российской Федерации; отсутствии у ТО ФАС России полномочий, по разработке и изданию правовых актов, регламентирующих осуществление контрольных функций; специализации каждого ТО ФАС России;

- разработке системных мер по развитию конкуренции на территории региона уполномоченным органом – органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации; реализации конкурентной политики с учетом региональной специфики.

Это позволило установить факторы (локальные нормативные акты, отношение руководства органов власти к развитию конкуренции; локализация деятельности хозяйствующих субъектов) и условия (объективная среда; специализация региона; локальные рынки; муниципальные образования) оказывающие дополнительное воздействие на инструментарий региональной конкурентной политики (08.00.05, п. 3.16, 3.17).

4. Разработаны методологические основы комплексной оценки результативности региональной конкурентной политики, включающие в себя:

- систему показателей результативности конкурентной политики на уровне субъекта Российской Федерации;
- стандартизацию показателей реализации конкурентной политики;
- распределение оценок результативности региональной конкурентной политики по группам (низкий, посредственный, средний и высокий уровни реализации конкурентной политики).

Предложенная карта выбора приоритетного механизма реализации региональной конкурентной политики позволяет определить направление, требующее внимания со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов власти (08.00.05, п. 3.16).

5. Сформулированы концептуальные положения разработки и реализации политики в области развития конкуренции на региональном уровне в контексте трансформации институционального механизма государственной конкурентной политики, реализуемого в России на современном этапе экономического развития.

В целях формирования проконкурентных отношений на локальном уровне выявлена потребность в установлении базисного научного подхода к муниципальной политике в области развития конкуренции. Предложены основы методологии формирования муниципальной политики в области развития конкуренции, включающие в себя определение объекта и субъектов, принципы, а также приоритетов реализации. Установление ценностных и операционных целей муниципальной конкурентной политики позволило определить смысл ее реализации, а также способы ее осуществления (08.00.05, п. 3.16, 3.17).

6. Доказано, что антиконкурентная деятельность может рассматриваться в качестве особого, специфического экономического риска, который органам власти необходимо рассматривать и учитывать при осуществлении региональной и муниципальной экономической политики. Представленный механизм разработки и внедрения внутриведомственного антимонопольного стандарта, целью которого является устранение антиконкурентных практик органов муниципальной власти посредством превентивных, предохранительных мер воздействия, включает в себя организационную подготовку, сбор и обработку информации; разработку проекта стандарта, его обсуждение, дополнение и изменение; утверждение и внедрение стандарта, а также мониторинг и контроль за его исполнением. Показано использование внутриведомственного антимонопольного стандарта на муниципальном уровне (08.00.05, п. 3.16).

Положения, выносимые на защиту:

1. Комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих факторов воздействия конкурентной политики на экономику региона путем выделения взаимообусловленных детерминант развития, проистекающих из механизма конкурентной политики: конкурентная среда, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, конкурентный иммунитет.

2. Совокупность взаимосвязанных проблемных зон развития конкуренции в субъектах Российской Федерации сводится к трехуровневой дифференцированной системе: теоретические; экономические; организационно-управленческие.

3. Система уровней формирования и реализации государственной конкурентной политики, основанная на особенностях, факторах и условиях, оказывающих воздействие на инструментарий региональной конкурентной политики.

4. Комплексная оценка результативности политики по защите и развитию конкуренции на региональном уровне на основе системы показателей, ключевой

особенностью которой является выявление приоритетного направления реализации региональной конкурентной политики.

5. Концептуальные положения разработки и реализации политики в области развития конкуренции на региональном уровне, основанные на политике в области развития конкуренции на муниципальном уровне.

6. Механизм разработки и внедрения внутриведомственного антимонопольного стандарта по предупреждению и устранению антиконкурентных практик органов власти на муниципальном уровне.

Соответствие паспорту научной специальности. Полученные научные результаты соответствуют п. 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», п. 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов», п. 3.16 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях» и п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-концептуальных основ механизма разработки и реализации конкурентной политики на региональном уровне, оказывающих существенное влияние на развитие социально-экономической системы региона.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы:

- при реализации политики в области защиты и развития конкуренции на региональном и муниципальном уровне;

- в ходе внедрения стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации;

- в учебном процессе при реализации следующих дисциплин: «Региональная экономика», «Государственная конкурентная политика», «Государственное регулирование экономики», «Конкурентная политика», «Антимонопольное регулирование».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные научные результаты исследования докладывались на следующих международных, всероссийских и межрегиональных научных конференциях: «International workshop on «Cartel investigation and international cooperation» (Kazan, 2013); VI международной научно-практической конференции «Государство и бизнес. Ресурсы роста экономики и социальная стабильность» (Санкт-Петербург, 2014); XII междисциплинарной конференции молодых

исследователей «Власть и управление в современном мире: взаимодействие науки и практики» (Санкт-Петербург, 2014); Всероссийская научно-практическая конференция «Недобросовестная конкуренция. Проблемы теории и правоприменительной практики» (Казань, 2014); VII международной научно-практической конференции «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2015); Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы конкуренции на конкурсах по отбору управляющих организаций по управлению многоквартирным домом в Санкт-Петербурге» (Санкт-Петербург, 2015), Конференция Клуба ФРТП по логистике и ВЭД в Санкт-Петербурге (Санкт-Петербург, 2015); Всероссийская научно-практическая конференция «Анализ рынка и контроль экономической концентрации» (Казань, 2015); VIII международной научно-практической конференции «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2016)», а также нашли отражение в опубликованных работах автора. Отдельные научные результаты использовались в практической работе Санкт-Петербургского УФАС России, а также при чтении курсов «Юридическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления», «Совершенствование контрактной системы в сфере закупок» в Северо-Западном институте управления – филиале РАНХиГС.

Основные результаты исследования опубликованы в 14 научных трудах общим объемом 8,7 п.л. (авторский объем составляет 8,7 п.л.), в том числе в 4 статьях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ, в 6 статьях в изданиях, включенных Минобрнауки России в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура работы обусловлена целью и поставленными задачами, включает введение, три главы, девять параграфов, заключение и список литературы, включающий 221 наименование источников и трудов отечественных и зарубежных авторов. Работа изложена на 215 страницах машинописного текста (без учета приложений), содержит 12 таблиц, 21 рисунок, 1 схему, а также 3 приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих факторов воздействия конкурентной политики на экономику региона путем выделения взаимообусловленных детерминант развития, проистекающих из механизма конкурентной политики: конкурентная среда, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, конкурентный иммунитет.

В результате исследования экономических целей конкурентной политики, в том числе социального эффекта от их достижения, *разработаны основы научной концепции*, характеризующие ключевые основания разработки и реализации конкурентной политики:

- по отношению к конкуренции необходимо государственное регулирование в целях ее защиты и развития;
- конкурентная политика должна обеспечивать реализацию заложенных в конкуренции благоприятных функций (эффектов) для экономики;

- механизм защиты и развития конкуренции должен отвечать объективным экономическим потребностям:

- повышение удовлетворенности потребителей (повышение, качества, снижение цен, расширение ассортимента);

- повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов;

- устойчивый рост экономических систем.

Сам процесс реализации государственной конкурентной политики представлен через структурно-логическую схему (Рисунок 1).

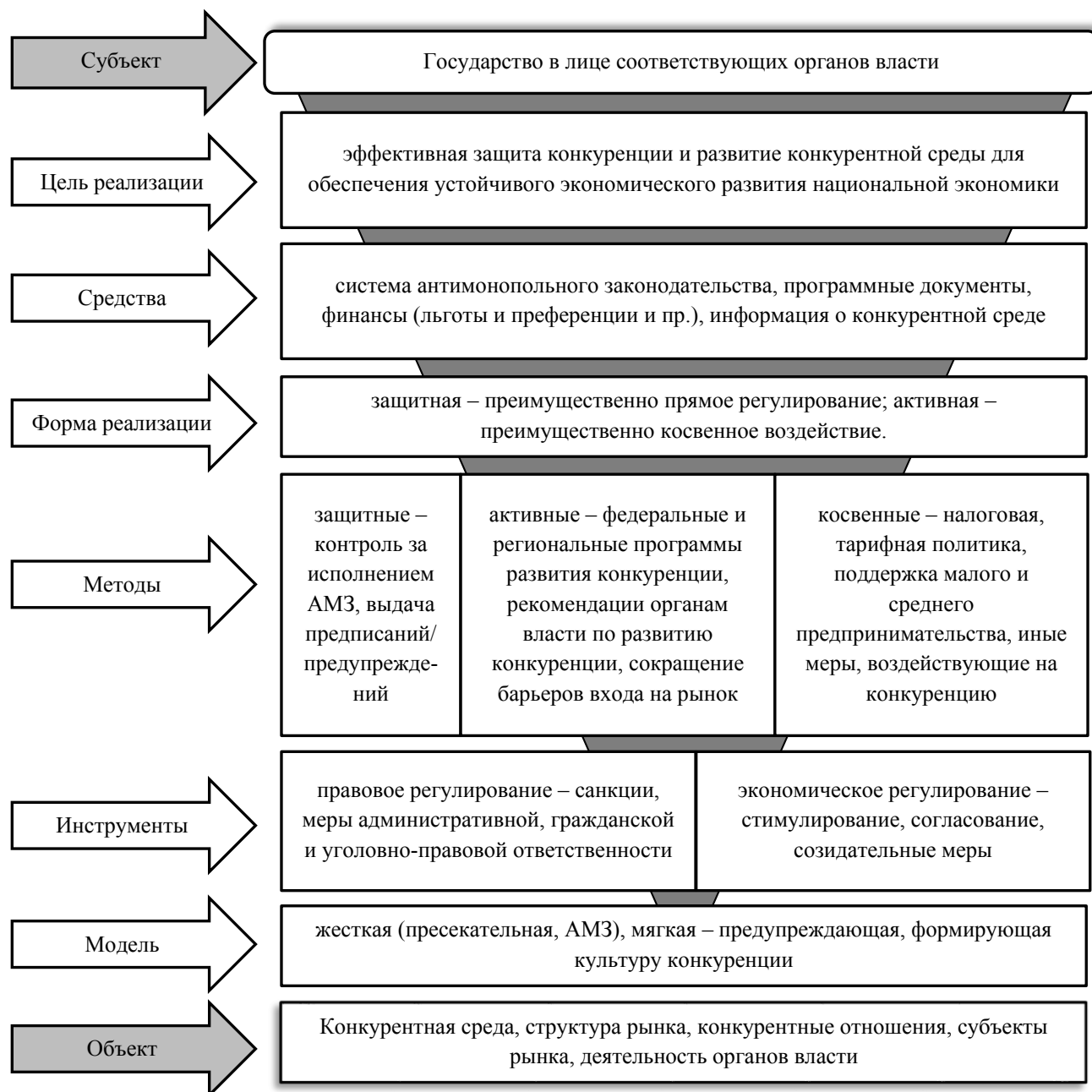


Рисунок 1 – Структурно-логическая схема механизма реализации конкурентной политики¹

¹ Разработано автором: Поленов А.В. Конкурентная политика как фактор обеспечения конкурентоспособности социально-экономической системы региона // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. №. 2. С. 52.

При этом структура конкурентной политики рассмотрена через два основных направления ее реализации: защитная конкурентная политика и активная конкурентная политика:

- *Защитная конкурентная политика* (ex post), именуемая еще как антимонопольная политика, характеризуется ограждением от посягательств, опасностей и враждебных действий по отношению к конкуренции.

- *Активная конкурентная политика* (ex ante) направлена на развитие конкуренции и создание условий, формирующих конкурентную среду.

Проведенный анализ позволил установить, что государственная политика в области защиты и развития конкуренции взаимосвязана и взаимозависима с иными направлениями социально-экономической политики государства (в частности, с экономической, социальной, промышленной и региональной политикой).

Посредством ретроспективного анализа регулирования конкурентных отношений в работе сформулированы и характеризованы четыре этапа становления и развития конкурентной политики в России (Таблица 1)

Таблица 1 – Этапы становления и развития конкурентной политики в России

1 этап	2 этап	3 этап	4 этап
1990–1997	1997–2004	2004–2014	2015 – по настоящее время
Методологические основы формирования конкурентной политики в Российской Федерации	Расширение функций и полномочий антимонопольного органа (формирования новых Управлений, Департаментов, отделов)	Формирование современных институтов антимонопольного регулирования в России	Централизация регулирующих функций ФАС России / либерализация антимонопольного регулирования

Таким образом, если современный инструментарий реализации конкурентной политики включает в себя меры как защиты, так и развития конкуренции в контексте решаемой в диссертации задачи, то механизм конкурентной политики как фактор развития социально-экономической системы региона выглядит следующим образом (Рисунок 2).

В результате удалось показать, что современный инструментарий реализации конкурентной политики на региональном уровне может быть отнесен как к эндогенным, так и к экзогенным факторам развития региональных социально-экономических систем. Выявлены источники усиления и вклада конкурентной среды в формирование факторов конкурентоспособности социально-экономической системы, которые сводятся к достижению (созданию) хозяйствующими субъектами конкурентных преимуществ, достаточных для интенсивной конкуренции: поиск новых возможностей использования известных ресурсов; открытие или создание новых ресурсов; наращивание инвестиций; распространение нововведений; повышение производительности; ретрансляция информации и инноваций от фирмы к фирме.

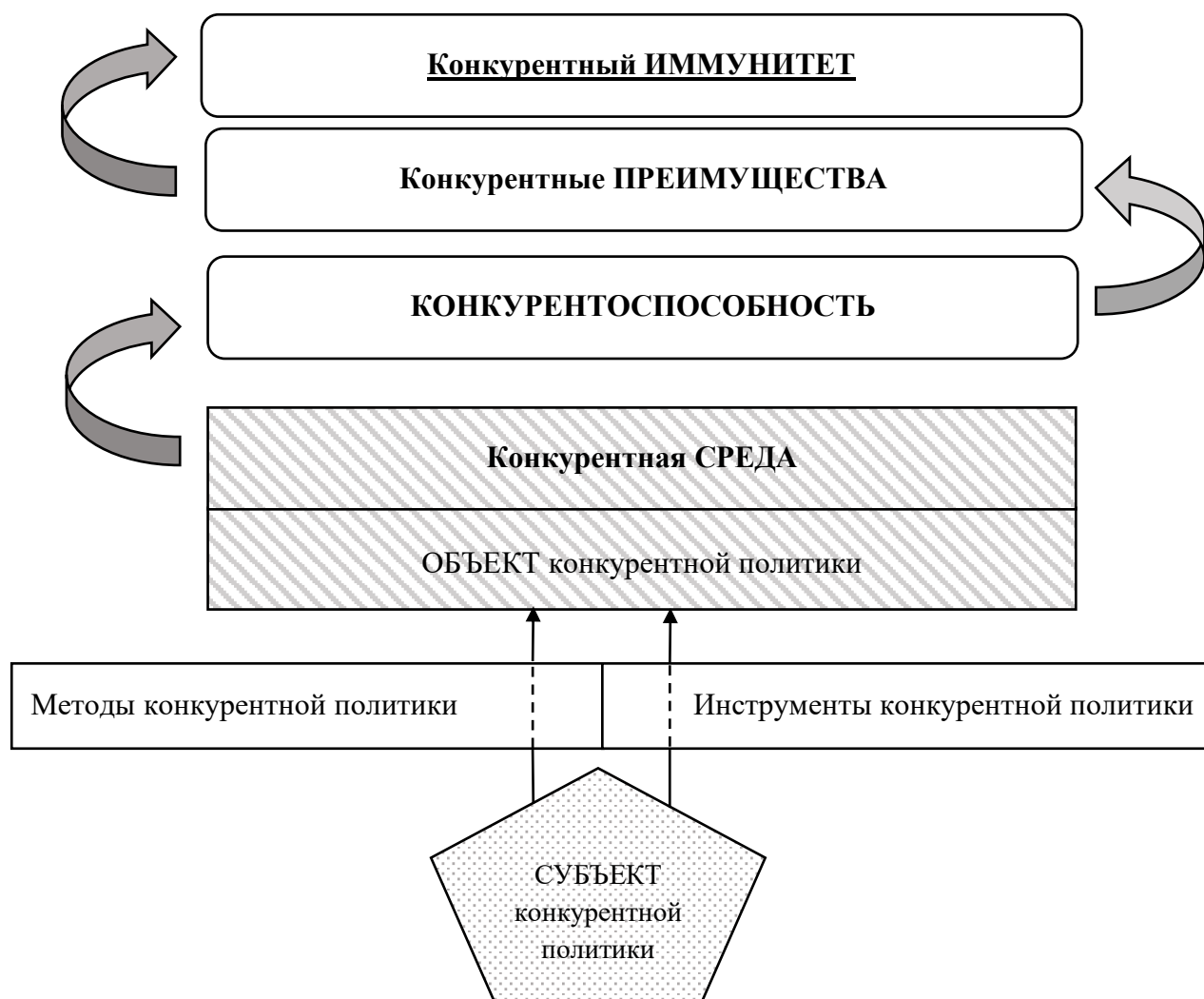


Рисунок 2 – Механизм конкурентной политики как фактора развития социально-экономической системы региона¹

2. Совокупность взаимосвязанных проблемных зон развития конкуренции в субъектах Российской Федерации сводится к трехуровневой дифференцированной системе: теоретические; экономические; организационно-управленческие.

Недостаточное развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации является одной из ключевых причин высоких производственных и транзакционных издержек в функционировании экономических систем². При этом государственная конкурентная политика способна значительно снизить отрицательный эффект от указанных причин, однако ее инструментарий должен осуществляться с учётом актуальных проблем развития конкуренции на региональном уровне.

Среди основных проблем развития конкуренции в регионах, дифференцированных по трем уровням исследования, в работе выделены: теоретические, экономические и организационно-управленческие (Рисунок 3).

¹ Разработано автором: Поленов А.В. Конкурентная политика как фактор обеспечения конкурентоспособности социально-экономической системы региона // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 2. С. 52.

² Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации : монография : в 2 т. / В.И. Якунин [и др.]. М., 2008. Т. 1. С. 56.



Рисунок 3 – Проблемы развития конкуренции в субъектах Российской Федерации¹

Первая группа вбирает в себя основные теоретические элементы – совокупность факторов, влияющих на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации; низкий уровень культуры в области конкуренции.

Вторая группа включает экономические проблемы: барьеры входа на рынок; региональные антиконкурентные практики.

Третья группа – организационно-управленческие (институциональные): воздействие органов власти на конкуренцию; методологические недостатки внедрения стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

В результате решения второй научной задачи, структурированы проблемы развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Выявлено, что основным отрицательным фактором развития конкуренции в субъектах Российской Федерации продолжают оставаться действия органов власти. Указанный анализ позволил выявить ключевые направления совершенствования формирования и реализации конкурентной политики.

3. Система уровней формирования и реализации государственной конкурентной политики, основанная на особенностях, факторах и условиях, оказывающих воздействие на инструментарий региональной конкурентной политики.

Конкурентная политика в России осуществляется на разных уровнях и разными субъектами, при этом ее реализация происходит в единых рамках, но без учета локальных особенностей каждого региона.

Ниже представлена иерархия уровней формирования и реализации конкурентной политики в России, отдельно по направлениям – защита конкуренции и ее развитие (Рисунок 4).

¹ Составлено автором.

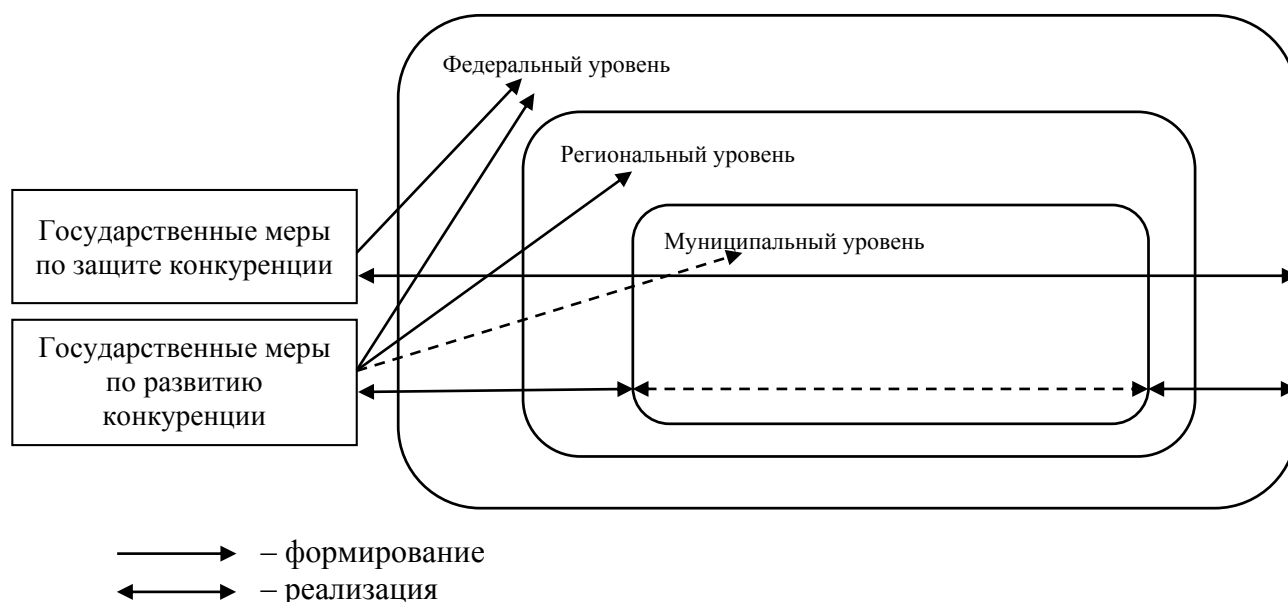


Рисунок 4 – Иерархия уровней формирования конкурентной политики в России¹

В работе раскрыто содержание и особенности реализации политики в области защиты и развития конкуренции на региональном и федеральном уровне с соответствующим сравнением. Предложено понятие региональной конкурентной политики – это целенаправленная, последовательная деятельность уполномоченных органов власти по разработке и реализации комплексных мер, направленных на поддержание и (или) создание благоприятных конкурентных условий на территории субъектов Российской Федерации.

Кроме этого, определены региональные факторы, от которых зависит формирование и реализация конкурентной политики на региональном уровне, а также региональные условия, определяющие особенность самой территории – субъекта Российской Федерации.

Региональные факторы:

- принятые нормативные (ненормативные) акты органов власти субъекта Российской Федерации, муниципальных образований, регулирующие экономическую деятельность;
- отношение руководства субъектов Российской Федерации, глав администраций к развитию конкуренции на подконтрольной территории;
- локализация конкурентных отношений, в частности, локальных естественных монополий.

Региональные условия:

¹ Поленов А.В. Региональная конкурентная политика: формирование и реализация // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики : материалы VIII Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20–22 апреля 2016 г.). Санкт-Петербург, 2016. С. 186.

- местные условия, которые существенно отличаются в различных регионах страны: природно-географические, демографические, социально-экономические условия в том числе природно-ресурсный потенциал;

- специализация (отраслей) региона, специфика функционирования экономики;
- рынки субъекта Российской Федерации и их системы;
- муниципальные образования как элементы социально-экономической системы региона.

4. Комплексная оценка результативности политики по защите и развитию конкуренции на региональном уровне на основе системы показателей, ключевой особенностью которой является выявление приоритетного направления реализации региональной конкурентной политики.

Автором выявлено, что в России отсутствует единая комплексная оценка результативности конкурентной политики на федеральном и региональном уровне. В связи с чем предложена методика оценки результативности региональной конкурентной политики¹, включающая в себя три последовательных этапа:

Этап 1. Обоснование (в том числе дополнение / доработка) системы показателей результативности конкурентной политики.

Для целей определения результативности конкурентной политики на региональном уровне автором разработана система показателей (Таблица 2). Представленные показатели не претендуют на полноту и абсолютную объективность, однако указанный перечень может послужить основой для отслеживания количественных и качественных изменений результативности конкурентной политики на региональном уровне.

Таблица 2 – Система показателей результативности конкурентной политики на уровне субъекта Российской Федерации²

Наименование показателя		Единица измерения
Содействующие (положительные) показатели	- количество выданных предупреждений и решений о наличии нарушения антимонопольного законодательства за монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию и антиконкурентные действия органов власти (F);	количество решений
	- доля достигнутых целевых значений в региональной «дорожной карте» по развитию конкуренции (K);	процент
	- количество баллов по интегральному показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта» (R);	баллы

¹ Под результативностью региональной конкурентной политики мы предлагаем понимать улучшение (сокращение или увеличение показателя) показателей, характеризующих прямо или косвенно состояние конкуренции и конкурентной среды в субъекте Российской Федерации. При этом, под эффективной реализацией конкурентной политики подразумевается приоритизация ее результатов – развитие конкуренции на региональном уровне и минимизация антиконкурентной деятельности.

² Разработано автором: Поленов А.В. Типологизация регионов для оценки результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 12. С. 2314–2327.

Продолжение таблицы 2

Наименование показателя		Единица измерения
Сдерживающие (отрицательные) показатели	- количество принятых и оставленных в силе решений антимонопольного органа в отношении хозяйствующих субъектов, в отчетном периоде (Q);	количество решений
	- количество принятых и оставленных в силе решений антимонопольного органа в отношении органов власти, в отчетном периоде (W);	количество решений
	- количество отмененных арбитражным судом решений территориального управления антимонопольной службы (E);	количество решений
Социально-экономические показатели	Количественные показатели	
	количество индивидуальных предпринимателей, малых и средних предприятий по субъектам РФ	единицы
	- темпы роста количества вновь созданных хозяйствующих субъектов на каждом из приоритетных и социально значимых рынках, начиная с 2015 года	процент
	- оборот малых и средних предприятий;	млрд руб.
	- оборот розничной торговли малых и средних предприятий;	млрд руб.
	- инвестиции в основной капитал малых, средних предприятий;	млрд руб.
	- количество контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами малого предпринимательства	единицы
	Качественные показатели	
	- уровень удовлетворенности качеством конкурентной среды в субъекте Российской Федерации, сумма ответов «Полностью удовлетворен» и «Скорее удовлетворен»	процент
	Косвенные (фоновые) показатели	
	- коэффициенты миграционного прироста на 10 000 человек населения	человек
	- средняя численность работников малых и средних предприятий по субъектам Российской Федерации;	тыс. человек
	- фактическое конечное потребление домашних хозяйств на территории субъектов Российской Федерации;	млн руб.
	- объем платных услуг населению	млн руб.

Этап 2. Стандартизация показателей реализации конкурентной политики.

Расчет стандартизируемого значения показателя динамики результативности конкурентной политики в диссертационной работе предложено рассчитывать по нижеприведенным формулам.

1. Показатель, который условно является «положительным», рассчитывается по формуле:

$$P_{ij}^p = \frac{x_{ij}^p - x_{i,ss}^{min}}{x_{i,ss}^{max} - x_{i,ss}^{min}}, \quad (1)$$

где P_{ij}^p – стандартизованное значение i -положительного показателя результативности конкурентной политики j -ого субъекта Российской Федерации;

x_{ij}^p – значение i -ого показателя результативности конкурентной политики j -ого субъекта Российской Федерации;

$x_{i_{ss}}^{max}, x_{i_{ss}}^{min}$ – максимальное и минимальное значение i -ого показателя результативности конкурентной политики среди анализируемой системы субъектов Российской Федерации.

2. Показатель, который условно является «отрицательным», рассчитывается по следующей формуле:

$$P_{ij}^n = 1 - \frac{x_{ij}^n - x_{i_{ss}}^{min}}{x_{i_{ss}}^{max} - x_{i_{ss}}^{min}}, \quad (2)$$

где P_{ij}^n – стандартизованное значение i -отрицательного показателя результативности конкурентной политики j -ого субъекта Российской Федерации;

x_{ij}^n – значение i -ого показателя результативности конкурентной политики j -ого субъекта Российской Федерации»¹.

Стандартизация значений показателей результативности конкурентной политики апробированная на группе регионов, отобранных в соответствии с уровнем социально-экономического развития, представлена в Таблице 3.

Этап 3. Распределение оценок результативности конкурентной политики.

Оценка результативности конкурентной политики представляет собой количественную и качественную характеристику, основанную на анализе процесса государственного воздействия на конкурентные отношения и их последствия. Для представления результатов в работе предложено использовать матрицу (Таблица 4).

В зависимости от представленного соотношения результативных (3 показателя) и негативных (3 показателя) показателей определяется результативность конкурентной политики по четырём группам, характеризующим различные типы субъектов Российской Федерации: группа 1 – низкий уровень реализации региональной конкурентной политики; группа 2 – посредственный уровень реализации; группа 3 – средний уровень реализации; группа 4 – высокий уровень реализации.

¹ Поленов А.В. Типологизация регионов для оценки результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 12. С. 2314–2327.

Таблица 3 – Стандартизация значений положительных и отрицательных показателей результативности конкурентной политики субъектов Российской Федерации¹

№	Субъект РФ ²	Год	Содействующие (положительные) показатели			Сдерживающие (отрицательные) показатели		
			Показа- тель (F)	Показа- тель (K) с 2016	Показа- тель (R) ³	Показа- тель (Q)	Показа- тель (W)	Показа- тель (E)
1	г. Москва (1)	2015	0,305	-	0,627	0	0,815	0,984
		2016	0,408	1	0,75	0	0,957	0,959
2	г. Санкт- Петербург (2)	2015	0	-	0,442	0,567	1	0,967
		2016	1	0,648	0,437	0,821	0,054	0,917
3	Московская область (3)	2015	1	-	0,883	0,324	0,538	0,834
		2016	0,616	0,945	0,563	0,5	0,715	0,584
4	Самарская область (4)	2015	0,769	-	0,162	0,68	0,991	0,984
		2016	0,952	0,648	0,187	1	0,913	1
5	Нижегородская область (5)	2015	0,128	-	1	0,77	0,871	1
		2016	0,392	0,540	0,375	0,744	0,786	1
6	Республика Татарстан (6)	2015	0,792	-	0,697	0,746	0	0,75
		2016	0,504	-	1	0,385	0	0
7	Ростовская область (7)	2015	0,743	-	0	0,085	0,663	0
		2016	0,776	0	0,187	0,052	0,697	0,167
8	Свердловская область (8)	2015	0,090	-	0,697	1	0,996	0,917
		2016	0	0,567	0	0,936	0	0,584
9	Новосибирская область (9)	2015	0,098	-	0,325	0,77	0,931	0,767
		2016	0,184	0,567	0,75	0,847	0,911	0,5
Среднее арифметическое по 2015 году						Положительный – 0,48 Отрицательный – 0,7		
Среднее арифметическое по 2016 году						Положительный – 0,54 Отрицательный – 0,59		

Таблица 4 – Матрица оценки результативности региональной конкурентной политики в 2016 году⁴

Матрица оценки результативности		Оценка i-отрицательного показателя результативности конкурентной политики j-ого субъекта Российской Федерации	
		Неудовлетворительная ($P_{ij}^n < 0,59$)	Удовлетворительная ($P_{ij}^n \geq 0,59$)
Оценка i-положительного показателя результативности конкурентной политики j-ого субъекта Российской Федерации	Неудовлетворительная ($P_{ij}^p < 0,54$)	Группа 1. Низкий уровень реализации конкурентной политики	Группа 3. Средний уровень реализации конкурентной политики
	Удовлетворительная ($P_{ij}^p \geq 0,54$)	Группа 2. Посредственный уровень реализации конкурентной политики	Группа 4. Высокий уровень реализации конкурентной политики

¹ Сформирована на основании Приложения Б и параграфа 2.1 диссертационного исследования. Поленов А.В. Типологизация регионов для оценки результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 12. С. 2314–2327.

² Субъекты РФ отобраны в соответствии с уровнем социально-экономического развития по разработанной коллективом авторов (Григорьев Л.М., Урожаева Ю.В., Иванов Д.С. Синтетическая классификация регионов: основа региональной политики // Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / под ред. Л.М. Григорьева, Н.В. Зубаревич, Г.Р. Хасаева. М., 2011. С. 34–53) методике синтетической классификации – финансово-экономические центры (высокоразвитые, 3 региона) и регионы с дифференцированной экономикой (6 регионы). Методика применяется Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, а также Минэкономразвития России для межрегионального группового сравнения регионов по оценке реализации стандарта развития конкуренции в субъектах РФ.

³ Информация в соответствии с: Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2015 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Аналитического центра при Правительстве. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/9263.pdf> (дата обращения: 25.02.2017); Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2016 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Аналитического центра при Правительстве. URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/13534.pdf> (дата обращения: 25.02.2017).

⁴ Составлено автором на основании Таблицы 3.

В соответствии с предлагаемой группировкой субъектов Российской Федерации разработана карта выбора механизма реализации конкурентной политики, представленная на Рисунке 5. Ключевой особенностью данной карты является четыре комбинации приоритетных курсов защиты и развития конкуренции на уровне региона.

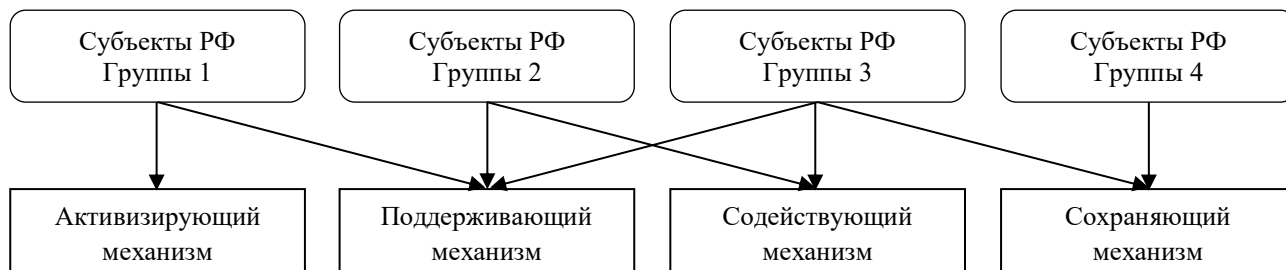


Рисунок 5 – Карта выбора механизма реализации конкурентной политики региона¹

Разработанная карта выбора позволяет определить направление, требующее приоритетного внимания со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов власти. Также может быть сформирован перечень дополнительных мероприятий по повышению результативности реализации конкурентной политики на региональном уровне.

5. Концептуальные положения разработки и реализации политики в области развития конкуренции на региональном уровне, основанные на политике в области развития конкуренции на муниципальном уровне.

В контексте трансформации институционального механизма государственной конкурентной политики сформулированы концептуальные положения разработки и реализации политики в области развития конкуренции на региональном уровне. В рамках концепции предложены общие принципы, задачи, этапы и механизм, определяющий условия стимулирования конкуренции на региональном уровне. Выявлена потребность в установлении базисного научного подхода к политике в области развития конкуренции на муниципальном уровне. Установление ценностных и операционных целей муниципальной конкурентной политики позволило определить смысл ее реализации, а также способы ее осуществления (Рисунок 6).

В качестве дополнительных элементов реализации политики в области развития конкуренции на муниципальном уровне автором предложено местным органами власти на основе концепции в инициативном порядке разработать и принять «муниципальную дорожную карту» развития конкуренции.

Зафиксировать направление по развитию конкуренции на территории муниципального образования в Федеральном законе от 1 января 2006 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в

¹ Поленов А.В. Типологизация регионов для оценки результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 12. С. 2314–2327.

части, касающейся закрепления в Главе 3 названного закона – вопросы местного значения – требований, связанных с развитием конкуренции. В качестве дополнительного стимула по развитию конкуренции на территории муниципального образования предложено внедрить оценку эффективности деятельности глав местных администраций по развитию конкуренции на территории соответствующего муниципального образования.

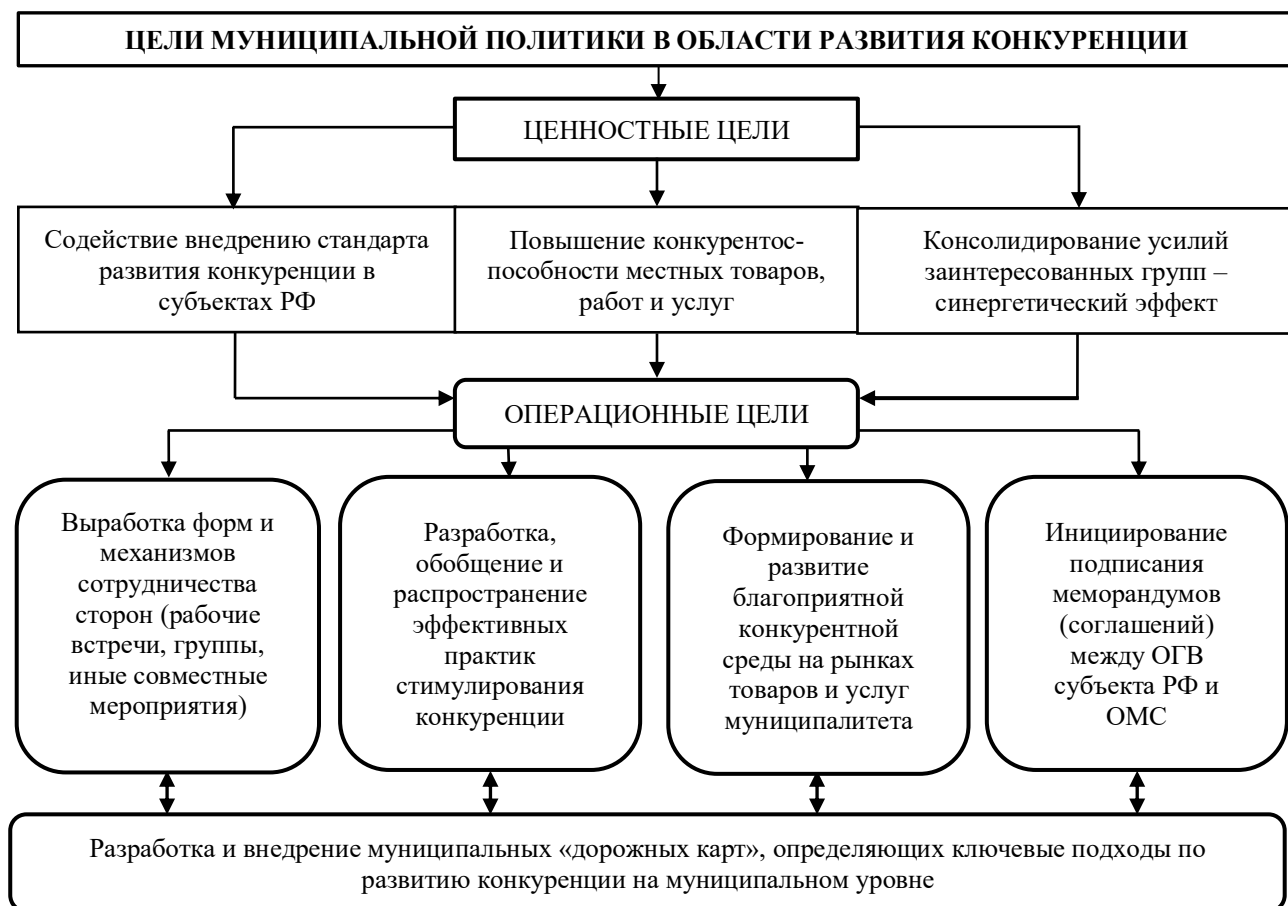


Рисунок 6 – Цели муниципальной политики в области развития конкуренции¹

6. Механизм разработки и внедрения внутриведомственного антимонопольного стандарта по предупреждению и устранению антиконкурентных практик органов власти на муниципальном уровне.

На основе анализа деятельности органов власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления доказано, что антиконкурентная деятельность может рассматриваться в качестве риска, который органам власти необходимо учитывать при реализации экономической политики. В связи с чем в работе предложен дополнительный инструмент реализации конкурентной политики на муниципальном уровне.

Предлагаемым инструментом, направленным на выявление, предупреждение и устранение действий, результатом которых является ограничение конкуренции, выступает внутриведомственный антимонопольный стандарт – под которым понимается закрепленные

¹ Разработано автором: Поленов А.В. О концепции муниципальной политики в области развития конкуренции // Самоуправление. 2016. № 11. С. 18–22.

правила поведения должностных лиц органа власти, соответствующие требованиям антимонопольного законодательства, за счет выявления антиконкурентных рисков¹, их предупреждения или своевременного устранения без возбуждения антимонопольного дела, закрепление соответствующего поведения и обязательное следование ему, на уровне утвержденной внутренней политики органа местного самоуправления.

В результате выявления и обоснования необходимости минимизации антиконкурентного воздействия со стороны органов власти автором предложен специальный алгоритм разработки и внедрения внутриведомственного антимонопольного стандарта на уровне органов местного самоуправления, который может осуществляться в три основных этапа.

1. Организационная подготовка, сбор и обработка информации.
2. Разработка проекта стандарта, его обсуждение, дополнение и изменение.
3. Утверждение и внедрение стандарта, а также мониторинг и контроль за его исполнением.

Схематично алгоритм разработки и внедрения внутриведомственного антимонопольного стандарта показан на Рисунке 7.

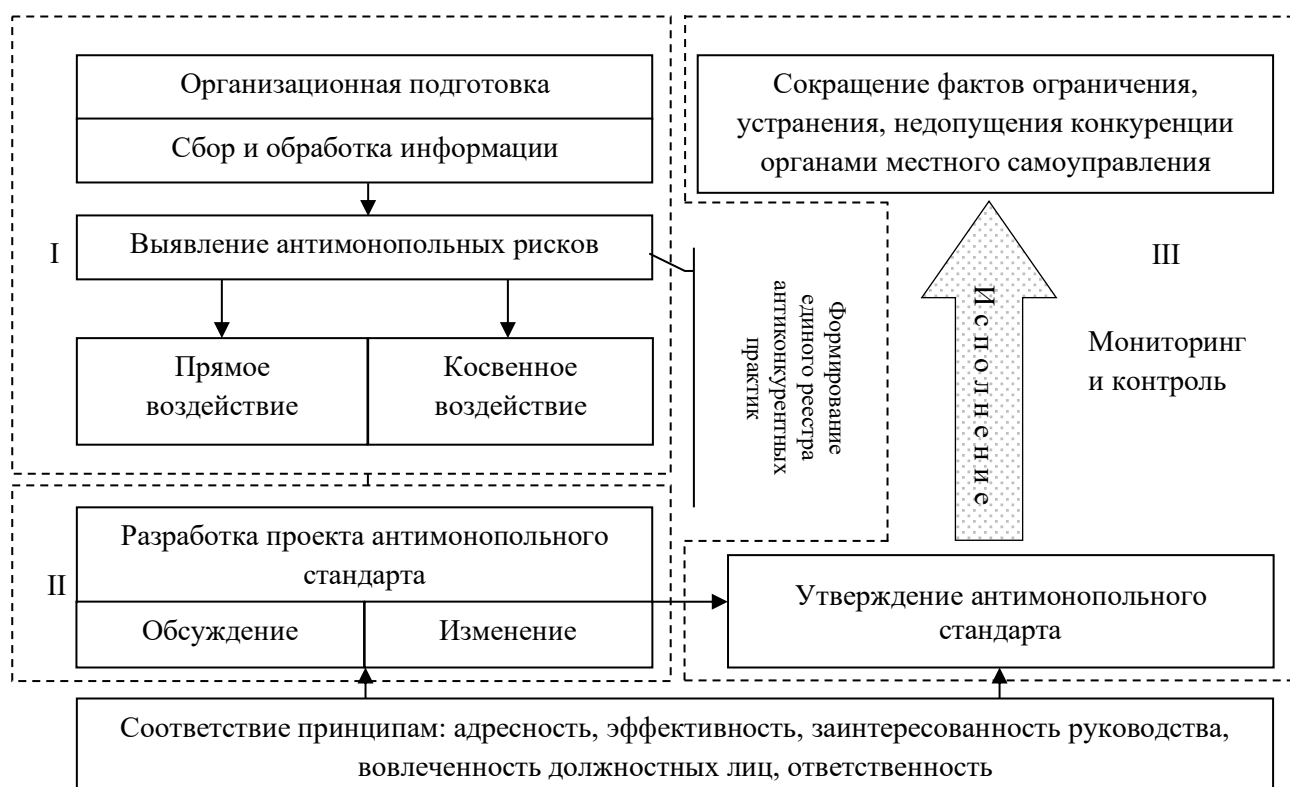


Рисунок 7 – Алгоритм разработки и внедрения внутриведомственного антимонопольного стандарта на муниципальном уровне²

¹ Под антиконкурентным риском органа власти в работе предложено понимать вероятность возникновения неблагоприятных последствий для экономической конкуренции в результате реализации органами власти возложенных на них функций.

² Разработано автором: Поленов А.В. Разработка и внедрение органами власти внутриведомственного антимонопольного стандарта // Современная конкуренция. 2016. № 4 (58). С. 64–73.

Также выделены ключевые принципы его внедрения и реализации: адресность, эффективность, заинтересованность руководства, вовлеченность должностных лиц, ответственность.

На основании предложенного механизма разработки и внедрения внутриведомственного антимонопольного стандарта в диссертационной работе приведен алгоритм реализации антимонопольного стандарта на уровне муниципального образования – местной администрации.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В работе проанализированы основные подходы к вопросу исследования и толкования содержания конкуренции, осуществлена их систематизация. Аккумулированы и дополнены ключевые функции конкуренции в рыночной экономике. В результате исследования негативных последствий и положительного результата проявления конкурентных процессов в экономики выявлена потребность в их государственном регулировании. На основе раскрытия экономической и социальной сущности конкурентной политики сформированы основные факторы ее формирования и реализации, что необходимо для дифференциации направлений и определения границ регулирующего воздействия.

2. Выявлено, что государственная политика в области защиты и развития конкуренции взаимосвязана и взаимозависима с иными элементами системы национальной экономической политики страны. Использование ретроспективного анализа регулирования конкурентных отношений позволило сформулировать и характеризовать четыре этапа становления и развития конкурентной политики в России. На основании обобщения совокупности элементов государственной конкурентной политики автором раскрыт механизм ее формирования и реализации. Рассмотренные элементы механизма легли в основу выявления особенностей осуществления конкурентной политики на региональном уровне.

3. Посредством методологии системного подхода к изучению региона и его особенностей, механизм конкурентной политики представлен в качестве фактора развития социально-экономической системы региона. Показано, что современный инструментарий реализации конкурентной политики на федеральном и региональном уровне может быть отнесен как к эндогенным, так и к экзогенным факторам развития. В работе определены взаимосвязанные элементы развития региона, проистекающие из механизма конкурентной политики: конкурентная среда, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, конкурентный иммунитет.

4. В результате анализа основных проблем развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, дифференцированных по трем уровням исследования, выделены:

- теоретические (определение факторов, инструментов, источников развития конкуренции в субъектах Российской Федерации; низкий уровень культуры в области конкуренции);

- экономические (барьеры входа на рынок; региональные антиконкурентные практики);

- организационно-управленческие (воздействие органов власти на конкуренцию; недостатки внедрения стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации).

Установлено, что основным отрицательным фактором развития конкуренции в субъектах Российской Федерации продолжают оставаться действия органов власти.

5. Показано, что российская конкурентная политика осуществляется на разных уровнях и разными субъектами, при этом ее реализация происходит в единых рамках, но без учета локальных особенностей каждого региона. Обозначены особенности разработки и реализации конкурентной политики на региональном уровне, посредством определения региональных факторов, от которых может зависеть формирование и реализация конкурентной политики, а также региональных условий, определяющих особенность локальной территории.

6. Автором выявлено, что в России отсутствует комплексная оценка результатов реализации конкурентной политики на уровне субъектов Российской Федерации. В связи с чем предложена методика оценки результативности региональной конкурентной политики, включающая в себя:

- систему показателей результативности конкурентной политики на уровне субъекта Российской Федерации;
- стандартизацию показателей реализации конкурентной политики;
- распределение оценок результативности региональной конкурентной политики по группам (низкий, посредственный, средний и высокий уровни реализации конкурентной политики).

Разработана карта выбора механизма реализации региональной конкурентной политики, позволяющая определить направление, требующее приоритетного внимания со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов власти.

7. В целях совершенствования механизма формирования и реализации конкурентной политики на региональном уровне, разработана концепция конкурентной политики региона, позволяющая учесть особенности регионального характера. В качестве ключевой особенности концепции выделено направление по формированию и реализации политики в области развития конкуренции на уровне муниципальных образований.

8. Автором предложено разработать и внедрить антимонопольный стандарт органа власти, под которым понимается система правил поведения должностных лиц органа власти, соответствующие требованиям антимонопольного законодательства, за счет выявления антиконкурентных рисков, их предупреждения или своевременного устранения без возбуждения антимонопольного дела, закрепление соответствующего поведения и обязательное следование ему, на уровне утвержденной внутренней политики органа власти.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Публикации в изданиях, рекомендованных Ученым советом МГУ имени
М.В.Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством**

1. Поленов А.В. Конкурентная политика: административно-территориальный аспект / А.В. Поленов // Управленческое консультирование. – 2016. – № 5 (89). – С. 220–225. – 0,5 п.л.

2. Поленов, А.В. Разработка и внедрение органами власти внутриведомственного антимонопольного стандарта / А.В. Поленов // Современная конкуренция. – 2016. – № 4 (58). – С. 64–73. – 0,9 п.л.

3. Поленов, А.В. Типологизация регионов для оценки результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации / А.В. Поленов // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 12. – С. 2314–2327. – 1,5 п.л.

4. Поленов, А.В. Конкурентная политика как фактор обеспечения конкурентоспособности социально-экономической системы региона / А.В. Поленов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 2. – С. 48–59. – 1,3 п.л.

**Публикации в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных Высшей
аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации**

5. Поленов, А.В. О концепции муниципальной политики в области развития конкуренции / А.В. Поленов // Самоуправление. – 2016. – № 11. – С. 18–22. – 0,7 п.л.

6. Поленов, А.В. Основные факторы, оказывающие воздействие на конкурентную среду / А.В. Поленов // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – 2016. – № 1 (65). – С. 19–24. – 0,8 п.л.

7. Поленов, А.В. Государственный монополизм в экономике: возвращение к актуальному / А.В. Поленов // Российское конкурентное право и экономика. – 2017. – № 1 (9). – С. 70–73. – 0,3 п.л.

Иные публикации

8. Поленов, А.В. Государственное воздействие на конкурентную среду / А.В. Поленов // Научные труды Северо-Западного института управления. – 2014. – Т. 5, № 3. – С. 146–150. – 0,3 п.л.

9. Поленов, А.В. Воздействие недобросовестной конкуренции на формирование цивилизованного рынка / А.В. Поленов // Недобросовестная конкуренция. Проблемы теории и правоприменительной практики : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 24 сентября 2014 г.). – Казань, 2014. – С. 81–86. – 0,5 п.л.

10. Поленов, А.В. Конкурентная среда сквозь призму современного антимонопольного регулирования / А.В. Поленов // Антимонопольное регулирование в России : материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Махачкала, 26–27 ноября 2015 г.). – Махачкала, 2015. – С. 43–48. – 0,5 п.л.

11. Поленов, А.В. Развитие конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными жилыми домами / А.В. Поленов // NovaInfo : электронный журнал. – 2015. – № 32-1. – С. 92–94. – 0,2 п.л.

12. Поленов, А.В. Рынок с проконкурентным потенциалом / А.В. Поленов // Анализ рынка и контроль экономической концентрации : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 26 марта 2015 г.) / под общ. ред. А.С. Груничева, Л.Н. Шафигуллина. – Казань, 2015. – С. 65–69. – 0,4 п.л.

13. Поленов, А.В. Современное антимонопольное регулирование в России / А.В. Поленов // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики : материалы VII Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 22–24 апреля 2016 г.) / А.В. Поленов. – СПб., 2015. – С. 57–60. – 0,3 п.л.

14. Поленов, А.В. Региональная конкурентная политика: формирование и реализация / А.В. Поленов // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики : материалы VIII Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20–22 апреля 2016 г.). – СПб., 2016. – С. 184–189. – 0,5 п.л.