

Заключение диссертационного совета МГУ.12.01  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
Решение диссертационного совета от «19» мая 2021 г. № 6

О присуждении Лозовицкой Антонине Дмитриевне, гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «**Раскрытие доказательств в гражданском процессе Англии**» по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс принята к защите диссертационным советом 07 апреля 2021 года, протокол № 2.

Соискатель Лозовицкая Антонина Дмитриевна, 1993 года рождения, в 2017 году окончила с отличием магистратуру юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в настоящее время обучается в очной аспирантуре юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова **Кудрявцева Елена Васильевна**.

**Официальные оппоненты:**

**Громошина Наталья Андреевна** - доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра гражданского и административного судопроизводства, профессор,

**Фокина Марина Анатольевна** - доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра гражданского и административного судопроизводства, профессор,

**Фильченко Денис Геннадьевич** - кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра гражданского права и процесса, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Лозовицкая, А.Д. Раскрытие доказательств как инструмент «процессуальной революции» / А.Д. Лозовицкая // Арбитражный и гражданский процесс. — 2019. — № 5. — С. 33-37 (0,5 п.л.): пятилетний импакт-фактор РИНЦ - 0,452.

2. Лозовицкая, А.Д. Раскрытие доказательств: объект, элементы и формы / А.Д. Лозовицкая // Законодательство. — 2019. — № 10. — С. 64-70 (0,5 п.л.): пятилетний импакт-фактор РИНЦ - 0,189.

3. Лозовицкая, А.Д. Значение раскрытия доказательств в гражданском судопроизводстве России и Англии / А.Д. Лозовицкая // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2019. — № 11. — С. 100-104 (0,6 п.л.): пятилетний импакт-фактор РИНЦ - 0,612.

4. Лозовицкая, А.Д. Институт раскрытия в свете реформирования гражданского судопроизводства России, Англии и Уэльса / А.Д. Лозовицкая // Закон. — 2019. — № 7. — С. 196-205 (1,0 п.л.): пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 1,428.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их интересом к разрабатываемой теме, который выразился в опубликовании научных работ по проблемам, связанным с раскрытием доказательств, широкой известностью авторов отзывов как безусловных специалистов в исследовании проблем гражданского и арбитражного процесса как России, так и зарубежных государств, востребованностью результатов их научной деятельности, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие значение для развития науки гражданского процессуального права. Автором рассмотрена проблема раскрытия доказательств как важнейшего института английского гражданского процесса, в том числе в исторической перспективе, исследованы его место и роль в современном отечественном и английском гражданском процессе, установлены взаимосвязи раскрытия доказательств с состязательным типом процесса и активной ролью суда, выявлены характерные черты данного института, сформулированы определения понятий раскрытия документов и раскрытия доказательства и определены цели раскрытия на современном этапе развития гражданского процесса в Англии и России.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Раскрытие доказательств в Англии прошло многовековой путь развития и начало приобретать современные черты в результате кардинальных изменений судебной системы Англии в 1873-1875 г. Реформы гражданского процесса конца XX – начала XXI века и Пилотный проект по раскрытию (2019-2021) ознаменовали изменение исторической традиции в понимании раскрытия, в том числе по причине распространения технологий

электронного фиксирования, обработки и хранения информации. На современном этапе исследуемый институт представляет собой институт раскрытия документов.

2. Современная модернизация раскрытия документов в Англии преследует две цели: во-первых, сохранив роль английских судов, как мирового центра разрешения споров, содействовать продолжению привлечения иностранных инвесторов в экономику, что, в конечном итоге, позволит достичь самокупаемости судебной системы, сделав из нее инструмент пополнения государственного бюджета, во-вторых, вернуть реальный доступ к правосудию для физических лиц, а также небольших и средних компаний, доступ которых оказался ограничен в результате последовательного проведения реформ гражданского процесса, существенным образом затронувших процедуру раскрытия документов.

3. Основываясь на исследовании Правил гражданского судопроизводства Англии, выделены следующие ограничения в раскрытии документов: отсутствие раскрытия для дел с небольшой суммой иска; возможность заключения сторонами соглашения по вопросам раскрытия; требование осуществления обоснованного (разумного) поиска по установлению документов, подлежащих раскрытию; привилегии; ограничения по последующему использованию документов.

4. Объектом раскрытия доказательств являются лишь письменные доказательства, аудио- и видеозаписи, а не все перечисленные в ГПК и АПК средства доказывания. Раскрыть можно лишь то, что зафиксировано на материальном носителе, поэтому следует отказаться от доктринального понятия «раскрытие доказательств», вместо него использовать термин «раскрытие».

На заседании 19 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Лозовицкой А.Д. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета

Г.А. Волков

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Н.М. Заславская

«19» мая 2021 г.