

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ

Методологические основы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России

Methodological bases of social and pedagogical safety of
children and youth in polycultural space of Russia

**Ольга
ГУКАЛЕНКО
(Olga
Gukalenko),**

главный науч-
ный сотрудник
Института со-
циальной педа-
гогики РАО, док-
тор педагогиче-
ских наук, про-
фессор, член-
корреспон-
дент РАО

В статье рассматриваются методологические основания, сущность и отдельные подходы к социально-педагогическому обеспечению безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России. В качестве главных методологических ориентиров в работе выступают: философия гуманизма, кросскультурализм, социальная детерминированность поликультурного образовательного пространства. Определены задачи и способы обеспечения безопасности детей и молодёжи на интегральной основе. Поликультурное образовательное пространство представлено как фактор социальной стабильности, путь реализации аксиологических императивов, форма социально-педагогического сопровождения защиты детей и молодёжи. Процесс обеспечения безопасности детей и молодёжи обосновывается в контексте принципов культуросообразности, диалога культур, а также идей патриотизма, интеграции и российской общности.

* * *

In article the methodological bases, essence and separate approaches to social pedagogically safety of children and youth in polycultural space of Russia are considered. As the main methodological reference points in work act: humanity philosophy, krosskulturalizm, social determinancy of polycultural educational space. Tasks and ways of implementation of process of safety of children and youth on an integrated basis are defined. The polycultural educational space is presented as a factor of social stability, a way for relaization of axiological imperatives, a form of social and pedagogical main-tenance of safety of the personality. Process of safety of children and youth locates in a context of the principles of a kulturosoobraznost, dialogue of cultures, and also ideas of patriotism, integration and the Russian community.

Ключевые слова: национальная безопасность РФ; социальная педагогика; поликультурное образовательное пространство; социально-педагогическая безопасность; поддержка и защита детства; безопасная среда; безопасный образ жизни; безопасность жизнедеятельности; гражданско-правовая безопасность; информационная безопасность; социальное взаимодействие; духовно-нравственная безопасность; социальное партнёрство.

Key words: National security of the Russian Federation; social pedagogics; polycultural educational space; social and educational safety; support and protection of the childhood; safe environment; safe way of life; health and safety; civil safety; information security; social interaction; spiritual and moral safety; social partnership.

В современном мире усилились тенденции ускорения и глобализации всех сторон жизни, что влечёт за собой глубокие изменения в системах национальных и транснациональных ценностей людей. Своеобразие исторической социокультурной ситуации как в мире, так и в России, определяется кризисными явлениями в экономике, образовании и социальной жизни. Смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок, социальное неблагополучие — всё это влияет на духовно-нравственное и физическое состояние нации и особенно молодёжи. Налицо экономическое и социальное неравенство регионов и социальных групп населения. В образовательной среде нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность.

Для России вопросом чрезвычайной важности является безопасность детей и молодёжи. Выражением стратегической значимости проблемы социальной безопасности человека в современной России стало принятие Концепции и Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года, где этим вопросам уделяется особое внимание. Для нашей страны проблема безопасности детей и молодёжи имеет глобальный характер, это проблема всего российского государства, а не отдельных регионов, и решать её необходимо

в контексте глубинных оснований государственности и целостности России. В свете вышеизложенного ещё большую актуальность и важность приобретает научно-методологическое и технологическое сопровождение защиты детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве РФ. Несмотря на принимаемые профилактические меры, продолжает расти преступность несовершеннолетних, имеются признаки моральной деградации молодёжи, что выражается не только в социальном неблагополучии, но и в неумении организовывать свой досуг, в утрате молодёжью социальных и нравственных ориентиров.

Беспрецедентный характер приобрела молодёжная преступность: алкоголизм, наркомания, бездомность, проституция, велик процент безработицы среди молодёжи. Молодёжь испытывает затруднения в трудоустройстве, большая её часть работает не по специальности, молодые люди испытывают трудности в адаптации к новым социально-экономическим реалиям. Характерной особенностью последних десятилетий стало нарастание тревожных тенденций ухудшения физического и морально-нравственного здоровья молодых людей, которые выдвинули на передний план ряд новых проблем по обеспечению национальной безопасности страны и её будущего.

В этих условиях особенно актуальным становится исследование науч-

но-теоретических основ и практики социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в контексте целостной системы. Разработанная система призвана внести вклад в совершенствование гуманитарной методологии по выявлению и обоснованию принципов и подходов социальной защищённости личности в поликультурной среде; в обогащение и совершенствование категориального аппарата педагогической науки и социально педагогической практики в направлении раскрытия особенностей содержания и путей достижения социальной безопасности детей и молодёжи в современной России, дополнить научные представления теории социальной педагогики, современного менеджмента, личностно ориентированного и поликультурного образования.

Создание методологически обоснованной и практико-ориентированной социально-педагогической системы обеспечения безопасности детей и молодёжи предполагает решение задач: формирование у детей и молодёжи системы ценностей, связанной с особенностями социокультурного развития России; оказание помощи молодёжи и детям в овладении способами и навыками социокультурной адаптации и интеркультурной коммуникации; поддержание процесса формирования у детей и молодёжи ясного представления о них самих, смысле их существования, проблемах человека и человечества; содействие выработке коммуникабельных качеств, нацеленных на жизненное самоопределение детей и молодёжи в обществе; содействие в выработке личностных качеств, необходимых человеку навыков толерантного поведения в мультикультурном обществе; выработка механизмов социального партнёрства по обеспечению социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России.

Решение вышеуказанных задач сопряжено с преодолением ряда противоречий и имеющихся препятствий, а именно:

■ неготовности системы образования, государства и институтов гражданского общества обеспечить безопасность детей и молодёжи в поликультурной среде;

■ возрастание агрессивности, незащищённости и отчуждённости детей и молодёжи от общества и отсутствие целостной системы государственной политики, включающей соответствующее финансирование, разработку правовых механизмов, социально-педагогических методик и технологий, обеспечивающих безопасность детей и молодёжи в поликультурном пространстве России;

■ недостаточность специальной подготовки у учителей, социальных педагогов, воспитателей по созданию социально-защищённой среды для детей и молодёжи и отсутствие соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования, а также в стандартах подготовки социального педагога.

На сегодняшний день имеется отечественный и зарубежный опыт по исследованию проблемы безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде. Так, исследователями Бочаровой В.Г., Плоткиным М.М., Рахматулиным Р.Я. и др. рассмотрены и обоснованы отдельные аспекты социальной безопасности жизнедеятельности детей и молодёжи; раскрыты положения социальной безопасности как атрибута социума и образовательного пространства. В содержательном контексте учёными института социальной педагогики РАО исследованы вопросы взаимоотношения в семье как фактор психолого-педагогического обеспечения социальной безопасности; социальное благополучие как интегральный показатель социальной безопас-

ности детей и молодёжи; нравственность как императив социальной безопасности формирования личности и др. Социальная безопасность, по мнению учёных, — это качественно новая реальность, означающая важность создания для личности и общества действенного комплекса механизмов и структур по обеспечению и развитию фундаментальных основ жизнеустройства, достижению устойчивого социального порядка, сохранению и утверждению правовых и духовно-нравственных ценностей.

В мировой практике также накоплен опыт социально-педагогического сопровождения и поддержки детей и молодёжи в поликультурной социально-ориентированной среде (Англия, Германия, Израиль, Финляндия и др.), отдельные позитивные практики и достижения которого могут быть адаптированы к условиям российской действительности. Исследования по проблемам детства, защиты прав и свобод личности ребёнка и молодёжи в поликультурной среде наиболее далеко продвинулись в странах, для которых характерно наличие большого количества мигрантов, имеется сложный полиэтнический состав населения, где есть вероятность рисков и факторов незащищённости человека. К их числу относятся страны: Германия, Франция, Израиль, США и др. В этих странах большой популярностью пользуются идеи мультикультурного развития, кросскультурализма, модели обеспечения равенства шансов в образовании и др. В отдельных странах созданы службы поддержки и помощи лицам, оказывающимся в затруднительных ситуациях. Среди известных учёных, занимающихся данной проблематикой, можно выделить: Ф. Лорири, Ф. Дюбэ, Б. Шарло, Е. Ботье (Франция); Р. Гольц, Р. Кэк (Германия); С. Ньето, К. Бенедикт, Дж. Бэнкс (США), М. Бойда, Д. Давис, В. Ходж (Израиль) и др. Имеющийся отечественный и зарубежный опыт по

исследуемой проблеме может быть использован при разработке целостной системы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурной образовательном пространстве России.

Проблемы взаимодействия социальной среды и образования в современной России определяются демократическим переустройством страны, необходимостью переосмысления места и роли школы в целостном социокультурном пространстве. Поэтому важным становится объединение различных социальных институтов, усилий общества и учреждений образования в выработке новых теорий, методологий и практик воспитания личности, адаптированной к новым социокультурным реалиям. Проблема взаимосвязи социальной среды и образования рассматривалась в трудах известных российских учёных П.П. Блонского, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого и других.

Современные социально-экономические реалии вызвали необходимость осмысления этой проблематики по-новому. Исследования учёных Михайлова Л.А., Репина Ю.В., Якунова А.М., Петрова С.В. и др. подтверждают, что после принятия Концепции национальной безопасности РФ в 2000 г., а затем в 2009 г. Стратегии национальной безопасности до 2020 г., социально-правовая действительность в сфере безопасности стала ещё нагляднее. В этой связи актуализируется проблема раскрытия методологических оснований социально-педагогической поддержки и защиты детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве.

Нами исследованы отдельные аспекты философии гуманизма, кросскультурализма и социокультурной детерминированности поликультурного образовательного пространства в качестве методологического базиса процесса социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи.

Как известно, человек всегда находится в центре философского мировоззрения, он выступает и как её естественная гуманитарная предпосылка и как столь же естественная цель, сверхзадача философии. Человек всегда был и является для философии важнейшей проблемой, а учение о человеческой душе и разуме занимает главное место в сократовской философии. Великому ученику Сократа Платону принадлежит идея о том, что человек есть не просто единство души и тела, но, что именно душа — та субстанция, которая делает человека человеком и от качества души зависит общая характеристика человека.

У Аристотеля этика и политика образует единый комплекс «философии о человеческом», занимающийся изучением практической деятельности и поведения человека. Важнейшее достижение Аристотеля в философском понимании человека связано с обоснованием его социальных характеристик. И. Кант исходил из понимания человека как существа, принадлежащего двум мирам одновременно — миру природной необходимости и миру нравственной свободы. Следует отметить, что гуманизм как смысловая категория или как категория нравственности присутствует в учениях всех философских школ. Идеи гуманизма не могут быть выделены из религиозных, исторических или идеологических посылок, они автономны.

Гуманизм — одна из фундаментальных характеристик общественного бытия и сознания, суть которой состоит в отношении человека к другим людям как к высшей ценности. Она проявляется в альтруизме, стремлении сеять добро, в милосердии, сострадании, желании помогать окружающим. Определение гуманизма как совокупности взглядов, выражающих достоинство и ценность человека, его право на свободное развитие, утверждающих человечность в отношениях между людьми, отражает только одну — субъек-

тивную сторону. Главное заключается в практическом гуманизме — обеспечении реальных, достойных человека материально-технических, экономических, социальных, политических и культурных условий его жизнедеятельности, а также соответствующих объективных общественных отношений. Поэтому сущность гуманизма мы определяем как совокупность объективных и субъективных отношений к каждому человеку как к высшей самостоятельной ценности.

Развитие социальных наук в XIX–XX веках подготовили и научно обосновали теории преобразования мира, предусматривающие сложившиеся тысячелетиями традиции, поставив на первое место человека и его разум. Следует отметить, что эта, в целом прогрессивная для своего времени доктрина, сегодня уже не может охватить всего многообразия социальных процессов. Политическая обстановка в современном мире наглядно демонстрирует тот факт, что никакие силовые методы, даже при подавляющем превосходстве в оружии, не в состоянии полностью разрешить ни один политический конфликт. На смену методам силового давления всё чаще и убедительнее приходит политика, базирующаяся на принципах консенсуса и толерантности. Реализация этих положений закладывает основы новой общечеловеческой морали, международного права, элементов планетарного сознания, системы общечеловеческих ценностей, разделяемых всеми людьми. Таким образом, соблюдается принцип преемственности традиций, ценностей и способов гуманного, демократического взаимодействия.

По мнению А.Н. Козловой, новый гуманизм должен вытекать из требований к общечеловеческой морали, построенной на принципах ненасилия и любви к ближнему. В настоящее время возникают соответствующие этой задаче концепции «общечеловеческих ценностей», «качеств жизни», «человеческих качеств», «безопасность челове-

ка» и т.п. Реализация этих концепций в жизни получила своё дальнейшее развитие в альтернативных педагогических учениях. Так, Е.В. Бондаревская с позиции гуманизма исследует лично-стно ориентированное образование, которое обеспечивает личностно-смысловое развитие учащихся, поддерживает индивидуальность, единственность и неповторимость каждой детской личности и, опираясь на её способность к самоизменению и культурному саморазвитию, помогает самостоятельно решать свои жизненные проблемы. О.С. Газман, разрабатывая теорию «педагогики свободы», рассматривает гуманизм как путь гуманистического развития традиционной педагогики в направлении поддержки и защиты личности. При этом он разделяет ключевые понятия «социализация» с первоочерёдностью общественных интересов и «индивидуализация», подчёркивая приоритетность каждого человека. Теория О.С. Газмана предусматривает отход от двухкомпонентных моделей образования (обучение–воспитание) и использование трёхкомпонентной модели (обучение–воспитание–педагогическая поддержка).

Процесс социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в контексте основ гуманизма должен быть направлен на многоаспектность саморазвития человека (самоопределение, самореализацию, самоорганизацию, самовыражение) и, соответственно, требует разработки целей, средств, условий его осуществления. Здесь важным является интегрированный подход, способствующий решению, прежде всего, таких проблем индивида, как сохранение здоровья, успешность в учении, общении, творческо-досуговой деятельности. При этом одним из ключевых направлений интеграции интересов общества и человека, бесспорно, является образование. Философия гуманизма должна способствовать созданию такой системы социально-педагогической работы, через

которую каждый учащийся может реализовать себя как самоценность, раскрыть свои потенциальные возможности в социокультурной среде.

Условиями и одновременно критериями социально-педагогического обеспечения детей и молодёжи в контексте философии гуманизма можно считать: отношение к детям, молодёжи как к самоценности, как к существам, вобравшим в себя значительные потенциальные возможности человеческого рода; стремление молодёжи к самоорганизации, самореализации как к средству и способу выражения своего «Я» в поликультурном пространстве; поддержку активного, творческого характера жизнедеятельности детей и молодёжи, потребность в позитивной свободе, открытости.

Сегодня понятие гуманизм наполняется новым содержанием, связанным с тем, что в ходе социализации актуализируется позиция человека как субъекта гуманных отношений, основанных на принципах соглашения, взаимопонимания, компромисса, сотрудничества, поддержки и т.п.

В этой связи философы и историки современности (Н.Н. Данилевский, А. Тойнби, Ю. Яковен) раскрывают перспективу современного образования и его социальной миссии в целостности культурно-исторического развития человечества и наличии некоторых сходных принципов функционирования культур разных народов, в утверждении **кросскультурализма**. Кросскультурализм отражает идеологию равенства и разнообразия культур, доказывая, что все расово-этнические культуры самоценны и равны. Мы же рассматриваем кросскультурализм как процесс поддержки детей и молодёжи, обеспечения их защиты и безопасности в поликультурной среде, оказание им помощи в культурной идентификации, в их адаптации к поликультурному образованию и социуму. В этой связи кросскультурализм

в контексте социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи предполагает: признание абсолютных общечеловеческих ценностей; формирование планетарного сознания, уважительного отношения к правам всех людей; развитие способа толерантного поведения, обеспечения взаимосвязи социальной и культурной адаптации детей и молодёжи в поликультурном социуме; равенство и многообразие культур, самооценочность и их значимость.

С позиции кросскультурализма особое внимание приобретает поликультурное образование, отражающее этнизацию содержания образования, возрастание роли родного языка обучения, развитие двуязычия и т.п. Полиэтничность России вносит в реализацию содержания поликультурного образования и его организацию ряд объективных сложностей. Они обусловлены: во-первых, языковой, культурной и ментальной разнородностью общества; во-вторых, задачей обеспечения духовного формирования личности как члена единого социального, экономического и духовного пространства, государственной общности, что предполагает единство языка и культуры; в-третьих, необходимостью осуществления этих целей на двуязычной, бикультурной и биментальной основе. С учётом этого возрастает значимость разработки инновационных методов и технологий организации поликультурного образования, которая призвана обеспечить социально-педагогическое сопровождение безопасности детей и молодёжи.

Поликультурное образование в своей сущности обращено к человеческой природе, к демократическим ценностям и приоритетам гражданского общества. Оно призвано подвести к диалогу культур на основе гармонии, интеграции и человеческого единения. В реализации поликультурного образования важно учитывать: принцип диалога и взаимодействия разнообраз-

ных культур; наличие многообразия культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; необходимость знакомства учащихся с культурами Востока и Запада; выработку умения жить в общностях, где влияние культур накладывается друг на друга; формирование у учащейся молодёжи системы ценностей, связанных с реальностью модели мира.

Обострение вопросов безопасности детей и молодёжи в новой социокультурной реальности в мире и в России выдвигает перед отечественной системой образования и социальными институтами необходимость поиска комплексного решения данной проблемы. В этом направлении интерес представляет такая социально-образовательная категория, как поликультурное образовательное пространство. *Поликультурное образовательное пространство*, являющееся фактором и средством сохранения целостности Российского государства, имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей обеспечения безопасности детей и молодёжи. Теоретические основы педагогической поддержки и защиты учащихся в поликультурном образовательном пространстве представлены в работах М.М. Бахтина, В.С. Библера, С.Ю. Курганова. В исследованиях Бондаревской Е.В., Бондыревой С.К., Загвязинского В.И. и других показано, что образовательное пространство и социальная среда являются педагогическими факторами и несут огромный образовательный и воспитательный потенциалы, поэтому важно системное взаимодействие социальной среды, школы и пространства. Учёные обосновывают, что это принципиальная задача, решение которой призвано обеспечить творческое индивидуально-личностное развитие детей и молодёжи, их социальную адаптацию к будущей жизни. В научных трудах Борисенкова В.П., Давыдова Ю.С., Джурина А.Н., Дмитриева Г.Д. раскрываются особенности по-

ликультурного образовательного пространства как универсальной образовательной среды социализации детей и молодёжи. Значительный вклад в разработку психолого-педагогических аспектов проблем социализации, воспитания, поддержки и защищённости личности внесли отечественные психологи и педагоги: Д.М. Андреева, Г.Н. Волков, О.Г. Газман, Л.С. Выготский, Е.Н. Ильин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. В исследованиях Бочаровой В.Г., Сорочинской Е.Н. и других учёных отмечается, что социально-педагогическая поддержка и защита детей и молодёжи включает в себя не только педагогический аспект непосредственного взаимодействия, но и охватывает интегрированную систему всех социальных институтов, характеризующих экономическое, социальное и духовно-нравственное здоровье государства. Ряд исследователей — Супрунова Л.Л., Малькова З.А., Вульфсон Б.Л. и др., обосновали условия и возможности поликультурного пространства как социально-педагогической среды обеспечения поддержки детства, особенности воспитания поликультурного самосознания у детей и молодёжи, пути и средства формирования правовой культуры всех субъектов поликультурного образовательного пространства. По мнению отечественных учёных, эффективность обеспечения процесса безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России будет достигаться при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступают: система национальных и транснациональных ценностей, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности, взаимосвязь школы, семьи и всех других субъектов поликультурного образовательного пространства. Ряд учёных — Ермоленко В.А., Грохольская О.Г., Танган С.А. исследуют социальную безопасность образовательной среды, условия и механизмы её формирования. В исследованиях Ермоленко В.А., Тангана С.А. обеспе-

чение социально-педагогической безопасности трактуется как результативность применяемых мер, а также адаптивность и социальная активность молодёжи в реальных и экстремальных жизненных ситуациях. Межведомственная и межотраслевая интеграция, предполагающая разработку региональных программ и моделей формирования социально-благоприятного пространства регионов, обеспечивающего безопасность детей и молодёжи, раскрывается в научных трудах Сорочинской Е.Н., Власовой Т.И., Пивненко П.П. Учёные РАО Дармодехин С.В., Филонов Г.Н. и другие, рассматривая проблемы воспитания, указывают на важность установления реальной связи с семьёй с целью формирования гуманитарной культуры ребёнка и оказания в этом помощи семье. Они отмечают, что важно повысить роль воспитательных функций семьи в современных условиях, признать за родителями право воспитывать детей в соответствии с собственными убеждениями, семейными традициями и национальными обычаями. Отдельные подходы к проектированию социально-ориентированных технологий, обеспечивающих саморазвитие личности в поликультурной среде, раскрыты в работах В.П. Борисенкова, М.Н. Кузьмина, А.Н. Джурина, З.А. Мальковой, Л.Л. Супруновой, Л.М. Сухоруковой и др. В работах Е.В. Бондаревской, М.С. Кагана, И.А. Колесниковой и др. раскрываются социокультурные условия и региональные практики межотраслевых и межведомственных коммуникаций по формированию социально-защищённого жизненного пространства молодёжи.

Методология целостной научно-обоснованной системы социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи призвана опираться на социокультурную детерминированность поликультурного образовательного пространства с опорой на особенности (исторические, национальные,

эколого-климатические, социально-экономические) в контексте социокультурных и образовательных запросов регионов и соотнесения их с имеющимся научно-образовательным культурным потенциалом.

Понятие «детерминизм» применяется в разных смыслах: философском, системном, статистическом. Философское содержание принципа детерминизма в социальных науках включает утверждение объективного характера детерминированности социальных процессов, различение динамических и статистических законов. Детерминизм в этих рамках предполагает наличие исторической необходимости, т. е. такой связи явлений, в которой проявляется доминирующая тенденция. Идеи, вдохновляющие людей на социальное действие, порождаются условиями общественного бытия, и от степени их соответствия этим условиям зависит возможность их реализации. Детерминированность общественной жизни является основой научного предвидения социальных явлений. Историческая необходимость не исчерпывает всего богатства явлений, а выражает только самое общее направление их развития.

Детерминизм в рамках системного подхода, который занимает приоритетное положение в социальных науках, означает целостность образующих социальную систему элементов, именно в их системном характере усматривается основание их специфики и развития. В социальных науках признаётся вероятностный и вместе с тем закономерный характер социальных связей. Ни одно из пониманий детерминизма не отрицает значение сознательной, целенаправленной человеческой деятельности, поскольку социальные законы — это законы деятельности людей. Поэтому так важна субъективная сторона этой реальности — те цели, которые ставит перед собой общество и каждый отдельный индивид.

Наряду с философией гуманизма, теорией кросскультурализма и социокультурного детерминизма методологическими посылами исследования проблем социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве также выступают:

- идеи гуманистической личностно ориентированной парадигмы образования, обуславливающие культуросообразный, аксиологический, акмеологический и системный подходы к обеспечиванию безопасности детей и молодёжи;

- теория поликультурного образования (В.П. Борисенков, Г.Д. Дмитриев, М.Н. Кузьмин, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова, Л.М. Сухорукова, Дж. Бэнкс и др.);

- теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты личности в поликультурном образовательном пространстве (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, И.В. Колоколова и др.).

Образовательное пространство вырастает из взаимодействия различных входящих в него субпространств. Это взаимодействие становится органичным и продуктивным, если осуществляется на основе одного из приоритетных принципов развития современного мира — принципа поликультурности.

Понятие «поликультурность» сегодня востребовано в различных областях гуманитарного знания. Оно стало предметом особых исследований в мировой педагогике с 1960-х годов. К настоящему времени целесообразно говорить о трёх подходах, раскрывающих природу поликультурного образования:

- аккультурационный подход, который представлен концепциями многоэтнического и бикультурного образования (У. Воос-Нюннинг, У. Зандфукс, В.Е. Фтенакис и др.);

■ подход культурного плюрализма, который объединяет концепции «диалога культур» (В.С. Библер, М. Бубер, Г.Д. Дмитриев, Х. Томас и др.), деятельностную концепцию (Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, М. Хомман и др.) и концепцию мультиперспективного образования (Х. Гепферт, У. Шмидт и др.);

■ социально-психологический подход, включающий концепции антирасистского воспитания (Г. Каррингтон, М. Коул, С. Троун и др.), концепцию «культурных различий» (П. Бордые, С. Гейтанидес, А. Мемми и др.), концепцию социального обучения (И. Граф, Р. Шмитт, Х. Эссингер и др.).

В настоящее время содержание понятий «поликультурность», «поликультурное образовательное пространство» получает новый импульс развития. Поликультурное образовательное пространство несводимо к множеству национальных и социальных культур и вырастает из признания внутренней диалогичности любой культуры, необходимости скрытого, не всегда эмпирическим путём наблюдаемого культурного диалога, т.е. эффекта смысловой полифонии как условия существования культуры. Под поликультурностью понимается способность человека жить среди различных мыслящих культур, интегрировать в своём сознании различные культурные смыслы.

Поликультурное образовательное пространство выступает в многокультурном обществе как фактор социальной стабильности и адаптации личности в инокультурной среде; путь реализации аксиологических императивов; средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; форма социально-педагогической поддержки и защиты личности учащегося. Целостное поликультурное образовательное пространство призвано стать местом культурной дискуссии, помочь детям и молодёжи понять и осмыслить личностные и культурные различия,

научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества.

Функция поликультурного образовательного пространства в контексте настоящего исследования — формирование и развитие у молодёжи представлений о многообразии культур в мире и в своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур.

В реализации функций поликультурного пространства особая роль отводится принципам культуросообразности, диалога культур и идеям общероссийской идентичности.

Принцип культуросообразности носит фундаментальный характер, даёт общую установку на исследование и разработку педагогических систем сообразно культуре в её современном понимании. Он определяет общие подходы и требования, которые культура выдвигает в качестве условий организации образования: учёт многообразия культурных проявлений, системность представлений о культуре и её ценностях. Принцип культуросообразности предполагает организацию образования как культурного акта представителей разных национальностей, конфессий, рас; установление взаимодействия национальных культур на основе диалога, формирование этнокультурной компетентности, межнационального и межкультурного согласия во всех сферах общения и жизнедеятельности.

Культуросообразность характеризует содержание образования как целостный образ культурно осмысленного педагогического бытия. Культура выступает для образования в качестве модели, в соответствии с которой оно организуется. Н.Б. Крылова определяет культуросообразность как проявление соотнесённости образования с особен-

ностями культуры. Культуросообразность понимается как метапринцип, «согласно которому образование должно быть, с одной стороны, адекватным современной культуре и её особенностям и требованиям, а с другой, — способным к социальному реконструированию, т.е. организующим новые культурные формы, а не просто транслирующим её нормы и ценности... Сфера образования в той мере культуросообразна и культууроёмка, в какой нацелена на культурные, духовные, нравственные, а не только когнитивные ценности...»

В концепции Е.В. Бондаревской культура рассматривается как единое основание образования, средоточие высших духовных ценностей. Культурная сущность человека является системообразующим компонентом его целостности. Культуросообразность предусматривает поворот всех компонентов образования и культуры к человеку как к творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, раскрывает основы взаимосвязи образования и культуры как среды, питающей личность. Культурные формы, модели, системы, как правило, опережают социальное развитие. Они выводят образование за рамки национальных культур, делая его посредником их диалога, пространством, где они сходятся и взаимодействуют. Культурологический подход способствует гуманизации образовательного пространства и развитию личности в контексте общечеловеческой культуры. При этом важное значение приобретает самоопределение воспитанника в общечеловеческой и национальной культуре.

Принцип диалога. Диалогичность как сущностная характеристика культуры является универсальным критерием, который организует мышление человека, обеспечивает саморазвитие культуры, воспроизводство личности. Создание культурологической концепции диалогических отношений принадлежит М.М. Бахтину. В целом данная теория может быть представлена несколькими основополагающими по-

стулатами: культура есть форма общения (диалога) культур; диалог культур, являясь условием существования культуры, предполагает постоянное взаимообогащение, взаиморазвитие, взаимопреображение, но при сохранении различия между его участниками; существуют два полюса диалога — микродиалог, пронизывающий каждую единицу человеческого сознания, и макродиалог — диалог в Большом времени культуры; каждая культура способна говорить на своём языке, но при этом — о метавопросах, метаидеях, субстанциональных для языка любой другой культуры.

Диалог — это не только форма общения, это способ бытия в мире: существовать — значит сосуществовать, существовать совместно. Диалог предполагает уникальность каждого партнёра, различие и оригинальность их точек зрения, взаимную дополнительность позиций участников общения. Диалогический подход является воплощением субъект-субъектной формы взаимодействия, которая основывается на равенстве позиций партнёров по общению, принятии другого субъекта в свой внутренний мир как ценности. Результатом такого диалога является возникновение личностных позиций участников взаимодействия.

Межкультурный диалог — это особая форма общения. Его характерные особенности: равенство общающихся сторон; взаимная открытость; принятие «чужих» ценностей как самодостаточных и неповторимых. Самоопределение и субъектная представленность в контексте всего вышеотмеченного приобретают особый смысл, так как предполагают в качестве обязательного компонента не только познание своего «Я», но и актуализацию другого, других. С точки зрения построения поликультурного образовательного пространства, именно диалог с другими, осуществляемый на государственном уровне, предполагает особый характер межсубъектных отношений.

Формирование общероссийской идентичности у детей и молодёжи основывается на идеях:

Идея интернационализма и патриотизма. Интернационализм призван быть наполнен новым содержанием, основанным не на идеологии классовой борьбы, а на идеологии общечеловеческих ценностей, окрашенных в национальные цвета России как единого многонационального и поликультурного государства. Патриотизм же должен формироваться и воспитываться с учётом междисциплинарного подхода, новой идеологической парадигмы ценностей. Патриотизм призван быть состыкованным с национальными интересами и безопасностью российского общества.

Идея интеграции. Интеграция должна происходить при сохранении многообразия и многоликости российского общества. Вся работа необходимо строить вокруг интеграции россиян как единого народа. Необходимо переходить от идей многообразия культур к идее единой богатой разнообразными оттенками российской культуры. Образование призвано формировать общую социокультурную российскую идентичность на основе интегративных проектов. Не ассимиляция, а интеграция при сохранении многообразия и многоликости.

Идея российской общности. Формировать у россиян чувство общности, единства. Необходимо использовать культурные традиции, межкультурные связи в достижении гражданского единства российского общества. Формирование общности должно происходить путём развития межкультурного обмена и взаимодействия этнических сообществ. *Этнокультурное многообразие в гражданском единстве, в развитии общности многоукладного поликультурного социума.* Роль прошлого, анализ советских и постсоветских практик интеграции народов в единое государственное пространство.

Понятие «социально-педагогическая безопасность» обосновывается нами

как целостная система, процесс и результат, основанные на совокупности принципов поликультурности, социальной детерминированности, диалога культур, на идеях гражданственности, интернационализма и патриотизма, интеграции, а также российской общности. Сопровождение социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи будет эффективным, если наряду с предложенными методологическими обоснованиями будут разработаны: критерии сформированности уровня культуры у детей и молодёжи, их возможности и способности адаптироваться в социокультурную среду и противостоять негативным её проявлениям; прогностическая модель межведомственной и межотраслевой интеграции, выявлены её характеристики и условия эффективного взаимодействия всех субъектов поликультурного пространства по обеспечению социальной безопасности детей и молодёжи; методики и региональные программы социального взаимодействия, позитивных социальных практик по обеспечению социально-педагогической безопасности детей и молодёжи; методики формирования мировоззренческой устойчивости, способности противостоять антикультуре, а также разноуровневые технологии обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве РФ.

Условиями и перспективными направлениями данной деятельности выступают:

— Разработка методик и диагностического инструментария по выявлению уровня культуры жизнедеятельности молодёжи в поликультурном социуме, а также установлению имеющихся и возможных угроз и вызовов социальной безопасности личности; разработка научно-обоснованных критериев и условий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи; выявление и раскрытие компетен-

ций педагогов в данной области; раскрытие составляющих безопасной информационной среды и поликультурного образовательного пространства как факторов социальной безопасности детей и молодёжи; выявление уровня и динамики сформированности региональных условий и возможностей социальной безопасности личности, позволяющих проектировать региональные программы, модели и технологии данного процесса; разработка технологий и методик межведомственной и межотраслевой интеграции в поликультурном пространстве городов и регионов; выявление и обоснование региональных особенностей обеспечения безопасности детей и молодёжи, проектирование региональных программ, методик социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в социокультурном пространстве регионов; разработка методик информационный безопасности, приёмов межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий.

Междисциплинарные и межведомственные подходы в решении проблем безопасности детей и молодёжи призваны учитывать и опираться на партнёрство семьи и школы, на повышение со-

циально-педагогической подготовки родителей, оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в семье. В современном поликультурном пространстве России имеется парадокс, состоящий в том, что, обладая «вершинными» культурными достижениями, закрепившими за нашей страной почётное место в мировой культуре и выраженными в творчестве великих русских мыслителей, писателей, художников, композиторов, учёных, Россия в то же время характеризуется очень низким уровнем бытовой, житейской, поведенческой культуры, что особенно ярко проявляется в среде современной молодёжи. Преодоление этого разрыва — насущная задача нынешнего этапа развития. Её решение неразрывно связано с формированием целостного поликультурного образовательного пространства России, которое призвано обеспечить социально-педагогическое сопровождение безопасности детей и молодёжи. Разработка современной методологии и практики обеспечения безопасности детей и молодёжи в условиях поликультурного образовательного пространства России отвечает социальным запросам, социокультурным вызовам и перспективам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ананьев Б.Г. *О проблемах современного человекознания* / Б.Г. Ананьев. М., 1997. 380 с.
2. Бондаревская Е.В. *Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования* / Е.В. Бондаревская // *Ученик в структуре личностно-ориентированного образования*. Ростов-на-Дону, 1997. С. 8–21.
3. Выготский Л.С. *Психология развития как феномен культуры* / Л.С. Выготский. М., 1996. С. 500.
4. Газман О.С. *Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века* / О.С. Газман // *Новые ценности образования*. 1996. № 6. С. 10–38.
5. Крылова Н.Б. *Культурология образования* / Н.Б. Крылова. М., 2000. С. 76.
6. Плоткин М.М. *Психолого-педагогическое обеспечение социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде* / М.М. Плоткин // *Социальная педагогика в векторе социального развития России*. М.: Изд-во «Современное образование», 2013. 124 с. Вып. 5.
7. *Социальная защита человека: региональные модели* / под ред. В.Г. Бочаровой, М.П. Гурьяновой. М., 1995.
8. Сушко В.А., Сушко А.И. *Социальная безопасность и социальное самочувствие россиян в современной России* / В.А. Сушко, А.И. Сушко // *Ценности и смыслы*. М., 2013.