Развитие научного потенциала педагогических работников как фактор повышения качества среднего профессионального образования

Гукаленко Ольга Владимировна – д-р пед. наук, профессор, чл.-корр. РАО, гл. научный сотрудник ИСРО РАО (Москва, Россия); Olga_gukalenko@mail.ru

Аннотация. *В статье представлены методологические и методические аспекты совершенствования качества профессионального образования через развитие научного потенциала педагогических работников СПО. Обоснованы и раскрыты сущностные характеристики «научного потенциала» как категории, как фактора инновационного развития педагогического процесса и как условия совершенствования качества подготовки кадров для инновационной экономики.*

С позиций культурологического, личностно - и практико-ориентированного подходов спроектирована прогностическая модель развития научного потенциала, раскрыто описание ценностно-смыслового, содержательно-технологического и операционально-деятельностного блоков модели, а также профессиональных компетенций педагогических работников. По мнению автора, их сформированность отражает готовность педагогов к научно-методической деятельности в условиях трансформации общества и производства.

Ключевые слова. *Профессиональное образование, научный потенциал педагогических работников, готовность педагога к научной деятельности, трансформация педагогического образования, моделирование, проектирование, профессиональные компетенции, цифровизация образования, среднее профессиональное образование (СПО), модульно-компетентностный и практико-ориентированный подходы.*

В современных условиях рынка и становления цифровой экономики возрастают требования к качеству подготовки кадров, которое во многом обусловлено содержанием профессионального образования и его научным обеспечением. Процессы цифровизации, быстрое обновление знаний определяют появление новых профессий, ускоренное внедрение современных научных открытий в развитие инновационных производств. При этом качественно меняется и структура занятости: возникают новые виды профессий, в том числе связанных с анализом BigData, менеджментом качества и кадровых ресурсов, прогнозированием рынка труда и т.д. Для решения этих задач формируется глобальный рынок образовательных услуг, реализуются международные проекты Европейского Союза (ERASMUS, SOCRATES, TEMPUS), а также проекты, инициированные национальными организациями стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития (USAID, IREX, British Council, DAAD, CIDA, EduFrance и др.). Системные национальные и мировые вызовы, быстрые технологические изменения, замена трудоемких технологий наукоемкими определяют необходимость совершенствования качества образования на научной основе.

Научный подход к опережающему развитию системы среднего профессионального образования во многом зависит от сформированности научного потенциала педагогов. Это особенно важно при цифровизации образования, поскольку в этих условиях современный преподаватель из транслятора знаний превращается в организатора и тьютора обучения, создающего необходимую образовательную среду.

Сфера образования призвана обеспечить подготовку соответствующих кадров, которые будут востребованы и смогут выдержать ужесточающуюся конкуренцию [1, с. 39]. Поэтому образование становится важнейшим фактором стабильности и социально-экономического прогресса. С учетом этого ученые и практики работают над тем, чтобы внедрить в систему профессионального образования модель развития, определяющую качества выпускников СПО, отвечающие требованиям общества и удовлетворяющие запросы рынка труда.

На одном из совещаний Президент РФ В.В.Путин говорил о необходимости тесной связи между наукой, образованием и реальной жизнью, реальным производством. Для этого следует «наделить субъекты Федерации реальными полномочиями по развитию не только колледжей и техникумов, но и расположенных на их территории организаций науки и высшей школы». Сфера среднего профессионального образования – одна из ведущих форм удовлетворения профессионально-образовательных потребностей современной молодежи, которую в постиндустриальном обществе должны отличать компетентность, мобильность, критичность, творческая активная деятельность. Все это обусловливает необходимость повышения качества подготовки кадров в контексте взаимосвязи образования и науки. Ключевая роль в эффективности и качестве профессионального образования принадлежит педагогам, что повышает роль научного подхода к творческой и инновационной деятельности, направленной на обновление и совершенствование СПО. Кроме того, развитие научного потенциала педагогических работников выступает важным требованием при реализации современных образовательных и профессиональных стандартов СПО.

Новые подходы к совершенствованию национальной системы профессионального образования закреплены в законе «Об образовании в Российской Федерации» (2013 г.), в Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2018–2025 годы, в современных Федеральных государственных стандартах и т.д. Они отражены в национальных и федеральных проектах: «Молодые профессионалы», «Абилимпикс», «Проект в будущее» и др., целевых программах, региональных моделях и технологиях [2; 3]. Это свидетельство того, что государство ставит серьезные задачи перед системой профессионального образования в плане подготовки высококвалифицированных, конкурентных кадров. В этой ситуации возникает объективная необходимость в совершенствовании научно-теоретического и методического обеспечения образования, развитии научного потенциала педагогических работников СПО, их профессиональной компетентности в проектировании педагогического процесса в контексте взаимосвязи образования и науки.

Вместе с тем, как свидетельствует практика СПО, уровень научно-методической подготовки педагогических кадров, научный потенциал педагогов профессиональных образовательных организаций остаются низкими [4]. Это актуализирует необходимость исследования проблемы развития научного потенциала педагогов и их профессиональной научно-исследовательской компетентности, что, в первую очередь, требует разработки методологических основ прогностической модели данного процесса.

В этой связи нами разработана прогностическая модель развития научного потенциала педагогических работников СПО, способствующего совершенствованию качества профессионального образования.

В разработке и обосновании методологического и содержательного блоков модели мы ставили следующие **задачи**:

· раскрыть сущностные характеристики научного потенциала педагогических работников профессиональных образовательных организаций и обосновать его как «научную категорию»;

· выявить условия повышения качества профессионального образования и решения проблем инновационного развития образовательных организаций на основе роста научного потенциала педагогических работников;

· обосновать ценностно-смысловые основания, научно-методологические концептуальные идеи и программно-технологическое обеспечение процесса развития научного потенциала педагогов как фактора совершенствования качества профессионального образования;

· обосновать и раскрыть содержание научно-исследовательской, когнитивно-функциональной, социально-деятельностной и проектно-технологической компетенций;

· определить перспективные направления совершенствования качества профессионального образования в контексте интеграции науки и практики.

В разработке прогностической модели развития научного потенциала педагогов СПО мы опирались на теории, концепции, труды ученых и опыт практиков. Мы исходили из того, что в современных условиях в педагогической науке и практике параллельно развиваются и традиционные, и инновационные подходы. Научный потенциал преподавателя призван способствовать проектированию и реализации педагогического процесса с учетом вызовов времени, настоящего и будущего.

При обосновании ценностно-методологических аспектов моделирования развития научного потенциала у педагогических работников СПО мы опираемся на труды по проблемам педагогики и психологии развития профессионального образования С.Я.Батышева, Е.В.Ткаченко, А.М.Новикова, Г.В.Мухаметзяновой, Р.Х.Шакурова, П.Ф.Кубрушко и др. [5–8].

Для нас представляют интерес теоретические аспекты разработки моделей профессионального образования, построенных на основе компетентностного и личностно-ориентированного подходов, Е.В.Бондаревской, И.А.Зимней, В.П.Борисенкова, А.П.Тряпициной, В.В.Серикова и др. [9; 10] В основу структурирования и разработки ценностно-методологического блока модели мы положили идеи модернизации профессионального образования, которые отражены в работах С.Н.Чистяковой, В.И.Блинова и др. [11; 12] Мы опирались и на работы по проблемам совершенствования качества профессионального образования на основе инновационных проектов и технологий (В.И.Байденко, М.С.Савина, М.Н.Кларин). Мы также основывались на работах по методологии и принципам проектирования моделей (В.С.Лазарев, Н.Х.Розов, Е.Я.Будко, Ю.А.Конаржевский). Для настоящего исследования представляют интерес вопросы теории и методологии профессионального образования, которые отражены в исследованиях Г.М.Романцева, С.Н.Чистяковой, П.Р.Атутова, А.П.Беляевой. В работе над проектом также важна опора на современные подходы к реформированию содержания профессионального образования в контексте его гуманизации, что исследуется в трудах В.М.Жураковского, Н.Д.Подуфалова, А.А.Вербицкого, Н.В.Трубниковой и др.

Таким образом, в основу проектирования концепции модели положены философские и психолого-педагогические идеи развития профессионального образования, сложившиеся в отечественной педагогике и учитывающие современные цивилизационные, культурно-образовательные и социально-экономические реалии.

В выработке задач модели, связанных с развитием научного потенциала у педагогических работников СПО, мы опирались на концептуальные идеи культурологического, компетентностного, системного, интегративного, личностно- и практико-ориентированного подходов.

В основу построения ценностно-смыслового блока модели были положены методологические идеи, касающиеся теории и практики формирования научного потенциала и профессиональных компетенций (научно-исследовательская, когнитивно-функциональная, социально-деятельностная и проектно-технологическая) у педагогических работников образовательных организаций СПО.

С учетом вышеизложенного, ценностно-методологическую основу исследования составляют три взаимосвязанные идеи:

– **гуманизации** и **демократизации** образования как поворот от технократических к антропоцентристским ценностям и целям образования, как обеспечение производства и цифровой экономики современными кадрами, развитие у них компетенций, отвечающих запросам и нуждам общества и производства, таких как гуманизм и творчество в становлении и развитии личности, как процесс создания условий для ее самореализации;

– **цифровизации образования**, понимаемой как глобальный феномен, в том числе и в области образования, проявляющийся в самых разных аспектах и формах. Цифровизация – это не только развитие цифровых производств («интернет вещей», адаптивные технологии), но и становление всей социально-экономической действительности в логике «цифровых сервисов», кроме того, это формирование цифровых компетенций у всех социальных субъектов – от школьников до представителей «третьего возраста» и т.д. Говоря о цифровизации образования, мы исходим из того, что сегодня в распоряжении педагогических работников оказываются новые возможности, информационные сервисы и инструменты, в том числе и сформированность научного потенциала, позволяющие повысить качество и эффективность образовательной педагогической деятельности и профессионального образования в целом;

– **непрерывного опережающего образования:** уровень профессионального образования людей, уровень развития их компетенций призван опережать экономику и содействовать развитию производств, техники и технологий. Идеи и принципы концепции непрерывного образования должны найти отражение в содержании и постановке профессионального образования через взаимосвязь науки, практики и производственного обучения.

Обоснование ведущих идей методологии исследования подтверждает, что научный подход является базовым в решении профессиональных педагогических задач и предполагает готовность и способность педагогов творчески применять научные идеи на практике. Поэтому исследование проблем и перспектив развития научного потенциала у педагогических работников СПО связано не с поиском некоей абстрактной абсолютной истины, оно направлено на приращение знаний, научного авторитета, имиджа образовательных учреждений, что в совокупности влияет на качество профессионального образования.

В этой логике мы рассматриваем *научный потенциал педагога* как его способность к осуществлению профессиональной деятельности в контексте взаимосвязи образования и науки. Кроме того, мы также рассматриваем *научный потенциал педагогических работников СПО* как комплексную готовность к выполнению профессиональной деятельности на научно-исследовательской основе.

Сформированность научного потенциала и готовность педагогов системы СПО к профессиональной деятельности включают педагогическую, методическую, исследовательскую, рефлексивную и коммуникативную компетенции. В этой связи научный потенциал выступает показателем профессионализма педагогов и педагогических работников, влияет на качество подготовки кадров, на конкурентоспособность образовательных учреждений. Основу развития научного потенциала в системе повышения квалификации педагогов составляют прикладные исследования по новым и приоритетным направлениям в целях создания и апробации проектов и программ в сфере инновационной педагогической деятельности. Научный потенциал педагога помогает ему осмысливать проблемы, выявлять актуальные направления и перспективы саморазвития и самообразования, проектировать образовательный процесс, индивидуальные стратегии профессионального роста, а также повышения личностного статуса и мотивации студентов. Выраженность научного потенциала у педагогических работников означает развитие у них мотивов, потребностей и интереса к научным исследованиям, принятие и осмысление ими педагогических ценностей, умение использовать научные новаторские идеи в практике профессионального образования.

Ценностно-смысловые идеи развития научного потенциала педагогических работников СПО опираются на принципы: гуманизации, культуросообразности, политехнизма, научности, цифровизации образования.

Принцип гуманизации. Главную роль в современной науке об образовании призваны играть понятия педагогической антропологии, в том числе: «индивидуальность», «индивидуальная траектория», «личность», «свобода», «ответственность», «выбор», «творчество», «самостоятельность», «сотрудничество». Именно человек оказывается главным действующим лицом и *заказчиком* образования. Принцип гуманизации предполагает создание гуманистической среды, ориентированной на индивидуально-личностный подход к обучающемуся, что означает изменение содержания, методов и форм учебного процесса в профессиональной школе на основе поддержки и личностно-ориентированного подхода.

Принцип культуросообразности означает, что профессиональное образование призвано отвечать и соответствовать вызовам и требованиям поликультурного мира и постиндустриальной эпохи, культуре цифрового века, способствовать гуманизации педагогического процесса через взаимосвязь образования и культуры. Данный принцип призван содействовать культурно-профессиональной идентификации обучающихся, их социализации в контексте ценностно-мотивационного, деятельностного и поведенческого уровней.

Принцип политехнизма (связи образования с практикой) определяет практико-ориентированный вектор современного профессионального образования на основе взаимосвязи обучения, практики и производства. Реализация данного принципа определяется, прежде всего, интегрированностью профессиональных образовательных учреждений в региональный рынок труда, наличием договоров и соглашений с бизнес-партнерами и работодателями на осуществление прикладных исследований, совместную реализацию программ профессиональной ориентации, отбора, адаптации выпускников, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров профессионалов в контексте совершенствования их компетенций и научно-методологической культуры.

Принцип научности определяет необходимость совершенствования системы

профессионального образования на научной основе. Разработка механизмов научного обеспечения совершенствования профессионального образования предполагает: создание необходимого теоретико-методологического ресурса развития научного потенциала педагогических работников; определение стратегических приоритетов, проектных и организационно-управленческих оснований для изменений самой системы профессионального образования, организации научной и исследовательской деятельности в ней. Принцип научности позволяет концептуализировать основные типы научного познания в сфере образования в связи с глобальными проблемами и тенденциями, создавать модели инновационного педагогического процесса, совершенствовать развитие научного потенциала педагогов и системы профессионального образования в контексте разработки и внедрения инновационных научно-образовательных практик и результатов теоретических исследований.

Принцип цифровизации означает дизайн информационно-образовательных систем нового типа и уровня, в рамках которых формируются не индивидуальные результаты образования, а открытая инфраструктура, обеспечивающая развитие сферы образовательной деятельности как одного из секторов экономики. В этой новой реальности и педагог, и студент выступают в качестве «операторов», «технологов», конкурируя не только с собой, но и с информационными системами (в первую очередь, с искусственным интеллектом).

Таким образом, в настоящее время возникает совершенно иная инфраструктура ценностей и проблем, меняются как методология исследований, так и прагматика научного познания: от постижения законов и закономерностей к экспертной, инструктивной и просветительской функциям. Принцип цифровизации предполагает, что результаты исследовательской деятельности могут решаться посредством интерактивной методологии: кейс-методы, метод проектов, моделирование, методы историзации, интеграции, компьютеризации и т.д. Все это предполагает гораздо большую роль и ответственность педагогической науки в повышении качества профессионального образования, использование широкого спектра современных методов и подходов, в том числе научного проектирования, стратегического и инновационного менеджмента, диагностики качества и т.д.

Ценностно-смысловой блок прогностической модели включает и организационно-методическое сопровождение, представленное модульным, компетентностным, системно-деятельностным, культурологическим, личностно- и практико-ориентированным подходами.

Содержательно-методический блок прогностической модели развития научного потенциала включает: мотивационный, когнитивный, функциональный, научно-методический компоненты, а также научно-исследовательскую, когнитивно-функциональную, социально-деятельностную, проектно-технологическую компетенции. В блоке также представлены и обоснованы программно-технологические средства и проектно-деятельностные подходы к формированию научного потенциала педагогов системы СПО.

Оценочно-результативный блок представлен диагностическим инструментарием и результатами оценки сформированности научного потенциала и профессиональных компетенций педагогических работников СПО в сфере научно-исследовательской деятельности. Моделирование процесса развития научного потенциала у педагогических работников системы среднего профессионального образования структурно отражено в табл., представленной ниже.

Таблица/Table

Прогностическая модель развития научного потенциала педагогических работников СПО/ Predictive model of the development of the scientific potential of teachers in secondary vocational education

Целевой блок	**Цель:** развитие научного потенциала педагогических работников СПО и их компетентности в сфере научно-исследовательской деятельности ***Задачи:*** формирование научного потенциала и профессиональных компетенций в целях достижения качества профессионального образования
Ценностно-методологический блок	**Ценностно-смысловые основания развития научного потенциала пед. работников:** концептуальные идеи, методологические принципы, научные труды и позитивные практики формирования научного потенциала и профессиональных компетенций педагогических работников СПО; **Организационно-методические основания развития научного потенциала пед. работников:** культурологический**,** модульно-компетентностный, системно-деятельностный, личностно- и практико-ориентированный подходы
Содержательно-методический блок	**Направления развития научного потенциала пед. работников** – проектирование компонентов (мотивационный, когнитивный, функциональный, научно-методический); формирование **компетенций**: научно-исследовательская, когнитивно-функциональная, социально-деятельностная, проектно-технологическая **Программно-технологические средства:** технологии, программы комплексного формирования содержательных компонентов научного потенциала педагогических работников **Операционно-деятельностные приёмы:** методики, средства, инновационные формы развития потенциала педагогических работников в сфере научно-исследовательской деятельности;
Оценочно-результативный блок	**Оценочные средства:** диагностический инструментарий оценки у педагогических работников уровня сформированности научного потенциала и научно-профессиональных компетенций **Результат:** личностно обусловленный уровень сформированности у педагогических работников компетентности в сфере развития научного потенциала и научно-исследовательской деятельности как факторов повышения качества профессионального образования.

Заключение. Современный мир трансформируется и находится в состоянии постоянно возрастающего темпа перемен, делающих любого рода подготовку по лекалам прошлого не только бесполезным, но и вредным делом, поскольку приучает обучающегося к действиям в условиях, которых уже никогда не будет.

Разнообразие образовательных организаций, норм, моделей учебного процесса, ориентация на поиск и распространение передового научного опыта придают новый импульс развитию профессионального образования. В связи с этим перед педагогами ставится задача совершенствования качества профессионального образования через создание программ, модулей, цифровых платформ, единой научно-образовательной цифровой среды в новых условиях. Научный потенциал педагогических работников СПО должен быть использован для совершенствования системы качества подготовки кадров и повышения эффективности действующей системы профессионального образования (так называемый критерий практической значимости исследования). Критерии эффективности развития научного потенциала являются важнейшим фактором повышения качества профессионального образования, но они могут быть использованы только в связи и только после того, как будут определены фундаментальные приоритеты – о ценностях, целях, инфраструктуре, технологиях процесса развития данного феномена в среде инновационного пространства образовательных учреждений и системы профессионального образования в целом.

ЛИТЕРАТУРА.

1. *Андриади И.П.* Основы педагогического мастерства: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2017. 209 с.

2. *Анисимов П.Ф., Коломенская А.Л.* Среднее профессиональное образование в Российской Федерации: Стат. сборник. М., 2002.

3. *Гукаленко О.В.* Подготовка педагогов для работ с детьми–мигрантами: Учеб.-метод. пособие. М., 2015. 136 с.

4. *Блинов В.И., Есина Е.Ю., Сергеев И.С.* Базовые ценности профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 1. С. 4–15.

5. *Новиков А.М.* Постиндустриальное образование. М.: Изд-во «Эгвес», 2011. 152 с.

6. Профессиональное образование: проблемы качества и научно-методического обеспечения / Под ред. Г.В.Мухаметзяновой. Казань: Магариф, 2005. 317 с.

7. Профессиональная педагогика: Учебник / Под ред. С.Я.Батышева, А.М.Новикова. М.: Ассоциация «Профессионального образования», 2010. 456 с.

8. *Ткаченко Е.В.* Человек. Образование. Профессия. Личность // Образование и наука. 2004. № 2. С. 129–139.

9. *Бондаревская Е.В.* Концепция и опережающая стратегия системной модернизации педагогического образования в федеральном университете: Монография. Ростов-н/Д: Изд-во Южного федерального университета, 2015. 216 с.

10. *Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Розов Н.Х.* Подготовка педагогических кадров: международный опыт и отечественные реалии // Вестник Московского университета. Серия 20. № 3. С. 3–16.

11. *Блинов В.И.* Чего ждут в России от профессионального образования // Вопросы образования. Ежеквартальный научно-образовательный журнал. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ. 2012. № 1. С. 291–309.

12. *Чистякова С.Н.* Организация среднего профессионального образования в России // Монография «Россия–Китай: тенденции развития образования в XXI в.: Сравнительный анализ». М.: Наука, 2019. С. 322–335.

Дата поступления – 04.02.2020

Development of scientific potential of teachers as a factor of improving the quality of secondary vocational education

Olga V. Gukalenko – Dr. Sci. (Pedagogics), prof., Member–corr. RAE, Chief Researcher, ISRO RAO (Moscow, Russia); Olga_gukalenko@mail.ru

Abstract. *The article presents the scientific and methodological aspects of improving the quality of professional education by developing the scientific potential of teachers of vocational schools. The essential characteristics of the "scientific potential" as a scientific category, as well a factor in the innovative development of the educational process and a condition for improving the quality of training for the innovative economy are substantiated and disclosed.*

From the standpoint of cultural, personal, and practice-oriented approaches, a prognostic model for the development of scientific potential is designed, a description of the value-semantic, substantive-technological and operational-activity blocks of the model, as well as the professional competencies of pedagogical workers, the formation of which reflects the willingness of teachers to scientific-methodological activities in order to improve the quality of the national system of vocational education in the conditions of transformation of society and production.

Key words. *Professional education, scientific potential of teachers, teacher readiness for scientific activity, transformation of teacher education, modeling, design, professional competencies, digitalization of education, secondary vocational education (SVE), modular competence and practice-oriented approaches.*

REFERENCES

1. *Andriadi I.P.* Osnovy pedagogicheskogo masterstva: Uchebnik [Fundamentals of teaching skills: Textbook]. Moscow: INFRA-M, 2017. 209 p.

2. *Anisimov P.F., Kolomenskaya A.L.* Srednee professional'noe obrazovanie v Rossijskoj Federacii [Secondary vocational education in the Russian Federation]. Stat. sbornik [Stat. collection]. Moscow, 2002.

3. *Gukalenko O.V.* Podgotovka pedagogov dlya rabot s det'mi-migrantami [Training of teachers for working with migrant children]. Ucheb.-metod. posobie [Textbook. Method. Allowance]. Moscow, 2015. 136 p.

4. *Blinov V.I., Esina E.Yu., Sergeev I.S.* Bazovye cennosti professional'nogo obrazovaniya [Basic values of professional education]. *Professional'noe obrazovanie i rynok truda* [Professional education and the labor market]. 2019. No. 1. P. 4–15.

5. *Novikov A.M.* Postindustrial'noe obrazovanie [Post-industrial education]. Moscow: Publishing house "Egves", 2011. 152 p.

6. Professional'noe obrazovanie: problemy kachestva i nauchno-metodicheskogo obespecheniya [Professional education: problems of quality and scientific and methodological support]. Ed. G.V.Mukhametzyanova. Kazan: Magarif, 2005. 317 p.

7. Professional'naya pedagogika: Uchebnik [Professional pedagogy: Textbook]. Ed. S.Ya.Batyshev, A.M.Novikova. Moscow: Association "Professional Education", 2010. 456 p.

8. *Tkachenko E.V.* Chelovek. Obrazovanie. Professiya. Lichnost' [Person. Education. Profession. Personality]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science]. 2004. No. 2. P. 129–139.

9. *Bondarevskaya E.V.* Koncepciya i operezhayushchaya strategiya sistemnoj modernizacii pedagogicheskogo obrazovaniya v federal'nom universitete [The concept and advanced strategy of the systemic modernization of pedagogical education at the federal university]. Monography. Rostov-n / D: Publishing house of the Southern Federal University, 2015. 216 p.

10. *Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Rozov N.Kh.* Podgotovka pedagogicheskih kadrov: mezhdunarodnyj opyt i otechestvennye realii [Training of teaching staff: international experience and domestic realities]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Bulletin of Moscow University]. Serie 20. No. 3. P. 3–16.

11. *Blinov V.I.* Chego zhdut v Rossii ot professional'nogo obrazovaniya [What is expected in Russia from vocational education]. *Voprosy obrazovaniya. Ezhekvartal'nyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal* [Education Issues. Quarterly scientific and educational journal]. Moscow: Ed. House of Higher School of Economics, 2012. No. 1. P. 291–309.

12. *Chistyakova S.N.* Organizaciya srednego professional'nogo obrazovaniya v Rossii [Organization of secondary vocational education in Russia]. *Monografiya "Rossiya–Kitaj: tendencii razvitiya obrazovaniya v XXI v.: Sravnitel'nyj analiz"* [The monograph "Russia-China: Trends in the Development of Education in the XXI Century: Comparative Analysis"]. Moscow: Nauka, 2019. P. 322–335.

Submitted – 04.02.2020