

## МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ

**С.В. Дечева, А.В. Копанева**

### **АКЦЕНТУАЦИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» 119991, Москва, Ленинские горы, 1*

Явление акцентуации в английском языке привлекает внимание лингвистов с незапамятных времён. Тем не менее, при практическом усвоении языка в рамках университетского курса фонетики приходится констатировать, что до сих пор существует целый ряд нераскрытых аспектов этой проблематики. Так, с учетом исследований в области когнитивной синтактики и прагмалингвистики становится возможным показать, что локализация акцентной выделенности в языке может обеспечиваться как жанрово-стилистическими факторами речи, так и различиями в мировосприятии русскоязычных филологов-англистов, с одной стороны, и англофилов, пользующихся английским языком как родным, с другой. Кроме того, представляется необходимым уделить внимание и метаязыку вопроса, который отличается всевозможными несоответствиями и может препятствовать продуктивному изучению функционально-коммуникативного своеобразия английской речи.

*Ключевые слова:* синтактика; когнитивная обработка; акцентуация; фразовый акцент; содержание-намерение; эффект выделенности.

Как известно, в современной науке о языке явление акцентуации<sup>1</sup> трактуется неоднозначно, что при изучении различных ее аспектов нередко приводит к возникновению метаязыковых неточностей и несоответствий. В английском языке акцентная выделенность нуждается в специальном рассмотрении, поскольку совокупность средств, направленных на привлечение внимания к определенной части

---

*Дечева Светлана Владимировна* — доктор филологических наук, профессор кафедры английского языкознания филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: dechevasv@gmail.com).

*Копанева Анастасия Валерьевна* — аспирант кафедры английского языкознания филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (e-mail: anastasiya25n@mail.ru).

<sup>1</sup> Выделение определенных элементов в слове и фразе посредством ударения: *allocation of stress* или *accentuation* [Трахтеров, 1962: 13; Ахманова, 1966: 39].

высказывания, отличается крайним разнообразием и может быть представлена весьма широким спектром слоговых модификаций<sup>2</sup>.

Так, обращение к существующим фонетическим стилям, а также жанрам и регистрам речи<sup>3</sup> показывает, что иногда дополнительно выделенными оказываются те элементы высказывания, которые характеризуются совершенно особым набором просодических средств<sup>4</sup>. В результате при анализе эффекта выделенности появляется необходимость в их уточнении, что значительно расширяет существующую терминологию, приводя к появлению всевозможных различий среди исследователей и всех интересующихся этой областью филологического знания.

Необходимо подчеркнуть, что явление акцентуации существует в науке о языке в двух ипостасях. Так, в англоязычной традиции для обозначения его двуединой сущности проводится различие между *stress* и *accent*. *Stress* относится к ударению в пределах слова. Иначе говоря, это степень силы слога (ясности и четкости его произнесения) относительно других слогов в слове<sup>5</sup>. *Accent* используется для обозначения явления ударенности в более развернутом произведении речи и подразумевает выделенность одного слова относительно других слов во фразе<sup>6</sup>.

В отечественном языкознании также широко распространена эта точка зрения и эффект выделенности рассматривается в свете противопоставления так называемого абстрактного и реального произнесения слова [Кодзасов, Кривнова, 2004: 162–166]. Первое относится к представлению говорящего о звуковой стороне слова, а именно той степени произносительного усилия, которая приписывается тому или иному слогу в составе слова. Второе же подразумевает реальные (субстанциональные) характеристики звучания,

---

<sup>2</sup> При этом в британском произносительном варианте (в отличие от американского) на первом плане, как правило, оказывается резкое изменение мелодической кривой, сопровождаемое увеличением интенсивности и длительности произнесения. См. об этом более подробно [Пономарева, 2013: 23–26; Ильина, 2018: 10–29].

<sup>3</sup> Исследования различных аспектов звучащей английской речи проводились на материале ораторской и публичной речи, телевизионных новостных программ Би-Би-Си, американской и британской художественной прозы, а также текстов, принадлежащих к лекционному регистру [Дечева, 1998; Пономарева, 2013; Ильина, 2018; Дечева, Аристова, 2018; Мухортов, Малявина, 2019; Дечева, Копанева, 2019].

<sup>4</sup> Имеется в виду, например, неожиданное понижение громкости произнесения, использование шепотной речи, а иногда и растяжение того или иного элемента высказывания как в режиме пения или сокращение его протяженности за счет возникновения перед ударным слогом своеобразной артикуляционной задержки [Bolinger, 1961: 92; Beckman, 1986: 5–10, 155; Дечева, 1998: 112–117].

<sup>5</sup> См., например: [Шевченко, 2017: 112–113, 132].

<sup>6</sup> См. более подробно [Ibid.: 112–113, 132; Sweet, 1906: 50; Jones, 1960: 110; Gussenhoven, 2005: 36–41].

обеспечивающиеся факторами, которые способствуют восприятию отдельных слов в потоке речи.

Не вызывает сомнения и тот факт, что любая фонетическая абстракция так или иначе связана с реальным речеупотреблением, которое закреплено в языковой системе и находит отражение в сознании тех, кто пользуется языком. Явление акцентуации представляется, с одной стороны, выделенностью слова в потоке речи, а с другой — его онтологической (слоговой) сущностью. Отсюда и возможное разграничение между двумя сторонами ударения, а именно:

- собственно *слоговое ударение (stress)*, зафиксированное в системе языка, связывается с разной степенью ударенности слогов в слове и отражается в словарях произношения;
- то, что условно называется *словесным ударением (accent)*, которое относится к тому, как закрепленная на эмическом уровне (онтологическая) сущность слогов реально функционирует в процессе общения и воплощается в речевой действительности.

С методологической точки зрения подобная трактовка ударения вполне оправданна, поскольку основу ее составляет понимание слога как динамической составляющей речи (*dynamic unit of speech*), в которой сегментные и сверхсегментные особенности фонации неотделимы друг от друга и представлены в совокупности [Дечева, 1998: 87–92; Brown, 2015: 85–86; Cutler, 2015: 106–109].

Следовательно, «рабочие» понятия *слоговое (stress)* и *словесное ударение (accent)* в целом не противоречат традиционному представлению о так называемом *словоударении (словном или словесном ударении)* [Ахманова, 1966: 422], которое охватывает обе стороны явления акцентуации, поскольку в развернутом произведении речи эффект дополнительной выделенности воспринимается в первую очередь благодаря наличию в ударенном слове слога, несущего на себе главное ударение первой степени. Оно способствует узнаванию слова в потоке речи и зафиксировано в *ментальном лексиконе* человека [Шевченко, 2017: 132].

Подчеркнем, что именно эти слоги обладают наибольшим потенциалом для выделения в тех словах, которые по сравнению с другими частями высказывания представляются говорящему наиболее важными и просодически «высвеченными» (ср. с англ. *accentually highlighted*) [Bolinger, 1961: 96; Cutler, 2015: 114]. Иначе говоря, силлабические возможности английского языка чрезвычайно широки, и значимость отдельных слов (*the words' individual meaningfulness*) [Bolinger, 1961: 84–85] предопределяется как индивидуальной позицией говорящего или интенцией лица, которому принадлежит

речь, так и более общим содержанием-намерением (*purport*) процесса общения<sup>7</sup>.

Это положение имеет особое значение для английского языка, поскольку в нем практически любой, изначально слабый или безударный элемент высказывания может получать максимальную степень выделенности, и слоги, как важнейшие составляющие английской фонации, могут функционировать **контрастно** [Bolinger, 1961: 83–84]. Эта мысль является основополагающей в настоящей статье, выполненной в русле когнитивной силлабики — особого раздела англистики, направленного на изучение функционально-коммуникативных особенностей английского слогоделения, а именно того, кем и каким образом слоги либо выделяются в речевой цепи, либо оказываются фонетически ослабленными в различных коммуникативных целях [Дечева, 1998: 38–40; 71–86].

Этим, однако, проблема акцентуации не исчерпывается, поскольку рассмотрение эффекта выделенности в русском и английском языке нередко представлено всевозможными метаязыковыми несоответствиями. Особо следует остановиться на так называемом **фразовом удареии**, которое в работах английских фонетистов фигурирует под названием *sentence stress* (или *sentence accent*).

В русской лингвистической традиции мы не находим единого понимания этого явления. С одной стороны, понятие фразы относится ко всему высказыванию [Трахтеров, 1962: 217; Ахманова, 1966: 408], что отличается от трактовки термина *phrase* в англоязычной литературе вопроса. С другой стороны, как и в английском языке, им обозначается только одна синтагма как простейшая интонационно-смысловая единица речи, выражающая более или менее самостоятельную мысль, представленную целым выражением или устойчивым оборотом речи [Николаева, 1982: 12; Jones, 1960: 262; Cruttenden, 2008: 279–280; Crystal, 2008: 367]. В связи с этим для обозначения фразового удараии при таком толковании фразы предлагается использовать и отдельный термин *акцентное выделение* [Николаева, 1982: 8] или же *фразовый акцент* [Шевченко, 2017: 132–133].

Что же касается конкретных слов во фразе, которые могут стать дополнительно выделенными при помощи тех или иных просодических средств, то здесь большую роль играет синтаксическая

---

<sup>7</sup> Понятно, что выбор слогов, которые приобретают акцентную выделенность, происходит не только на основе представления о звучании того или иного слова, но и его грамматической категории или же особенностей синтаксической и коммуникативной организации высказывания, частью которого оно является [Halliday, 1967: 208; Cruttenden, 2008: 279–289; Янко, 2008: 38–59; Александрова, Ремнева, Стрелец, 2019: 205–206, 210].

организация высказывания и особенности оформления двух его коммуникативных частей, а именно *нового* и *данного* (*the New and the Given*) или *темы* и *ремы* в развернутом произведении речи [Halliday, 1967: 208–209; Roach, 1998: 176–178; Александрова, 2009: 53–62, 2018: 76–80]. Согласно этой точке зрения, наивысшую степень выделенности чаще всего получают полнозначные слова, находящиеся в сильной синтаксической позиции, т.е. в терминальной части всего высказывания или синтагмы<sup>8</sup>, поскольку там, как правило, содержится новая информация (рема)<sup>9</sup>. Однако, в отличие от такого распределения эффекта выделенности, которое считается нейтральным (немаркированным), нередко смысловой центр может сдвигаться на слова, отмеченные особым отношением говорящего к предмету обсуждения. В этом случае акцентуация приобретает маркированный характер, причем наиболее распространенной ее разновидностью является выделение по контрасту (*contrastive placement of accent*) [Bolinger, 1961: 83–85; Roach, 1998: 172–173; Cruttenden, 2008: 235–249].

Важно подчеркнуть, что имеется в виду не только противопоставление по смыслу, но и контрастное функционирование слогов в английской речи. В сознании каждого англофона представление о принципиальном различии между силой и слабостью, полным и редуцированным слогом является определяющим в процессе акцентуации, и потому может послужить отправной точкой в понимании тех механизмов, которые регулируют степень и средства словесной выделенности, а также расстановку ударения в лексических последовательностях любой длительности.

Таким образом, несмотря на то, что эффект выделенности слога в отдельном слове (*stress*) и в более протяженном высказывании (*accent*) неразрывно связаны между собой, приходится констатировать нередко возникающие в процессе обучения существенные расхождения в его расстановке инофонами и теми, кто пользуется английским языком как родным.

С целью прояснения и усвоения английской акцентуации в рамках настоящей статьи используется метод прагмафонетического моделирования<sup>10</sup>, а в качестве примера приводится отрывок из новостной программы Би-Би-Си, представленный англофоном, который является известным в Великобритании кинокритиком

---

<sup>8</sup> Интересны в этой связи и работы отечественных фонетистов [Ковтунова, 1976: 146; Кодзасов, 1996: 183; Янко, 2008: 38–59].

<sup>9</sup> Более подробно о разграничении между *новым* и *данным* или *ремой* и *темой*, составляющих актуальное членение речи, см. [Enkvist, 1979; Schwarzschild, 1999].

<sup>10</sup> О методе прагмафонетического моделирования см. [Магидова, 1989: 95].

(левая часть таблицы<sup>11</sup>), и его воспроизведение русским филологом-языковедом<sup>12</sup> (в таблице справа):

Оригинальное прочтение отрывка из новостного блока Би-Би-Си	Воспроизведение того же отрывка русскоговорящим филологом-англистом
<p>“Let’s not \think   that they are ? \always   a matter of \quality.    They are ? \usually a matter of tre † mendous <b>publi-ci-ty</b>,   a great deal of † pushing and \shoving,   rather /like   the American e\lections   that are \going on /now. So   let’s be a \little bit <b>cynical</b> and say   they don’t ? \always   \mean the \best.”</p>	<p>“Let’s not   \think that they are <b>always</b> a matter of \quality. They are <b>usually</b> a matter of   tre \mendous <b>publicity</b>.   a great deal of \pushing and \shoving,   \rather like the American e\lections   that are going on \now.    /So   let’s be a <b>little bit cynical</b>   and say they don’t <b>always</b> mean the \best.”</p>

Сопоставительное рассмотрение двух вариантов воспроизведения одного и того же отрывка показывает, что аутентичное прочтение отличается более свободной и разнообразной акцентуацией<sup>13</sup>. Например, здесь наблюдается послоговое произношение одного из ключевых слов *publicity*<sup>14</sup>, в результате которого каждый из слогов в слове характеризуется максимальной степенью акцентной выделенности и в целом несвойственной для нейтрального британского английского протяженностью [Дечева, 1998: 30–31; Bouzon, Hirst, 2002: 191–194].

Кроме того, в ударных слогах [’ɔ:l-] и [’ju:z-] в словах *always* и *usually* слоговой приступ оказывается более четко обозначенным за счет использования гортанной смычки (?) перед начальным гласным. Это позволяет придать выделенным словам дополнительное метасодержание, которое жидется на необычном произнесении отдельных слогов и вызвано скептическим отношением говорящего к присуждению в киноиндустрии премии Оскар.

Можно отметить и своеобразие акцентуации в прочтении последней части рассматриваемого отрывка: *so let’s be a little bit cynical*

<sup>11</sup> Расположение двух вариантов воспроизведения одного и того же текста в таблице позволяет наглядно показать особенности речевого функционирования интересующего нас явления и определить дальнейшие перспективы его изучения.

<sup>12</sup> В рамках настоящей статьи, ограниченной размерами в соответствии с требованиями к публикации, подробно рассматривается лишь один отрывок новостной программы Би-Би-Си. Кроме того, приводится только одна версия воспроизведения этого текста русскоговорящим филологом, хотя в прагмафонетическом эксперименте участвовало пять высококвалифицированных лингвистов-языковедов и фонетистов кафедры английского языка знания филологического факультета МГУ.

<sup>13</sup> Разметка в таблице расшифровывается следующим образом: \ — высокий нисходящий тон, / — низкий восходящий тон, † — внезапный подъем, | — риторическая пауза, | — пауза в одну единицу, || — пауза в две единицы, ? — гортанная смычка. См. [Давыдов, Малюга, 2002].

<sup>14</sup> В таблице послоговая разбивка представлена при помощи черточка (*hyphen*): *publi-ci-ty*.

*and say they don't always mean the best.* В интерпретации англофона фразовый акцент приходится на обстоятельство степени *a little bit*, которое находится в середине синтагмы (‘ *let’s be a \little bit cynical and say* ’). Слог [‘lit-] в слове *little* выделяется при помощи высокого нисходящего тона, усиления интенсивности и длительности произнесения.

Интересно, что в версии русскоговорящего филолога ни одно из этих слов (*publicity, always, usually, little*) не получает фразового акцента, и скептическое отношение киноcritика становится понятным, главным образом, за счёт высокого нисходящего тона и усиления силы и длительности ударного слога [‘sin-] в слове *cynical*, которое оказывается в сильной синтаксической позиции (на конце синтагмы: ‘ *let’s be a little bit \cynical* ’) благодаря расстановке пауз в этом высказывании.

Таким образом, можно предположить, что акцентуация со смещением эффекта выделенности, избранная англичанином (а именно *a \little bit cynical*), неслучайна и во многом объясняется лингвокультурологическими особенностями британской английской речи, а именно так называемым явлением *отгораживания* (*hedging*) [Hewitt, 2007: 82–97; Баранова, 2018]. Имеется в виду присущая англичанам тенденция к недосказанности и преуменьшению (*understatement*), которая возникла из-за их стремления избегать излишней субъективности в своих высказываниях и суждениях.

Элементы речи, попадающие под явление отгораживания, нередко оказываются как бы «приглушенными» и характеризуются своеобразной «сниженной» просодией, которая исключает очевидную маркированность при помощи просодических параметров [Магидова, 2016: 335–336]. В рассматриваемом случае таким элементом становится *cynical*, которое подчеркнуло бы негативное отношение говорящего к предмету высказывания, если бы оказалось дополнительно выделенным. Ударенность слова *little*, напротив, сглаживает его пейоративную коннотацию и помогает избежать излишней категоричности, что в целом соответствует коммуникативной задаче говорящего, который высказывает свою точку зрения менее прямолинейно.

Подобные ситуации далеко не единичны, и поэтому можно предположить, что расстановка фразовых акцентов в английском языке, наряду с другими, не менее важными факторами, также в значительной мере обусловлена различиями мировосприятия у англичан и русскоговорящих англичанов [Cassidy, 2019: 80]. Понятно тем не менее, что для освоения этого до сих пор малоизученного вопроса английской акцентуации предстоит сделать ещё очень много, и в перспективе потребуются более глубокое когнитивное изучение

материала с учетом не только силлабических, но и социокультурных, исторических и психологических аспектов, составляющих основной фон этого явления, а также жанрово-стилистических особенностей английской речи, которая в настоящее время все чаще характеризуется сложным взаимодействием стилей сообщения, общения и воздействия.

Так, местоположение фразовых акцентов в публичных выступлениях наиболее авторитетных ораторов, университетских лекциях, новостных программах Би-Би-Си и других ситуациях интеллективного общения нуждается в отдельном прагмафоностилистическом моделировании. Что же касается английской художественной прозы, то, как показывает специальное исследование в этой области, здесь местоположение фразового акцента обеспечивается знанием авторского замысла или всего содержания-намерения (*purport*) рассматриваемого произведения словесно-художественного творчества [Дечева, Копанева, 2019: 29–31].

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что только в рамках университетской науки становится возможным пролить свет на затронутые в этой статье вопросы освоения явления акцентуации в целом, а также не до конца раскрытые аспекты рассматриваемой проблематики, касающиеся установления **местоположения** фразового акцента в развернутом произведении речи, в частности.

### **Список литературы**

1. *Александрова О.В.* Проблемы экспрессивного синтаксиса. М., 2009.
2. *Александрова О.В.* Когнитивно и семиотически маркированные ситуации в языке и речи // Когнитивные исследования языка. 2018. Т. 35. С. 76–80.
3. *Александрова О.В., Ремнева М.Л., Стрелец И.Э.* Ломоносовские чтения — 2019 на филологическом факультете Московского университета // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2019. № 6. С. 198–214.
4. *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. М., 1966.
5. *Баранова Л.Л.* Великобритания и Европа: исторические и культурные связи. М., 2018.
6. *Давыдов М.В., Малюга Е.Н.* Интонация коммуникативных типов предложений в английском языке. М., 2002.
7. *Дечева С.В.* Когнитивная силлабика. Диалог-МГУ. М., 1998.
8. *Дечева С.В., Аристова Д.Д.* Новый формат американского регистра лекции в современном англоговорящем сообществе в условиях технологического прогресса // Ахмановские чтения — 2017: Сборник материалов конференции МГУ имени М.В. Ломоносова. М., 2018. С. 26–37.
9. *Дечева С.В., Копанева А.В.* Особенности фразового выделения в английской художественной прозе // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2019. № 3. С. 24–35.



10. *Ильина К.А.* Фонетическая интерференция как часть произносительных тенденций в современном английском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2018.
11. *И.И.* Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.
12. *Кодзасов С.В.* Законы фразовой акцентуации // Просодический строй русской речи. М., 1996. С. 181–199.
13. *Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф.* Современная американская фонология. 2-е изд. М., 2004.
14. *Магидова И.М.* Теория и практика прагмалингвистического регистра английской речи: Дисс. ... д-ра филол. наук. М., 1989.
15. *Магидова И.М.* “Hedging” в академической английской речи: прагмафонетический аспект // Ахмановские чтения 2015: Материалы конференции. Университетская книга. М., 2016.
16. *Mukhortov D., Malyavina Ya.* Communication Styles of Female Politicians: Theresa May and Nikola Sturgeon // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2019. № 3. P. 36–53.
17. *Николаева Т.М.* Семантика акцентного выделения. М., 1982.
18. *Пономарева М.А.* Словое своеобразие фонетики аффектов (на материале американской художественной прозы): Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2013.
19. *Трахтеров А.Л.* Английская фонетическая терминология. М., 1962.
20. *Шевченко Т.И.* Фонетика и фонология английского языка: курс теоретической фонетики английского языка для бакалавров. 2-е изд. Дубна, 2017.
21. *Янко Т.Е.* Интонационные стратегии русской речи в сопоставительном аспекте. М., 2008.
22. *Beckman M.E.* Stress and Non-Stress Accents. Dordrecht, the Netherlands Foris Publications, 1986.
23. *Bolinger D.* Contrastive Accent and Contrastive Stress // Language Journal of the Linguistic Society of America. 1961. 37/1. P. 83–97.
24. *Bouzon C., Hirst D.* The Influence of Prosodic Factors on the Duration of Words in British English. CNRS, Laboratoire Parole et Langage Université de Provence, Aix-en-Provence. France, 2002.
25. *Brown A.* Describing English Pronunciation: Syllable Structure // Handbook of English Pronunciation, Wiley & Sons, 2015. P. 85–105.
26. *Cassidy M.* Your voice speaks volumes: It’s not what you say but how you say it (a review) // Training, Language and Culture. 2019. 4 (1). P. 78–80.
27. *Cruttenden A.* Gimson’s Pronunciation of English. 7<sup>th</sup> edition, Hodder Education, 2008.
28. *Crystal D.* A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 6<sup>th</sup> Edition. Blackwell Publishing Ltd, 2008.
29. *Cutler A.* Lexical stress in English pronunciation // Handbook of English Pronunciation, Wiley & Sons, 2015. P. 106–124.
30. *Enkvist N.E.* Marked focus: functions and constraints // Studies in English Linguistics for Randolph Quirk. London, 1979. P. 134–152.

31. *Gussenhoven C.* The Phonology of Tone and Intonation. Cambridge University Press, 2005.
32. *Halliday M.* Notes on transitivity and theme in English. Part 2 // *Journal of Linguistics*. 1967. Vol. 3. P. 199–244.
33. *Hewitt K.* Understanding Britain. M., 2007.
34. *Jones D.* An Outline of English Phonetics. Cambridge, 1960.
35. *Roach P.* English Phonetics and Phobology: a practical course. 2<sup>nd</sup> ed. Cambridge University Press, 1998.
36. *Schwarzschild R.* GIVENness, AvoidF and other constraints on the placement of accent // *Natural Language Semantics*. 1999. Vol. 7. P. 141–177.
37. *Sweet H.* A Primer of Phonetics. Oxford, 1906.

**Svetlana Decheva, Anastasia Kopaneva**

## **ACCENTUATION IN ENGLISH: RESEARCH PRIORITIES**

*Lomonosov Moscow State University  
1 Leninskie Gory, Moscow, 119991*

Accentuation in the English language is an extremely prolific sphere of knowledge both in this country and abroad. However, teaching English at the University makes it possible to acknowledge that this phenomenon is still open to elaboration in syllabic and pragmalinguistic terms. Thus, it transpires that the localisation of accents in the English language can be accounted for by the genre, the functional style or the pronunciation properties of speech, as well as the differences in the phonetic outlook typical of Russian anglicists, on the one hand, and anglophones, on the other. Besides, the metalanguage of this sphere of knowledge, being rather involved and sometimes full of controversies, should also be taken into account, so that the ontological essence and the functional-communicative potential of prominence in English could find its allotted place in the process of language acquisition.

*Key words:* syllabics; cognitive processing; accentuation; accent; purport; the effect of additional prominence.

**About the authors:** *Svetlana Decheva* — Prof. Dr., Department of English Linguistics, Lomonosov Moscow State University (e-mail: [dechevasv@gmail.com](mailto:dechevasv@gmail.com)); *Anastasia Kopaneva* — PhD Student, Department of English Linguistics, Lomonosov Moscow State University (e-mail: [anastasiya25n@mail.ru](mailto:anastasiya25n@mail.ru)).

### ***References***

1. Akhmanova O.S. Slovar lingvisticheskikh terminov. [Dictionary of Linguistic Terms]. Moscow: *Soviet Encyclopedia*, 1966.
2. Aleksandrova O.V. Problemy ekspressivnogo sintaksisa. [The Problems of Expressive Syntax]. URSS Moscow, 2009.

3. Aleksandrova O.V. Kognitivno i semioticheski markirovannyye situatsii v yazyke i rechi [Cognitive and semiotic marking of situations in language and speech]. *Kognitivnyye issledovaniya yazyka*. 2018, v. 35, pp. 76–80.
4. Aleksandrova O.V., Remneva M.L., Strelets I.E. Lomonosovskiye chteniya — 2019 na filologicheskom fakultete Moskovskogo universiteta. [Lomonosov Readings at Moscow University's Faculty of Philology] *Moscow University Bulletin. Series 9. Philology*. 2019. № 6, pp. 198–214. (In Russ.)
5. Baranova L.L. *Velikobritaniya i Evropa: istoricheskie i kul'turnye svyazi*. [Great Britain and Europe: Historical and Cultural Connections]. Moscow, 2018.
6. Beckman M.E. Stress and Non-Stress Accents. *Dordrecht, the Netherlands Foris Publications*, 1986.
7. Bolinger D. Contrastive Accent and Contrastive Stress. *Language Journal of the Linguistic Society of America*. 1961, 37/1, pp. 83–97.
8. Bouzon C., Hirst D. The Influence of Prosodic Factors on the Duration of Words in British English. CNRS, *Laboratoire Parole et Langage Université de Provence, Aix-en-Provence. France*, 2002.
9. Brown A. Describing English Pronunciation: Syllable Structure. *Handbook of English Pronunciation, Wiley & Sons*, 2015, pp. 85–105.
10. Cassidy M. Your voice speaks volumes: It's not what you say but how you say it (a review). *Training, Language and Culture*, 2019, 4 (1), pp. 78–80.
11. Cruttenden A. Gimson's Pronunciation of English, 7<sup>th</sup> edition, *Hodder Education*, 2008.
12. Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics, 6<sup>th</sup> edition. *Blackwell Publishing Ltd*, 2008.
13. Cutler A. Lexical stress in English pronunciation. *Handbook of English Pronunciation, Wiley & Sons*, 2015, pp. 106–124.
14. Davydov M.V., Malyuga Ye.N. The Intonation of Communicative Sentence Types in the English Language. [Intonatsiya kommunikativnykh tipov predlozheniy na angliyskom yazyke] Moscow, 2002.
15. Decheva S.V. Kognitivnaya sillabika. [Cognitive Syllabics] *Dialogue-MSU*. Moscow, 1998.
16. Decheva S.V., Aristova D.D. Novyy format amerikanskogo registra lektzii v sovremennom anglogovoryashchem soobshchestve v usloviyakh tekhnologicheskogo progressa. [The New Format of the Register of American Lecture in the Modern English-Speaking Community in the Context of Technological Progress] *Akhmanovskiye chteniya — 2017. Sbornik materialov konferentsii. MSU, Moscow*, 2018, pp. 26–37.
17. Decheva S.V., Kopaneva A.V. Osobennosti frazovogo vydeleniya v angliyskoy khudozhestvennoy proze. [The Peculiarities of Phrase Accent in English Artistic Prose] *Moscow University Bulletin. Series 9. Philology. Moscow University Press*, 2019, № 3, pp. 24–35.
18. Enkvist N.E. Marked focus: functions and constraints. *Studies in English Linguistics for Randolph Quirk*. London, 1979, pp. 134–152.
19. Gussenhoven C. The Phonology of Tone and Intonation. *Cambridge University Press*, 2005.
20. Halliday M. Notes on transitivity and theme in English. Part 2. *Journal of Linguistics*. 1967, vol. 3, pp. 199–244.

21. Hewitt K. *Understanding Britain*. Moscow, 2007.
22. Ilyina K.A. *Foneticheskaya interferentsiya kak chast' proiznositel'nykh tendentsiy v sovremennom angliyskom yazyke* [Phonetic Interference as a Pronunciation Tendency in Modern English]: dis. cand. philol. sciences. Moscow, 2018.
23. Jones D. *An Outline of English Phonetics*. Cambridge, 1960.
24. Kovtunova I.I. *Sovremennyy russkiy yazyk. Poryadok slov i aktual'noye chleneniye predlozheniya*. [Modern Russian Language. Word Order and Actual Division of the Sentence] M., 1976.
25. Kodzasov S.V. Zakony frazovoy aktsentuatsii. [Laws of Accentuation] *Prosodicheskiy stroy russkoy rechi*. M., 1996. P. 181–199.
26. Kodzasov S.V., Krivnova O.F. *Sovremennaya amerikanskaya fonologiya* [Modern American Phonology]. 2<sup>nd</sup> ed. URSS Moscow, 2004.
27. Maguidova I.M. *Teoriya i praktika pragmalingvisticheskogo registra angliyskoy rechi* [Theory and Practice of the Pragmalinguistic Register of English Speech]: dis. doc. philol. sciences. Moscow, 1989.
28. Maguidova I.M. “Hedging” v akademicheskoy angliyskoy rechi: pragmafoneticheskiy aspekt. [“Hedging” Academic English Speech: a Pragmaphonetic aspect] *Akhmanovskiye chteniya 2015: materialy konferentsii. Universitetskaya kniga*. Moscow, 2016.
29. Mukhortov D.S., Malyavina Ya.S. *Communication Styles of Female Politicians: Theresa May and Nikola Sturgeon*. Moscow University Bulletin. Series 9. Philology. Moscow University Press, № 3, 2019, pp. 36–53.
30. Nikolayeva T.M. *Semantika aktsentnogo vydeleniya*. [Semantics of Accentuation] Moscow, 1982.
31. Ponomareva M.A. *Slogovoye svoyeobraziye fonetiki affektov (na materiale amerikanskoy hudozhestvennoy prozy)* [The Syllable Specificities of Affective Phonetics (on the Material of American Artistic Prose)]: dis. doc. philol. sciences, Moscow, 2013.
32. Roach P. *English Phonetics and Phonology: a practical course*. 2<sup>nd</sup> ed. Cambridge University Press, 1998.
33. Schwarzschild R. GIVENness, AvoidF and other constraints on the placement of accent. *Natural Language Semantics*. 1999. Vol. 7, pp. 141–177.
34. Shevchenko T.I. *Fonetika i fonologiya angliyskogo yazyka: kurs teoreticheskoy fonetiki angliyskogo yazyka dlya bakalavrov*. [Phonetics and Phonology of the English Language: a theoretical course of English phonetics for bachelors] 2<sup>nd</sup> ed. Dubna, Feniks+, 2017.
35. Sweet H. *A Primer of Phonetics*. Oxford, 1906.
36. Trakhterov A.L. *Angliyskaya foneticheskaya terminologiya*. [English Phonetic Terminology] Moscow: *Izd-vo literatury na inostrannykh yazykakh*, 1962.
37. Yanko T.E. *Intonatsionnyye strategii russkoy rechi v sopostavitel'nom aspekte*. [Intonational Strategies of Russian Speech in the Comparative Aspect] Moscow, 2008.