

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук **Марковой Натальи Сергеевны** на тему: «Функционально-коммуникативный анализ русских локативных наречий в лингводидактическом аспекте» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (отрасль наук: Педагогические науки)

Современный этап развития образования характеризуется активным поиском путей повышения эффективности преподавания русского языка как иностранного, который особенно ярко представлен в сфере функционально-коммуникативной грамматики (ФКГ), ориентированной на обучение русскому языку инофонов. До сих пор остается ряд нерешенных вопросов, связанных с описанием и представлением в иностранной аудитории некоторых классов слов, например, русских локативных наречий. Данное исследование посвящено изучению и описанию русских локативных наречий в лингводидактическом аспекте.

Известно, что пространство является одной из основных категорий, характеризующих человеческое бытие. Как доказывают исследования в сфере контрастивной лингводидактики, способы описания пространства в различных языках могут не совпадать, что вызывает трудности при освоении данной темы инофонами. В ФКГ, а также в теории и методике преподавания русского языка как иностранного (РКИ) одним из наименее изученных средств выражения пространственных отношений остаются именно наречия. Этим и определяется *актуальность* представленной диссертации Марковой Н.С. Необходимостью эффективного, методически верного описания особенностей семантики и функционирования русских локативных наречий, построенного с учетом последних достижений лингводидактики, и обусловлен *научный поиск* диссертанта.

Целью исследования Марковой стало проведение функционально-коммуникативного анализа русских локативных наречий, их

лингводидактическое описание и выявление методических основ работы с пространственными адвербиальными лексемами в иноязычной аудитории. Цель диссертации достигнута: Маркова Н.С описывает русские локативные наречия для их представления в иностранной аудитории и создания оптимальной модели организации изучения в практике преподавания РКИ. Несмотря на значительный интерес отечественных лингвистов к русским локативным адвербиальным единицам, их системного лингводидактического описания до сих пор не произошло, что свидетельствует о *научной новизне* изысканий Марковой Н.С.

В ходе работы над диссертацией Марковой Н.С. были успешно решены разнообразные задачи: изучения научной литературы по теме диссертации в рамках концепции функционально-коммуникативной грамматики русского наречия и семантического подхода к категории локативности; уточнения объема понятия «локативное наречие», выделения его формальных и семантических признаков; составления списка локативных наречий; анализа локативных адвербиальных лексем в соответствии с их семантическими, коммуникативными, синтаксическими и стилистическими особенностями; а главное – анализа существующих лексических минимумов с точки зрения целесообразности включения в них локативных наречий. Особо интересным, на наш взгляд, стало создание фрагмента учебного функционального словаря русских локативных наречий, где представлен лексикографический «портрет» лексем *здесь* и *тут*, а также создание специальной системы упражнений и заданий, направленных на формирование навыков и развитие умений корректного использования проанализированных лексем в речи иностранных учащихся. Степень *обоснованности научных положений* в диссертации достаточно высокая, а предложенные принципы анализа пространственных адвербиальных лексем представляют научный интерес как для лингвистики и лингводидактики в целом, так и для теории преподавания русского языка как иностранного в частности. Очень важен и следующий факт: разработанное комплексное лингводидактическое описание наречий создает прочную основу

их лексикографического представления в учебных целях, что определяет *высокую практическую значимость* исследования. Кроме этого, система упражнений и заданий, направленных на формирование языковых, речевых навыков и развитие коммуникативных умений по употреблению в речи локативных наречий, выражающих как статические, так и динамические пространственные отношения, а также некоторые группы семантически близких адverbиальных лексем типа *здесь/тут, где-то/где-нибудь/где-либо/кое-где/где бы то ни было/где угодно, далеко/вдалеке/вдали* , - становится прочной теоретической основой для любых лингводидактических изысканий и создания учебных материалов.

В ходе исследования верифицирована выдвинутая гипотеза: в процессе преподавания русского языка как иностранного применение методики обучения и контроля, в основе которой лежат результаты системного лингводидактического описания локативных наречий в рамках ФКГ, способствует формированию навыков их корректного использования в речи иностранных учащихся. Гипотеза подтверждена логикой проведённого исследования и его ходом. Диссертация Марковой Н.С. состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 233 наименования, 19 словарей и справочников, списка сокращений и обширного приложения. Работа иллюстрирована 21 таблицей, 17 схемами и рисунками.

Первая глава посвящена описанию «Теоретических основ изучения локативных наречий в лингводидактическом аспекте». В ней рассмотрены основные теоретические понятия, составившие базу работы. Так, доказывается, что категория пространства представляет собой сложное, многоуровневое явление, исследуемое не только в лингвистике, но и в смежных отраслях знания. Здесь же даются дефиниции наречий в формально-описательной и функционально-коммуникативной грамматиках и рассмотрены важнейшие для лингводидактического описания локативных наречий. В целях лингвометодического описания проанализирована

специфика лексического материала при обучении РКИ, принципы его отбора и предъявления в иноязычной аудитории.

Во второй главе «Функционально-коммуникативное описание локативных наречий» дан анализ семантических, синтаксических, коммуникативных и стилистических особенностей русских пространственных наречий в целях их эффективного представления в иноязычной аудитории. Здесь же выявлена и проанализирована система значений локативных наречий: 1) объективной ориентации; 2) субъективной ориентации; 3) перемещения в пространстве; 4) параметризации мира. Система значений локативных наречий представлена в виде разветвленной схемы. Вторая глава, безусловно, исследовательская удача автора диссертации. В ней подробно, скрупулезно и очень наглядно описаны все важнейшие характеристики изучаемых явлений.

Третья глава «Лингводидактические основы освоения локативных наречий в иностранной аудитории» посвящена особенностям представления ЛН в нормативно-методических документах, лежащих в основе функционирования Российской государственной системы тестирования по РКИ (ТРКИ), и в учебных материалах, используемых в целях преподавания русского языка инофонам. В этой главе предложена и описана работа с ЛН в иноязычной аудитории, основанная на результатах проведенного во второй главе функционально-коммуникативного анализа; разработана система упражнений и заданий (СУЗ), ориентированная на обучение иностранных учащихся корректному употреблению ЛН в речи; описаны результаты проведенного опытного обучения. В этой главе проведен анализ Государственных образовательных стандартов (требований) по РКИ на предмет представленности в них интенций описания пространства и описана лингводидактическая модель эксперимента.

На наш взгляд, необходимо особо выделить определённую практическую значимость рецензируемой работы. Несомненным достоинством диссертационной работы является большой объём наглядных

практических материалов, например, в Приложениях 1 и 2 (стр. 210 диссертации), позволяющий оценить масштабность вовлеченности обучающихся и дающий представление о характере лексикографического материала, подготовленного диссертантом. Так, приложение 2, в частности, предлагает готовый учебный материал для групп обучающихся с разным уровнем владения РКИ, что несомненно, очень ценно в практическом плане.

Обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения и обеспечивается обширным кругом теоретических и практических работ по теме диссертации, успешной апробацией предложенной методики работы с локативными наречиями в иноязычной аудитории и полученными положительными результатами опытного обучения.

Работа Марковой Н.С. свидетельствует о заинтересованности и увлеченности исследователя, материал диссертации изложен в полном объеме, хорошо структурирован, логичен. Использование результатов исследования позволит моделировать образовательную деятельность в современных реалиях. Материалы исследования могут быть использованы в работе преподавателей РКИ и в системе повышения квалификации педагогических кадров. Само диссертационное исследование производит положительное впечатление, однако хотелось бы высказать некоторые замечания и уточнить следующие моменты:

1. На стр. 138, схема № 15 представлена четырехэтапная модель опытного обучения, включающая организационный этап, этап реализации опытного обучения, этап констатации результатов опытного обучения, этап интерпретации опытного обучения. Нам кажется логичным было бы включить сюда и этап коррекции, тем более, что обширный практический материал, подготовленный в рамках исследования, вполне достаточен для такого описания. Опытное обучение, а особенно на продвинутых уровнях, как правило, требует изучения и коррекции ошибок.
2. В диссертации при описании опытного обучения и материалов к нему встречаются многостраничные повторы, например, текст «Обыкновенная

школа» стр. 155 и стр. 247, упр.43 стр. 162 и стр. 248. и т.д. На наш взгляд, более компактное представление материала стало бы для диссертации более выигрышным, поскольку одинаковые повторяющиеся тексты вполне можно было бы сопроводить системой ссылок и представить их один раз, например, только в приложении.

3. На наш взгляд, в диссертации прекрасно описан лексикографический материал, содержащий локативные наречия в распределённых лексических минимумах по РКИ, но практически не представлены (встречаются только единично) материалы для стандартизированного контроля, которые могли бы существенно увеличить возможность преподавателя не только презентовать, но и отработать ЛН в практике использования данных лексических единиц на разных уровнях владения РКИ. Данное замечание носит перспективный характер и может быть реализовано диссертантом в дальнейших изысканиях, однако необходимость форм контроля, на наш взгляд, диссертантом всё же недооценивается (п.3.4.3. «Результаты стартового и завершающего контроля» стр. 143-144, то есть занимают всего одну страницу в работе).
4. Иногда диссертант увлекается табличной и схематической формой представления материала, но не всегда обеспечивает, к сожалению, их удобочитаемость. Так, например, на стр. 13 автореферата представлена схема № 3, где представлено количество употреблений неопределённых местоимений ЛН в НКРЯ. Но из представленной схемы совершенно невозможно понять количество (*кое**-, **-либо*, и совсем непонятно **бы то ни было*). Данные цифровые показатели также практически не проговариваются диссертантом в тексте автореферата. Смысл таблицы остаётся неясным.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация производит впечатление качественного научного труда, полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

Таким образом, соискатель Маркова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (отрасль наук: Педагогические науки).



Специальность, по которой официальным
оппонентом защищена диссертация:
13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

7