

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЛАВЯНСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
им. Я.А. КОМЕНСКОГО
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ЮЖНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ВОСПИТАНИЕ В КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы Международной
научно-практической конференции*

Воспитание в культурно-образовательном пространстве: реалии и перспективы / Материалы Международной научно-практической конференции. Тирасполь, РИО ПГУ, 2003. — 196 с.

В сборнике представлены материалы, характеризующие особенности и тенденции развития современного воспитания. Раскрываются теоретико-методологические, философские и социокультурные подходы к проектированию новых воспитательных систем в контексте теории личностно-ориентированного воспитания поликультурного типа.

В работе характеризуются особенности взаимодействия семьи и школы, специфика социализации личности с учетом многообразных характеристик культуросообразных пространств, технологические подходы к модернизации современного воспитания.

Материалы сборника могут быть использованы в реформировании процесса воспитания как главного компонента модернизации целостных муниципальных и региональных систем образования; представляет интерес для управленцев, студентов, ученых и практиков народного образования.

Научный редактор:

д-р пед. наук, проф., акад. МСАО О.В. Гукаленко

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц., чл.-корр. МСАО Т.П. Ильевич
канд. пед. наук, доц., чл.-корр. МСАО И.В. Колоколова
канд. пед. наук, доц., чл.-корр. МСАО И.Б. Левицкая
канд. пед. наук, доц., чл.-корр. МСАО А.П. Илькова
канд. пед. наук, доц., чл.-корр. МСАО Л.Т. Ткач
канд. пед. наук, доц., чл.-корр. МСАО В.Н. Руденко
канд. психол. наук, доц., чл.-корр. МСАО Н.Н. Руденко

Утверждено Научно-методическим советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

© ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

Качественные преобразования всех сторон жизнедеятельности, в том числе и духовной, происходящих в современном обществе, требуют переосмысления места и роли воспитания в соответствии с ценностями утверждающейся цивилизации. Формирование новой гуманистической культуры, которая ассоциируется с гармонией, космосом, природой, с идеями глобализации и интеграции человечества, предполагает готовность людей к новым условиям и формам жизни. Весьма важным при этом выступает утверждение нового опыта общения, становления такой личности, которая способна понимать и адаптироваться к условиям, предъявляемым человеку со стороны складывающейся культуры. В современном мире актуализируется проблема воспитания нравственных ценностей, патриотизма, достоинства, гармонии с окружающим миром, самовоспитания, самоорганизации и самореализации личности.

Очевидно, что новая система воспитания призвана преодолеть устаревшие методологические принципы и обеспечить реализацию гуманизации, гуманитаризации, индивидуализации, культуросообразности и личностной ориентированности воспитательного процесса.

В то же время системный и всеохватывающий кризис отражается и на развитии воспитания, которое все более теряет свои культурообразующие функции, свое влияние на формирование нравственных составляющих индивида. Социально-экономическая нестабильность порождает в обществе пессимистические настроения, чувства безнадежности, безразличия, озлобленности и равнодушия людей. Настоящая действительность демонстрирует, что семья все заметнее теряет свой воспитательный потенциал, падает авторитет родителей, дети нередко отвергают семейные традиции и ценности, в результате чего разрывается связь поколений. В обществе нередко демонстрируются и утверждаются антиценности; велико влияние массовой культуры, в которой часто присутствует насилие и жестокость, а молодежь, дети не всегда готовы дать им критическую оценку. Все это отражает кризис жизнедеятельности современного общества в целом, что закономерно актуализирует проблему воспитания, главная задача которого состоит в том, чтобы научить жить молодое поколение, осмысливая и преобразуя существующие феномены бытия.

Сегодня все острее ощущается потребность в совершенствовании процесса воспитания как необходимого условия социального прогресса, движения общества по пути его демократизации и гуманизации. Необходим научный системный поиск и разработка новых ценностей и целей воспитания, требуется усиление значимости культурологической составляющей воспитательного процесса, призванного выполнять функцию воспитания гуманной, свободной, творческой личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в новом социуме.

В этих условиях теория и практика воспитания обращаются к своим истокам, к культурно-педагогическим традициям, все активнее возрождается гуманистическая педагогика с опорой на аксиологический, культурологический и личностно-ориентированный подходы. В данном направлении усилилась работа ученых по разработке новых концепций воспитания, в основу которых положены идеи развивающейся воспитательной системы (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, В.А. Караковский, И.А. Зимняя), культурологический подход к воспитанию (Е.В. Бондаревская, В.В. Краевский, Н.Б. Крылова), педагогические концепции воспитания (А.И. Шемшурин, Н.Е. Щуркова) и воспитание в контексте поликультурности (В.П. Борисенков, Ю.С. Давыдов, З.А. Малькова, Л.А. Супрунова).

нут задатки, данные природой; тысячи людей могли бы стать выдающимися учеными, поэтами, композиторами, если бы их детство проходило в условиях, благоприятствующих рождению таланта. Создание необходимых условий полного и гармоничного развития личности и является сутью педагогической поддержки. Я.А. Коменский в «Великой дидактике» пишет: «Если никого из учеников не буду к чему-либо принуждать против воли, то ничто и не будет вызывать у учеников отвращение и притуплять силу ума; каждый легко будет идти вперёд в том, к чему его влечёт скрытый инстинкт, и затем на своём месте с пользой послужит Богу и человеческому обществу» [3, с. 239].

Воспитание может быть разумным только тогда, когда оно основывается на задатках, данных природой. По этому поводу В.А. Сухомлинский писал: «Я люблю свой педагогический труд как раз за то, что главное в нём — познание человека. Воспитывая, я прежде всего познаю человека, рассматривая те многочисленные грани его души, в которых где-то таится то, что из человека выйдет, если к этим граням умело прикоснуться и отшлифовать их. Видение граней неисчерпаемой человеческой души — это и есть мастерство воспитания» [2, с. 21].

Задача воспитателя заключается не только в том, чтобы разгадать природные задатки, но и создать необходимые условия для их проявления на основе самоопределения, саморазвития, самореализации, самопрезентации, что и является темой последующих исследований в этой области.

Литература

1. Гукаленко О.В. Концептуальные основы и программа развития образования. Тирасполь, 2001.
2. Сухомлинский В.А. Письма к сыну. М.: Просвещение, 1979.
3. Аксиомы Коменского // Народное образование. 2001. № 8.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ

ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

О.В. Гукаленко, В.В. Лабунский

Современная цивилизация отражает новую ступень развития образовательной политики в контексте взаимосвязи культуры и образования. И в этих условиях весьма важно осознание того, что все люди — это продукт системы образования, а общечеловеческие сообщества взаимосвязаны и взаимноответственны за будущее цивилизации. Этим объясняется устремленность ученых всего мира к разработке интеграционных механизмов философских, политических и стратегических доктрин образования, способствующих созданию единого мирового образовательного пространства, утверждающего человека, его национальные и личностные особенности в качестве высшей ценности. При этом справедливо утверждение, что условием и средством формирования целостного образовательного пространства на региональном и мировом уровнях призвано выступить *поликультурное образование*, актуальность которого обусловлена утверждением демократических процессов в мире, движением за права человека, осознанием людьми своей национальной и этнической принадлежности, значимости и потребности иметь внутреннюю свободу для индивидуальной самореализации. Кроме того, спектр глобальных проблем, которые затрагивают все человечество, можно решить только при организации взаимообогащающего сотрудничества, присутствия толерантности, дружбы между народами, государствами.

Методология и сущностные характеристики *поликультурного образования* представлены в концепциях Е.В. Бондаревской (культурологическая концепция образования), З.А. Мальковой (методологические основы поликультурного образования), О.В. Гукаленко (концепция поликультурного образовательного пространства), Г.Д. Дмитриева (теория многокультурного образования), Л.Л. Супруновой (поликультурное содержание образования), Ю.С. Давыдов (сферы поликультурного образования и социокультурная среда региона), М.Н. Кузьмина (взаимосвязь культуры и образования) и др. В трудах ученых обосновывается, что поликультурное образование способствует объединению народов, развивает национальное самосознание и интернационалистические ориентации людей, оно признано выступать универсальным прогрессивным фактором в развитии общества, народов, наций и отдельной личности.

Исторически сложившееся средоточие великого многообразия национальных и этнических культур создает благоприятные предпосылки для развития в Приднестровье, России и других странах поликультурного образовательного пространства. И совершенно справедливо, что в настоящее время проблема *поликультурного образовательного пространства* как среды реализации поликультурного образования приобретает особую актуальность и привлекает внимание отечественных и зарубежных ученых.

В нынешних условиях расширяются пространственно-временные рамки бытия человека. Появление электронных средств связи, развитие коммуникативных систем объединяет, сближает народы, стирая информационные барьеры. Для человека становится доступным широчайший спектр достижений различных культур, расширяются возможности как отдельного человека, так и социально-культурных общностей за счет использования достижений других народов. В то же время информационная революция включает в себе противоречия, связанные с проблемой стирания социокультурной идентичности и формирования наднационального культурного пространства. Поликультурное образование в образовательном пространстве апробируется в ходе воспитания человека культуры, развития коммуникативности, толерантности и духовно-нравственных качеств индивида и проектирования образования в контексте диалога культур; а также в процессе формирования педагогической культуры населения, освоения общечеловеческих и национальных ценностей.

Поликультурное образование явилось результатом анализа педагогической мысли классиков и ее соотнесения с современными тенденциями развития образования. Это свидетельствует о том, что вопросы развития человека ставились в контексте эволюции культурных ценностей, и их решение определялось принципами культуросообразности, что позволяет рассматривать *поликультурное образовательное пространство* как территориально обозначенное пространство, которое отражает специфические характеристики культурного многообразия и служит универсальной образовательной средой социализации учащейся молодежи, включающей в себя как формальные, так и неформальные структуры. Поликультурное образовательное пространство способствует созданию различных культурных сред, где осуществляется адаптация личности в приобретении ею опыта культуросообразного поведения, культурной самоидентификации и самореализации своих творческих задатков и способностей, оно способствует признанию уникальности каждой культурной группы, осознанию учащимися своего «Я», поскольку сфокусировано на освоении культурно-образовательных ценностей в ситуации плюралистической культурной среды.

При моделировании поликультурного образовательного пространства есть смысл опираться на существующие в педагогической науке образовательные модели: опережающего интеллектуального развития личности (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.В. Репкин); приоритетного формирования эмоционально-чувственной среды (Л.Н. Толстой,

К.Н. Вентцель, Р. Штейнер); гармонического синтеза ориентаций на интеллект, образно-эмоциональную сферу, практическую деятельность и нравственное самоопределение (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили); гуманистического личностно-ориентированного образования (К. Роджерс, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Поликультурное образовательное пространство уникально по своему назначению, оно характеризуется открытостью, способностью быстро реагировать на возникающие образовательные потребности человека и социума. При этом оно призвано отразить специфические характеристики этнического многообразия и выступить универсальной образовательной средой социализации детей разных национальностей, поскольку культуросообразная личностно-ориентированная среда поликультурного образовательного пространства является необходимым условием уменьшения и частичного преодоления социально-психологической напряженности, дискомфорта, экзистенциальной вакуума.

При моделировании поликультурного образовательного пространства на уровне регионов и отдельных образовательных учреждений необходимо учитывать особенности адаптации личности в многокультурной среде, реализацию в ней аксиологических и культурологических императивов, позволяющих удовлетворять личностные потребности человека в культурной идентификации.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

И.В. Колоколова, доцент ПГУ им. Т.Г. Шевченко
Л.М. Малько, учитель русского языка и литературы МОУ ТСП №3

Чтобы выжить и развиваться в современных условиях, человечество должно стремиться к гармонии, продуктивной интеграции, поиску способов сочетания противоположных сил и тенденций, несущих в себе прогрессивное начало в экономике, политике и культуре. В этом контексте регионализация образования рассматривается как инструмент стабилизации социальной жизни; регулирования взаимоотношений общества с социальной и природной средой его существования; для снятия конфликтной напряженности в эколого-экономическом и социокультурном отношениях.

Анализ научных трудов (А.П. Лиферов, В.В. Сериков, В.М. Петровичев, Н.Д. Малахов, А.П. Беляев) показывает, что одной из причин необходимости регионализации образования является наличие в стране значительных природных, экономических, социальных и этнических различий.

Приднестровский регион в качестве объекта исследования представляет собой характерную мозаику народов, культур, этносов, различающихся уровнем и интенсивностью внутренних связей, специ-

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
СМЫСЛЫ, ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ	
<i>Е.В. Бондаревская.</i> СТРАТЕГИЯ И ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННОГО ВОСПИТАНИЯ	5
<i>А.П. Илькова, П.И. Радилов.</i> СМЫСЛЫ И ЦЕННОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
<i>М.А. Акопян.</i> КОММУНИКАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА	11
<i>Е.В. Михеева, А.В. Мельничук.</i> К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ	16
<i>С.А. Щербачева.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИОННЫХ ИНСТИТУТОВ СОЦИАЛИЗАЦИИ	18
<i>Г.Е. Апостол.</i> САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С УЧЕБНОЙ КНИГОЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНИКА	19
<i>С.В. Олейников, В.В. Боднар.</i> ИНФОРМАТИЗАЦИОННЫЙ АППАРАТ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ	21
<i>М.Н. Кушаков, В.А. Сирик.</i> ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯЗЫКОВ-ПОСРЕДНИКОВ	23
<i>С.Н. Гончар.</i> ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТИПОВ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ	27
<i>Е.М. Бобкова.</i> ОБРАЗОВАНИЕ В ЖИЗНЕННЫХ ПЛАНАХ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ	29
<i>Е.И. Римская.</i> НЕКОТОРЫЕ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ	32

<i>Т.И. Власова, С.А. Щербачева.</i> К ПРОБЛЕМЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	39
<i>Н.Н. Руденко, О.И. Шишкина.</i> КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА	43
<i>Протоиерей Дионисий /Абрамов/.</i> СВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	45
<i>Л.И. Васильева.</i> НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ДУХОВНО РАЗВИТОЙ ЛИЧНОСТИ	52
<i>Т.Т. Банул.</i> ПУТИ НРАВСТВЕННО-ДУХОВНОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА	54
<i>Л.Л. Николау.</i> ПРОФИЛУЛ МОРАЛ АЛ ВИИТОРУЛУЙ ПЕДАГОГ	55
<i>О.Ф. Брадик.</i> РОЛЬ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА	57
<i>В.Вестин.</i> ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА	58
<i>Н.В. Дымченко.</i> ПРАВОСЛАВИЕ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ	60
<i>Т.Н. Белая.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ДЕЛА КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕЙ ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ	63
<i>К.Р. Федорук, О.Е. Платонова.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ	65

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

<i>И.П. Капитальчук.</i> НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ	68
<i>Т.П. Ильевич, В.И. Миколишина.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ	70
<i>О.В. Трусова.</i> ПРОБЛЕМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ В СФЕРЕ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	72
<i>Р.В. Окушко, Т.А. Губина, Т.В. Курусова.</i> ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИНЦИПОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ КЛИНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	74
<i>Э.Д. Флоря.</i> МОТИВАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К МАТЕМАТИКЕ	77
<i>Н.В. Тимуш, М.Н. Романюк.</i> НЕКОТОРЫЕ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИЕМОВ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	79

Ю.А. Шишканова, Ю.Г. Кучеряну. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО НАЧАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ	81
Л.С. Комкина. ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАНИЯ	83
М.В. Потапешкина, Т.А. Ганина. К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ЧАСТЕЙ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ЭВОЛЮЦИИ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА	87
А.В. Чербуленко. НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	88
Л.Л. Николау, Л.А. Рымар. ПРИЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ	91
Л.В. Никонова. РОБОТА НАД ТЕКСТОМ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	92
Т.П. Роскот. ОБ ЭКСПЕРИМЕНТЕ РЕЙТИНГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ	95
А.В. Румянцева. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ	98
В.И. Миколышина. ИНТЕГРАЦИЯ КАК ПРИНЦИП ВОСПИТАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СПЕЦИАЛИСТА СРЕДНЕГО ЗВЕНА	100
Т.Б. Кулакова. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ	102
В.В. Абрамова, Л.А. Батуева. ГИМНАСТИКА КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ И ЛИЧНОСТНОГО РОСТА СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФКИС	105
Н.Л. Чикалкина. РАЗВИТИЕ И САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ	107

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

И.Б. Левцкая, Т.Н. Воинова, О.Е. Подгорная. ВОПРОСЫ АКСИОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ	111
Н.Н. Ушнурцева. ЕТНОПЕДАГОГІЯ КА МІЖЛОК ДЕ ВАЛОРИФІКАРЕ А ПАТРИМОНІУЛУЙ НАЦІОНАЛІН ЕДУКАЦІЯ ШИ ІНСТРУІРІЯ ЕЛЕВІЛОР КЛАСЕЛОР ПРИМАРЕ	113
А.М. Курлат, Л.И. Мельник. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ СЕМИНАР В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ	114
Т.Н. Воинова. РОЛЬ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ	115
Е.В. Ежак. КАТЕГОРИЯ «САМОВОСПИТАНИЕ» В РОССИЙСКОЙ ПРОЕКТИВНОЙ ПЕДАГОГИКЕ КОНЦА XX ВЕКА	117

Т.П. Богущая. ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ И ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ВОСПИТАНИЕ	122
--	-----

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ

О.В. Гукаленко, В.В. Лабунский. ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	125
И.В. Колоколова, Л.М. Малько. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	127
Н.В. Тимуш, О.В. Трусова. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ МИРА ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ	131
Г.М. Брадик, А.В. Зарилэ. ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ПМР	134
Н.Н. Руденко, А.А. Кузина, А.И. Шликина. ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЛАСТЕЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ МОУ «ТСШ № 11»	135
В.С. Веснин, Е.К. Цвях. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МОУ «ТСШ № 11» ПО ВОСПИТАНИЮ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ	138
М.Г. Вахницкая, Л.Т. Ткач. О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ ВУЗА	140
Р.Ф. Пугавьева. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ГЕОГРАФИИ	143
А.А. Бобок. РОЛЬ ДОУ В СОЦИАЛИЗАЦИИ РЕБЕНКА	148
Н.Н. Ушнурцева, М.А. Берназ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА	150
В.Е. Лозовский. ШКОЛА – ЦЕНТР СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА МИКРОРАЙОНА	152
Л.П. Глазова. ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В РЫБНИЦКОМ ФИЛИАЛЕ ПГУ	154

ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Л.Т. Ткач, С.А. Баранова. К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО- ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ	157
---	-----

В.И. Дорохова, А.А. Ткачук. ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ШКОЛЕ	160
Ю.Н. Емельянова. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	162
М.Н. Четверикова. ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В ОЗНАКОМЛЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ	165
А.Г. Мафтей. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ	168
О.П. Нестеренко. МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В ОПТИМИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ	170
С.Л. Ильевич. К вопросу о программно-целевом управлении образованием	173
И.В. Драбашевская. ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ РЫБНИЦКОЙ ГИМНАЗИИ № 1	174
В.В. Герцова. ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОДНИК»	178
Т.П. Ильевич, С.Л. Ильевич. РАЗВИТИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	179
Е.В. Лапина. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ФИЗИКИ	181
М.Г. Перцова. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ПОВЕДЕНИЯ	185
Г.Х. Гайдаржи. О ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА	188

ВОСПИТАНИЕ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы Международной научно-практической конференции

Редактор Е.А. Матвейчук
Компьютерная верстка С.В. Олейников

ИЛ № 06150. Сер. АЮот 21.02.02. Подп. в печать 9.10.03.
Формат 60х90/16. Уч.-изд. л. 12,25.
Тираж 300 экз. Заказ № 115.
3300, г. Тirasполь, ул. 25 Октября, 128. РИО ПГУ.