



Дмитрий ХОМЯКОВ

Заведующий кафедрой
агроинформатики
факультета почвоведения
МГУ им. М.В. Ломоносова

ФИЛОСОФИЯ СТАРТАПА

Футурология – это бизнес и ничего личного

ЭКСПЕРТНЫМ МНЕНИЕМ О ВОЗМОЖНЫХ ИННОВАЦИЯХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, МЕХАНИЗМАХ ИХ СОЗДАНИЯ, ВНЕДРЕНИЯ И ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ С ЖУРНАЛОМ «АГРОТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ» ПОДЕЛИЛСЯ ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ АГРОИНФОРМАТИКИ ФАКУЛЬТЕТА ПОЧВОВЕДЕНИЯ МГУ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА ДМИТРИЙ ХОМЯКОВ.

26 ноября 2020 года Госдума приняла в третьем чтении проект федерального бюджета на 2021–2023 годы. Он дефицитный, но уже к 2023 году в правительстве рассчитывают сократить недостаток средств с 2,4% ВВП (2,75 трлн руб.) в 2021 году до 1,1% ВВП (1,41 трлн руб.) в 2023 году. Основным источником финансирования бюджетного дефицита станут государственные заимствования, при этом средства Фонда национального благосостояния России (ФНБ) правительство планирует сохранить в неприкосновенности. Бюджет свёрстан исходя из прогнозов цены на нефть в 2021 году в размере \$45,3 за баррель, в 2022 году — \$46,6 за баррель, в 2023 году — \$47,5 за баррель. Точность поражает.

При обсуждении трёхлетнего бюджета страны оптимизация (секвестр) коснулась и государственной поддержки развития АПК. Если в 2019 году это были 318

млрд руб. (кассовое исполнение бюджета – 98%), то для 2021 года определено 265 млрд руб., уже подвергшихся за два года 30%-й девальвации. Цифра в любом случае условная: реальное будущее исполнение любых показателей предсказать невозможно. Кроме того, если появятся дополнительные доходы, будет надежда на перераспределение их части в пользу АПК. А если ситуация будет негативной? Тогда опять урезание, при этом статьи расходов, на которые падёт жребий, и объёмы сокращения господдержки до последнего момента будут неизвестны.

Сам механизм этой поддержки меняется каждый год, корректируются контрольные цифры и объёмы финансирования по программам в сфере АПК, что делает достаточно трудным даже краткосрочное и среднесрочное планирование устойчивого развития отрасли. Хотя, казалось бы, почему не упро-



РИАБАН

стить схему: дать субсидии на гектар пашни и на литр молока, и, конечно, строго следить за их начислением и доведением до агропроизводителей?

За два дня до принятия бюджета Правительство РФ объявило о масштабной реорганизации институтов развития: 8 из 40 структур будут полностью ликвидированы, несколько ключевых институтов, среди которых фонд «Сколково» и «Роснано», перейдут в ведение госкорпорации ВЭБ. По оценкам аналитиков, за последние 8 лет в них было вложено свыше 5 трлн руб. бюджетных средств. Однако за результаты деятельности институтов развития никто не отчитался, а необходимость реформы объясняют новыми вызовами, которые требуют существенной корректировки их работы.

В поле зрения вышеупомянутых институтов – инновации и инкубаторы. Нет, не яйцо и птицу производящие, а новые идеи. Одним словом, стартапы.

Но что такое классический стартап? Это некое рассуждение об экономике будущего, попытка угадать технологическое развитие отрасли (или мира в целом, что, кстати, сделать изначально невозможно). Например, есть модная технология (скажем, цифровая экономика или агробιοтехнологии), а далее: «Весь мир уже этим занимается, это точно наше будущее, если мы будем игнорировать новые тенденции, отстанем на сотню лет, так что срочно дайте нам денег на инновации».

Такая футурология превращается в попытку выбить бюджетные деньги с целью их благополучного освоения с учётом известной специфики. Путь

от отчётов о потраченных субсидиях, удовлетворяющих контролирующие органы, до реализации мечты большинства «стартаперов» – продажи ноу-хау со всеми достижениями крупным компаниям или фондам, как известно не близкий. И в подавляющем большинстве случаев – непроходимый. А уж возможное использование инноваций в практике остается далеко за горизонтом....

Между тем картина будущего гораздо сложнее технологического уклада. И она может преподнести немало сюрпризов, что нам отчётливо продемонстрировал 2020 год. Наступил новый длительный этап трансформации мировой экономики – «ковидная революция». Инвестиции отошли на второй план. Традиционные стратегии не эффективны в условиях деглобализации и регионализации. Приоритетное значение имеет слабо предсказуемая или спонтанно возникающая санитарно-эпидемиологическая ситуация.

Стартап — это некое рассуждение об экономике будущего, попытка угадать технологическое развитие отрасли

Остаётся только мечтать: вот если бы хоть десятая часть из 5 трлн бюджетных «инновационных» рублей была потрачена на повышение плодородия российских пахотных почв и на мелиорацию! Посевы основного хлеба страны – озимые – нынче очень слабые из-за осенней засухи в южных регионах. Или опять антирекорды? **АТ**

