

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Недомолкина А.Г.
«Технология расщепления каменного сырья
в верхнем палеолите Северо-Западного Кавказа»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук
по специальности 07.00.06 – археология

Диссертация Недомолкина А.Г. акцентирована на интересной, но мало разработанной теме в изучении эпохи верхнего палеолита на Северо-Западном Кавказе: изменении пластинчатой технологии расщепления на протяжении верхнего палеолита, от ок. 40 до 12/10 тысяч лет назад, в этом регионе. Диссертантом справедливо отмечается, что имеющийся на сегодняшний день значительный массив данных указывает на важные изменения в культуре верхнего палеолита данного региона, однако, целенаправленные исследования изменения технологии пластинчатого расщепления на протяжении этой эпохи не проводились не только для Северо-Западного Кавказа, но и в целом для Кавказа. Настоящая работа представляет собой первое систематическое исследование технологии расщепления на памятниках верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа. Рост исследовательского интереса к этой тематике является подтверждением актуальности представленной работы.

Несмотря на четко обозначенные хронологические и территориальные рамки исследования, соискателем активно используются разработки отечественных и зарубежных исследователей в области изучения технологии расщепления последних лет. Данная диссертация также вносит определенный вклад в разработку терминологических и методических проблем археологии. В связи с этим, работа будет интересна не только специалистам по эпохе верхнего палеолита на Северо-Западном Кавказе, но и более широкому кругу исследователей.

Основной текст диссертации состоит из семи глав, и в приложении представлено 120 рисунков для иллюстрации этой работы. Основу исследования составили материалы коллекций, включающих около 20 тысяч артефактов, которые были лично проанализированы автором. Структура диссертации логична и отражает последовательное решение целей и задач, заявленных автором.

В первой главе представлен историографический обзор истории исследования памятников верхнего палеолита Кавказа со второй половины XIX века до настоящего времени. В рамках этого продолжительного хронологического периода автором выделено 5 этапов, которые отражают расширение проблематика исследований верхнего палеолита и применяемых для этого методов. Автором отмечается, что в результате работ последних лет было выделено три хронологических этапа развития культуры верхнего палеолита этого региона: ранний верхний палеолит (40/38 – 30 т.л.н.), поздний верхний палеолит (30 – 20 т.л.н.) и эппалеолит (20/19 – 12/10 т.л.н.).

Глава вторая носит методический характер. Автором определяются

основные понятия и термины, использованные при описании технологического контекста индустрий верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа. На основе опыта коллег и собственных наблюдений автор выделяет те морфологические и метрические признаки и критерии, которые позволяют реконструировать модели утилизации (редукции) нуклеусов и технику скола, описывает методику анализа.

Третья глава посвящена характеристике рассмотренных в диссертации стоянок верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа. Для каждого памятника подробно описывается стратиграфическая колонка, сообщаются имеющиеся абсолютные даты, дается общая характеристика изученной коллекции. Мезмайская пещера, которая является опорным памятником для изучения среднего и верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа, дала основной объем материалов, которые были проанализированы автором. В работе были также использованы коллекции других памятников: пещеры Короткая, Губского навеса 1, Губского навеса 7 (Сатанай), и стоянок открытого типа Баранаха 4 и Бесленевская 1.

Основное содержание диссертации представлено в трех последующих главах (главы 4-6), посвященных технологическому анализу каменного сырья в трех обозначенных выше хронологических этапах развития культуры верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа: ранний верхний палеолит, поздний верхний палеолит и эпипалеолит. Детальный, скрупулезный анализ морфологии и метрических параметров пластинчатых сколов позволил соискателю выделить основную тенденцию в изменении технологии расщепления на протяжении эпохи верхнего палеолита в данном регионе и выдвинуть обоснованные предположения об особенностях расщепления камня на разных памятниках.

В главе 4 дается технологический анализ коллекций раннего этапа верхнего палеолита из слоя 1С Мезмайской пещеры и пещеры Короткая. Анализ этих коллекций позволяет автору прийти к выводу, что для индустрии самого начала верхнего палеолита этого региона характерна высокоразвитая микропластинчатая техника расщепления с призматических одноплощадочных и торцовых нуклеусов, а также призматических нуклеусов встречного скалывания, направленная на получение пластинок и микропластинок. Применялась техника скола прямым ударом, с использованием мягкого, возможно, минерального отбойника. Автором отмечены близкие аналогии в технике расщепления индустрии раннего верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа в памятниках этого периода на территории Южного Кавказа и в памятниках раннего ахмариена на Ближнем Востоке.

Глава 5 посвящена анализу технологии расщепления на памятниках позднего верхнего палеолита Северо-Западного Кавказ в интервале от 30 до 20 тыс. л.н. Автором были изучены коллекции из слоев этого времени в Мезмайской пещере и второго верхнепалеолитического слоя Губского навеса 1. Делается вывод о преемственности в развитии пластинчатой техники расщепления для получения микропластинок и пластинок в верхнепалеолитических памятниках этого региона. При этом отмечается, что в Мезмайской пещере уже в начале позднего этапа верхнего палеолита (в слое

1А2) имеются свидетельства применения техники прямого удара мягким, возможно, органическим отбойником. Признаки использования этой техники скола отмечены и в более поздних слоях верхнего палеолита на этом памятнике. Для индустрии второго верхнепалеолитического слоя Губского навеса 1 автором определена близкая технология расщепления, но с использованием техники прямого удара твердым каменным отбойником, что может быть связано как с расположением этого памятника вблизи выходов качественного сырья, так и с утратой части микроматериала из-за несовершенства методики раскопок в 1960-х гг.

В главе 6 автором рассматривается технологический контекст эпипалеолита Северо-Западного Кавказа, представленный целым рядом памятников, существовавших в этом регионе после максимума последнего оледенения. В результате анализа обширной коллекции нуклеусов и сколов слоя 1-3 Мезмайской пещеры автор делает важный вывод об изменении размеров, пропорций и морфологии пластинчатых сколов, что, вероятно, свидетельствует о применении техники отжима. В первом верхнепалеолитическом слое Губского навеса 1 особенности морфологии нуклеусов и сколов указывают на продолжение применения только ударной техники скалывания с использованием мягкого отбойника. Анализ коллекции горизонта 3 Губского навеса 7 позволяет предполагать либо сочетание ударной и отжимной техник скалывания, либо использование техники удара через посредник. В целом отмечается, что для эпипалеолитических индустрий Северо-Западного Кавказа характерно скалывание преимущественно с призматических одно- и двуплощадочных нуклеусов, ориентированное на получение пластинок. Анализ морфо-метрических характеристик нуклеусов и пластинчатых сколов позволяет говорить о существенных изменениях технологии расщепления в данный период, которые, вероятно, были связаны с началом применения новой отжимной техники для получения пластинчатых сколов.

В заключительной главе 7 диссертации рассматриваются тенденции изменения трех аспектов каменных индустрий: (1) моделей утилизации (редукции) и морфологии нуклеусов, (2) метрических и морфологических параметров пластинчатых сколов и (3) критериев отбора заготовок для основных категорий ретушированных орудий - с целью проследить развитие технологии расщепления на протяжении верхнего палеолита на Северо-Западном Кавказе. Проведенное исследование позволило автору сформулировать основные тенденции в изменении технологии пластинчатого расщепления от начала верхнего палеолита до конца эпипалеолита в этом регионе. Они включают постепенный переход к преимущественно призматическому скалыванию, исчезновение торцовых нуклеусов, изменение размеров и пропорций пластинчатых сколов, переход к более качественному сырью для расщепления, изменение техники скола с переходом к отжимной технике к концу эпипалеолита и другие.

В Заключение автор сопоставляет отмеченные им тенденции в изменении технологии расщепления в индустриях верхнего палеолита на Северо-Западном Кавказе с имеющимися данными по индустриям верхнего палеолита на Южном

Кавказе и Ближнем Востоке. Автором отмечаются аналогии в технологии расщепления трех регионов для этапа раннего верхнего палеолита, но указывается на отсутствие подробных данных с Южного Кавказа и Ближнего Востока для детального сопоставления более поздних индустрий.

Основные положения диссертации нашли отражение в 21 публикации, в том числе 5 статьях в журналах, утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 07.00.00 – исторические науки и археология, и 2 статьях в журналах, рекомендованных ВАК.

Соискатель Недомолкин А.Г. безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. – археология.

Доктор исторических наук (специальность 07.00.06-археология),
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (сокращенные наименования - Новосибирский
государственный университет, НГУ)
Ведущий научный сотрудник
Лаборатории гуманитарных исследований НГУ

Волков Павел Владимирович
10.12. 2020 г.

