

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Недомолкина Андрея Георгиевича
«Технология расщепления каменного сырья в верхнем палеолите
Северо-Западного Кавказа»**

**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.06 – Археология**

Представленная работа посвящена актуальной проблеме комплексного исследования каменных индустрий эпохи верхнего палеолита на Северо-Западном Кавказе, датируемых широким периодом от ок. 40 до 12/10 тысяч лет назад. Автор привлекает материалы большого круга памятников Северо-Западного Кавказа относящихся к рассматриваемому периоду.

Основной целью его исследования является реконструкция приемов камнеобработки и техники скола на основе подробного анализа всего комплекса изделий, нуклеусов, отщепов, пластин, пластинок и микропластин с проведением последующей реконструкции их технологии расщепления на основе четко выделенных и статистически проверенных данных по всем рассматриваемым стоянкам.

В круг задач автора также входит изучение всего материала с применением технологического, экспериментального и трасологического методов анализа. С их помощью он пытается определить основные закономерности в технологии изготовления пластинчатых индустрий и выявить использованные приемы при расщеплении кремневого инвентаря, определить по комплексу признаков использованный материал отбойников: твердый, мягкий из минерального сырья или мягкий органический.

Автор рассматривает историографию и развитие исследовательских методик в изучении эпохи верхнего палеолита на Северо-Западном Кавказе, датируемых вышеозначенным периодом и охватывает круг памятников Южного Кавказа.

Тщательность раскопок Л.В. Голованой, В.Б. Дороничева и Е.В. Дороничевой показывают, насколько насыщенными были культурные слои в позднем

палеолите. Использование материалов из раскопок 60-х годов, когда не было такой тщательной методики полевых исследований с полной промывкой культурного слоя, показывают сложность при сопоставлении данных. В этом следует согласиться с автором, что, возможно, часть материала в виде микропластинок и пластинок и их фрагментов могла быть утрачена.

Основные выводы автора по хронологическим периодам:

На основании комплексного анализа материалов кремневой индустрии слоя 1С Мезмайской пещеры, А.Г. Недомолкин проследил основные приемы обработки, сделан вывод о применении ударной техники скола для получения основных заготовок пластинок и микропластинок для орудий, на материалах раннего верхнего палеолита выявлены признаки применения мягких каменных и роговых отбойников. Приводятся данные по Южному Кавказу, Ближнему Востоку и Западной Европе из синхронных памятников. Связь населения Кавказа с Юго-Западной Азией дополнительно подтверждают данные палеогенетических исследований.

Материалы памятников позднего верхнего палеолита (30 - 20 тыс. л. н.) Северо-Западного Кавказа представлены более широким кругом памятников. Технология расщепления кремня была ориентирована на получение микропластин и пластинок. Автор делает вывод, что на более ранних стоянках этого периода характерно использование торцовых нуклеусов на отщепах для получения микропластин и пластинок и призматических нуклеусов для скалывания пластинок и пластин. Скалывание велось в ударной технике мягким отбойником. Для более поздних стоянок, торцовые нуклеусы единичны, а появляются одно- и двуплощадочные нуклеусы, возможно расщепление велось органическим отбойником. Материалы из других регионов Южного Кавказа не опубликованы или не доступны для изучения.

В эпипалеолите (17 - 12/10 тыс. л. н.) на Северо-Западном Кавказе техника скалывания проводилась с призматических нуклеусов по широкому фронту расщепления. Изменились морфологические характеристики и пропорции сколов, автор это связывает с развитием технологии расщепления (переходом к

технике отжима). Подобных исследований для Южного Кавказа и Ближнего Востока пока нет.

Надо отметить, автор давно и последовательно занимается технологическим, экспериментальным и трасологическим исследованием материалов региона. В данном диссертационном исследовании он использовал новые методические разработки коллег по технологическому и комплексному исследованию каменных индустрий. Результатом его усилий является подробный комплексный анализ коллекций Северо-Западного Кавказа.

На основе полученных исследований, автор проводит реконструкцию эволюции технологии расщепления кремня на данной территории и прослеживает связь памятников рассматриваемого региона, как по типу кремневой индустрии, так и по технологии расщепления, где имеются необходимые данные. Несмотря на видимое однообразие кремневого сырья, автор скрупулезно анализирует материалы всех коллекций, тщательно изучает все параметры пластинчатых сколов и получает убедительные результаты своих исследований.

Особо следует отметить, что в процессе исследования материалов стоянок А.Г. Недомолкин методично и последовательно описывает каждую коллекцию, проводит ее технологический анализ с реконструкцией последовательности и приемов расщепления, отмечает специфику для каждого памятника. Для всех изученных памятников указывается общее количество исследованного материала. Результаты исследования каждого памятника отражены в таблицах и рисунках.

К основным научным итогам данного исследования можно отнести детальный анализ материалов каменных индустрий, при этом, акцент ставится на выявление признаков технологических традиций обработки камня, привлекаются данные технологического, экспериментального и трасологического методов, приводится статистический анализ продуктов расщепления.

Научная новизна работы состоит во введении в научный оборот результатов изучения технологии расщепления большого круга памятников Северо-Западного Кавказа. Для каждого памятника А.Г. Недомолкин подробно рассматривает кремневое сырье, анализирует приемы его обработки, характер оформления нуклеусов, приводит данные по основным заготовкам на каждом памятнике в течение всех выделенных трех основных периодов верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа. Все результаты исследований подробно изложены и документированы, статистически обработаны и представлены для научного исследования коллегам из других регионов Южного Кавказа, где подобные работы не проводились. Следует отметить, что вся работа выдержана в этом едином комплексном методическом подходе к анализу всех материалов по каждому рассматриваемому памятнику.

Важно отметить, что благодаря такому комплексному анализу проявилась и новизна подхода при изучении материалов памятников эпохи позднего палеолита Северо-Западного Кавказа, и новаторство в исследовании. Это первая, можно сказать, методическая работа по анализу массового материала многих памятников с использованием методики единого подхода при исследовании пластинчатых индустрий с помощью разных методов изучения каменного сырья. Здесь приведены и данные по памятникам Южного Кавказа по мере их доступности.

Все положения и выводы автора обоснованы и достаточно убедительны. Актуальность данного исследования состоит в том, что впервые для эпохи позднего палеолита Северо-Западного Кавказа проведены комплексные исследования кремневых материалов целого ряда памятников, приводится технологический, экспериментальный и трасологический анализ индустрий.

В целом представленная работа выполнена на хорошем научном уровне. А.Г. Недомолкин продемонстрировал прекрасное владение материалом и кругом проблем, связанных с решением основной задачи исследования.

Проведенное им комплексное исследование и применение его результатов для последующих палеореконструкций, безусловно является вкладом в научное исследование данного региона.

Автореферат диссертации полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Старший научный сотрудник экспериментально-трассологической
лаборатории ИИМК РАН

кандидат исторических наук

09 декабря 2020 г.

(Г.Н. Поплевко)



Поплевко Г.Н.
Инспектор по
этике Музалова