

ОТЗЫВ официального оппонента
на кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата
филологических
наук Ли Яньянь
на тему: **«Коннотативная система субстантива в функциональном**
аспекте (на материале российских СМИ)»
по специальности 10.02.01 – **«Русский язык»**

Диссертация Ли Яньянь посвящена исследованию латентных аспектов семантики имен существительных, относящихся к трем типам: абстрактные имена, аббревиатуры и прецедентные имена. Эти три класса имен, хотя они и выделены по разным основаниям — семантическому, формальному и культурологическому соответственно — объединяет существенная для их функционирования роль латентных, то есть не входящих в их лексическое значение, компонентов смысла: pragматических, коннотативных. Актуальность данной темы обусловлена прежде всего тем, что до сих пор семантика имен каждого из этих трех классов рассматривалась изолированно, что не позволяло увидеть общие закономерности, проявляющиеся при их функционировании в речи. Тот факт, что в качестве материала для исследования выбраны именно тексты СМИ придает теме исследования дополнительную актуальность, поскольку именно в языке СМИ раньше всего фиксируются те семантические сдвиги, которые вызываются изменениями в системе взглядов и ценностей, происходящими в обществе или навязываемыми обществу по каналам СМИ. И естественно предположить, что таким сдвигам подвержены в первую очередь латентные компоненты семантики слова. Качественный анализ того, что происходит с коннотативно нагруженными словами в текстах СМИ, предпринятый в диссертации Ли Яньянь, — это необходимый этап для разработки в дальнейшем лингвистически обоснованных процедур количественного

анализа непосредственно не наблюдаемых изменений в общественном сознании.

Работа Ли Яньянь имеет четкую, логичную структуру. Она открывается кратким Введением, содержащим ясную постановку цели и задач работы, а также характеристику материала и методов исследования. В первой главе обсуждаются теоретические основания исследования, и далее следуют еще три главы, каждая из которых посвящена одному из трех классов субстантивов, анализируемых в коннотативном аспекте.

В первой главе с позиций теории функциональных стилей обсуждается специфика функционирования языка в СМИ и раскрываются основные для данной работы понятия коннотации и метафорической проекции. На основе анализа большого количества работ, как классических, так и современных, Ли Яньянь формирует теоретическую базу своего исследования, основные положения которой в краткой и ясной форме суммируются в выводах по данной главе. Весьма существенными и актуальными представляются нам выводы о размывании контрастов между функциональными стилями в современную эпоху больших социальных сдвигов; о претензии языка СМИ на место литературного языка и его лидирующей роли в обновлении в изменении общеязыковых норм, в особенности в сфере лексической семантики; о многофакторности процесса образования коннотаций и вытекающем из этого типологическом разнообразии коннотаций.

Следует отметить, что и все исследовательские главы работы начинаются с весомого обзорного раздела, в котором кристаллизуются основные принципы и понятийный аппарат дальнейшего анализа конкретного языкового материала. И даже разделы глав, посвященные тем или иным видам анализируемых феноменов, открываются обзором положения дел в соответствующей области. Такой широкий охват существующих мнений по вопросам, затрагиваемых в диссертации, в сочетании с глубокой (от абстрактного к конкретному) проработкой

основных понятий, обеспечивает работе Ли Яньянь несомненную теоретическую значимость.

В главе, посвященной коннотациям абстрактных имен, проанализированы основные типы контекстов, в которых коннотации проявляются, и продемонстрирована возможность их объективного извлечения из текстов СМИ. Здесь впервые, насколько нам известно, вводится в употребление понятие неоконнотации, как семантической единицы, возникшей на основе новых ассоциаций, но еще не ставшей общеупотребительной. Думается, что этот термин в перспективе должен быть введен в терминосистему лексикологии.

В главе, посвященной феномену аббревиации и функционированию аббревиатур в СМИ, представлен многоаспектный анализ структуры и функций аббревиатур. Ли Яньянь показывает, как широко используется этот формальный тип слов в текстах современных СМИ, становясь объектом языковой игры, порождающей нужные автору текста ассоциации в сознании читателей. По теме данной главы важными нам представляются теоретические выводы о принципиальном функциональном отличии аббревиации от прочих способов словообразования и о приобретении аббревиатурами ряда свойств первичных знаков. Здесь совершенно справедливо поднимается и весьма актуальная проблема необдуманного засорения языка уродливыми, неудобопроизносимыми или вызывающими нежелательные ассоциации аббревиатурами, вскрывается механизм возникновения побочных эффектов при аббревиации и делается вывод об ответственности создателей аббревиатур за экологию русского языка.

В главе, посвященной прецедентным именам и их функциям в СМИ, разъясняется отношение между понятиями «прецедентное имя» и «коннотация». Показано, как меняется полюс оценочных коннотаций прецедентных имен под воздействием меняющихся ценностей в сознании тех или иных общественных групп. На ярких примерах убедительно продемонстрировано, что изучение неоконнотаций прецедентных имен

может рассматриваться как один из способов мониторинга изменений в общественном сознании в определенный период его развития.

Таким образом, диссертация Ли Яньянь представляет собой актуальное исследование, содержащее ряд новых выводов, важных как для общей и русской лексикологии, так и для практики анализа текстов СМИ и так называемого «нейминга». Обоснованность и достоверность выводов рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечивается выбором адекватной теоретической базы и анализом обширного эмпирического материала.

Как и во всяком большом исследовании, в работе Ли Яньянь встречаются отдельные ошибки, неточности и неудачные формулировки.

1. В обзорно-теоретических разделах работы автор, излагая точку зрения предшественников, не всегда дает понять свое отношение к ней. Поэтому иногда возникает противоречие между положением, с которым автор по всей видимости солидаризируется, и дальнейшим выводом, который явно перечеркивает данное положение. Так, на с. 123 в самом начале вводного раздела утверждается: «Аббревиация становится наиболее эффективным и интенсивным способом пополнения недостающих языку номинативных средств...», причем данная мысль подана без ссылок на конкретный источник и без критики. Затем на с. 135 приводится принципиально иная точка зрения на основную функцию аббревиации, которая повторяется в выводе 1 по данной главе на с. 161: «...аббрсвиация не служит целям номинации необходимых социуму предметов или идей, заполняющей лексические лакуны...». Следовало бы в явной форме в тексте обзорного раздела главы III указать, что по вопросу о функциях аббревиации нет единства мнений, сопоставить две точки зрения и присоединиться к одной из них.

2. Некоторые сомнения вызывает анализ заимствованных аббревиатур на с. 131-132. Вопреки сказанному они редко представляют собой единственный вариант обозначения объекта, так как наряду с ними почти

всегда существуют полные наименования, и они приводятся в работе прямо при соответствующих аббревиатурах. К тому же о собственных именах, к которым относится большинство приведенных примеров заимствованных аббревиатур, вряд ли можно сказать, что они «заполняют лакуны в номинативной системе языка». Недаром собственные имена не входят в толковые и прочие лингвистические словари, а фиксируются либо в энциклопедических словарях, либо в словарях особого типа — ономастиконах.

3. Лингвистический энциклопедический словарь, как и энциклопедические словари вообще, не следует относить к типу толковых (см. с. 127). И цитируя этот словарь, правильнее ссылаться на авторов словарных статей, если они указаны, напр., на автора статьи АББРЕВИАТУРА В.В. Лопатина — [Лопатин 1990:9], и включить соответствующую статью в библиографию.

4. Анализу заголовка *Почему пепел Каддафи постучал в сердце Макрона* недостает привлечения «крылатых слов» *Пепел Клааса стучит в мое сердце*.

4. Аббревиатуру правильнее было бы назвать не *результативной*, а *результатирующей* единицей процесса аббревиации.

6. Пример неудачной формулировки — суждение на с 128: «Аббревиатуры состоят только из знаменательных слов или словосочетаний», где вместо *состоят из* надо было употребить *образуются из*.

7. На с. 65 в выводе 6 одно и то же явление в первый раз названо «проектным смыслом», а во второй — «проективным».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Ли Яньянь «Коннотативная система субстантива в функциональном аспекте (на материале российских СМИ)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.01 —

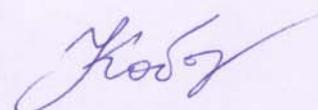
«Русский язык» (по филологическим наукам), и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №№ 5, 6 Положения о докторской совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Яньянь заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «Русский язык».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
профессор кафедры теоретической
и прикладной лингвистики филологического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Кобозева Ирина Михайловна



15 декабря 2020 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

10.02.19 – Теория языка

Адрес места работы:

119991 ГСП, (Москва) г. Москва, Ленинские горы, 1-й корпус гум.
факультетов,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова», филологический факультет
Тел.: 8(495)9392601; e-mail: kobozeva@philol.msu.ru

