

Отзыв официального оппонента  
доктора экономических наук, профессора  
Гринберга Руслана Семеновича  
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
Барашковой Ольги Владимировны  
на тему: «Теоретические основания сравнительного анализа  
экономического развития регионов»  
по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

### **Актуальность темы исследования**

Среди тех существенных проблем, с которыми сталкивается развитие российской экономики за последние десятилетия, серьезное значение имеет неравномерность экономической динамики регионов Российской Федерации, что выступает фактором, осложняющим решение других социально-экономических проблем.

Длительное время большая часть регионов Российской Федерации сохраняет дотационный характер, и лишь немногие (в основном опирающиеся на добычу и экспорт природных ресурсов) демонстрируют достаточный уровень бюджетной самообеспеченности, что является отражением и общего более высокого уровня экономического развития. Следует отметить, что преодоление региональной неравномерности развития за счет спонтанных процессов выравнивания уровня экономического развития происходит весьма медленно. Поэтому неравномерность уровней развития остается фактором сохранения как социальных, так и экономических барьеров для эффективного функционирования народнохозяйственного комплекса нашей страны.

Наличие таких проблем делает весьма актуальным проведение теоретических исследований, которые позволили бы выявить факторы неоднородности развития регионов и разработать на этой основе предложения

для проведения экономической политики, обеспечивающей сбалансированное пространственное развитие экономики Российской Федерации.

### **Наиболее существенные результаты и их научная новизна**

В диссертационной работе О.В. Барашковой были поставлены задачи по проведению периодизации и систематизации основных современных направлений теоретического исследования региональных экономических проблем. На этой основе требовалось выявить теоретические основания и разработать систему критериев многомерного сравнительного анализа социально-экономической дифференциации регионов. Следует отметить, что для решения поставленных задач автором задействован очень широкий круг литературы, составляющий 349 наименований, при этом в работу вовлечен теоретический материал, малоизвестный современным исследователям, прежде всего, это касается работ А. Лефевра, Д. Харви, Э. Шеппарда и ряда других авторов. Положительно характеризует работу и то, что, оставаясь строго в рамках предмета «экономическая теория», автором вовлечен в анализ и ряд исследований, имеющих междисциплинарный характер. Также следует подчеркнуть, что работа написана с учетом достижений мировой мысли, не замыкаясь на локальных проблемах и узкой разработке.

Соискателем на основе анализа и обобщения теоретических исследований по проблемам сравнительного анализа регионов и региональной сбалансированности был выделен ряд критериев, позволяющих получить необходимые результаты при проведении такого сравнительного анализа. Среди них: 1) оценка материально-технической базы региона, в том числе – сложившегося уровня технологического развития; 2) выявление соотношения экстенсивного и интенсивного типов развития региона и определение места региона в общенациональной воспроизводственной системе; 3) оценка степени развития человеческого и социального потенциала региона, уровня социальной дифференциации и неравенства; 4) оценка качества институциональной среды.

Соискателем была проведена группировка регионов по их месту в народнохозяйственном комплексе страны путем выделения условных «ядра» (центра), «полупериферии» и «периферии» национальной экономической системы. С этой целью была решена задача выработки критериев такой группировки и определения по этим критериям принадлежности конкретных регионов к той или иной группе. К «ядру» национальной экономической системы диссертантом отнесены регионы, в которых уровень развития материально-технической базы, социально-экономических отношений и институтов находится на высшем (для данного этапа экономического развития России) уровне. Для регионов, которые относятся к «периферии», характерно отставание в уровне развития по всем основным критериям. К «полупериферии» отнесены регионы, в развитии которых отмечается противоречивость характеристик по разным критериям.

Следует подчеркнуть, что обращение автора к использованию категориального аппарата мир-системного анализа применительно к реалиям российской экономики заслуживает особой поддержки. Разработки в области выделения «ядра» (центра), «периферии» и «полупериферии» внутри российской экономики и анализ противоречий между ними – это большое достижение автора.

Сильной стороной диссертационной работы О.В. Барашковой является обращение к изучению фундаментальных оснований неравномерности пространственного социально-экономического развития национальной экономики. С этой целью соискатель обращается к исследованию и систематизации причин такой неравномерности, лежащих в сфере производственных отношений и их технологических основ. В результате соискателем было дано политико-экономическое определение сбалансированности развития регионов в рамках единой национальной экономической системы, показывающее, что сбалансированность последней тем выше, чем меньше различия между регионами по каждому из выделенных критериев неравномерности развития. Таким образом, уровень

сбалансированности развития прямо соответствует величине разрыва между «ядром» и «периферией» национальной экономики. Проведенный в диссертации анализ эмпирических данных позволил О.В. Барашковой обосновать вывод, что на протяжении периода постсоветских трансформаций сбалансированность развития российских регионов характеризуется нелинейной динамикой, в частности – снижением в 1990-е гг. и некоторым повышением в 2000-е гг.

Такой фундаментальный политико-экономический подход позволил соискателю выделить и систематизировать причины неравномерности пространственного развития народнохозяйственной системы Российской Федерации. К таким причинам в диссертации отнесены:

- 1) деиндустриализация, приведшая к преимущественному развитию сырьевых регионов и регионов с активным развитием финансового сектора;
- 2) господство экстенсивного типа воспроизводства, углубляющего технологическое отставание несырьевых регионов;
- 3) углубление не только общенациональной, но и межрегиональной социальной дифференциации;
- 4) низкое качество институтов и большая роль неформальных институтов, что особенно характерно для ряда регионов периферии и оказывает заметное влияние на нерешенность перечисленных выше проблем.

На основе проведенного исследования О.В. Барашкова в своей диссертации предлагает уточнить и дополнить ту систему мер, которая в настоящее время предлагается для решения проблемы неравномерности пространственного развития национальной экономики и повышения ее сбалансированности. Опираясь в качестве основного на критерий уровня сбалансированности регионального развития национальной экономики, соискатель тем самым предлагает дополнительные аргументы в пользу необходимости общенациональной социально-экономической и индустриальной политики, обеспечивающей реализацию дифференцированных по регионам направлений развития высокотехнологичного производства, повышения человеческого потенциала

и снижения социального неравенства. Следует особо отметить в качестве одного из достоинств работы то, что автор ставит во главу угла не такой традиционный показатель, как валовой региональный продукт и другие, сопряженные с ним, количественные показатели, а выделяет качественные аспекты развития – такие как технологии, развитие человеческих качеств и решение социальных проблем.

Таким образом, поставленная соискателем в диссертации цель исследования – выявить причины неравномерности пространственного развития национальной экономики и на этой основе разработать систему критериев многомерного сравнительного анализа социально-экономической дифференциации регионов, что позволит разработать и обосновать систему мер по ее снижению – в целом достигнута.

#### **Достоверность, обоснованность выводов и рекомендаций**

Достоверность и обоснованность представленных в диссертации О.В. Барашковой положений и выводов опирается на изучение теоретических разработок российских и зарубежных ученых в области пространственных аспектов развития экономики, на проработку широкого массива эмпирических материалов – статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития, Программы развития ООН, ОЭСР (OECD) и др., а также материалов аналитических агентств. Структура и логика работы, а также полученные выводы основаны на использовании научной методологии, включающей общенаучные и специальные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, метод сравнительного анализа, системный метод, индексный метод, экономико-статистические методы. Кроме того, соискателем применены некоторые аспекты диалектического метода, в частности, при выделении противоречий в развитии регионов Российской Федерации.

## **Дискуссионные моменты и комментарии по содержанию диссертации**

1. Выводы и рекомендации автора открывают широкий круг проблем, которые явно выходят за пределы кандидатской диссертации и требуют дальнейшего углубленного исследования. Это касается, в частности, плодотворной, но не до конца раскрытой стратегической концепции автора, характеризующей возможности формирования единой долгосрочной программы повышения сбалансированности регионального развития России и сопряжения этой программы с системой мер в области индустриальной и социальной политики.

2. В качестве замечания следует отметить, что автор диссертационного исследования не уделил внимания проблеме введения безусловного базового дохода как возможной мере социально-экономической политики, которая, на наш взгляд, может стать одним из важных инструментов выравнивания уровней социального обеспечения различных регионов Российской Федерации.

3. Кроме того, в работе следовало бы развить более подробно, подвергнув специальному анализу, проблему соотношения экономической свободы и социальной справедливости. Этот вопрос традиционно рассматривается преимущественно как абстрактно-теоретический либо на уровне мировой или национальной экономики в целом. Между тем, эта проблема имеет немало важных региональных аспектов, которые требуют специального рассмотрения, что, к сожалению, не сделано в диссертации.

4. В работе мало внимания уделено вопросам глобальных проблем и создаваемых ими угроз, в частности, в области проблем изменения климата, что является одной из ключевых тем, обсуждаемых в экономико-политическом истеблишменте сегодняшнего мира. Рассмотрение этого вопроса на региональном уровне могло бы быть важным дополнением проделанного в работе анализа.

Полагаю, что приведенные замечания касаются не столько недостатков проведенного соискателем исследования, сколько отражают обширность исследовательских задач, подлежащих решению в рамках данного направления. Это лишь подчеркивает актуальность избранной диссертантом темы исследования, требующей усилий многих специалистов для ее дальнейшей углубленной разработки.

### **Общие выводы**

Таким образом, диссертация Барашковой О.В. написана на актуальную тему. Она выполнена на высоком научном уровне, отражает знакомство соискателя с основными научными трудами отечественных и зарубежных исследователей по данной проблеме, а также с соответствующими эмпирическими данными, и демонстрирует способность соискателя приходить на основе изучения всей совокупности этих материалов к самостоятельным научным выводам, обладающим научной новизной. Выводы, содержащиеся в диссертации, представляются достоверными, научно аргументированными, содержащими необходимую научную новизну. Работа вносит важный вклад в развитие экономической теории по направлению исследования причин и факторов неравномерности регионального экономического развития. Сделанные к диссертации замечания не умаляют значимости проведенного исследования.

### **Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям, установленным положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней

в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова; диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Барашкова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,

научный руководитель

ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»

Гринберг Руслан Семенович

15 декабря 2020 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 129-06-09

E-mail: [grinberg@inecon.ru](mailto:grinberg@inecon.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

08.00.01 – Экономическая теория

Адрес места работы:

117218, г. Москва, Нахимовский просп., 32,

ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук».

Тел.: +7 (499) 129-06-09; e-mail: [grinberg@inecon.ru](mailto:grinberg@inecon.ru)