

Отзыв официального оппонента  
доктора экономических наук, профессора  
Сорокина Дмитрия Евгеньевича  
о диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
Барашковой Ольги Владимировны  
на тему: «Теоретические основания сравнительного анализа  
экономического развития регионов»  
по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

### **Актуальность темы исследования**

Хотя проблеме существенных региональных социально-экономических различий и их преодолению посвящено, как справедливо отмечается в представленной диссертационной работе, большое количество исследований, тем не менее, несмотря на предпринимаемые в этом направлении усилия экономической политики не дают сколь-нибудь значимых результатов. Более того, наблюдаются тенденции увеличения региональной дифференциации, которая в целом ряде случаев достигает критических значений, создавая угрозы внутренней стабильности и внешней безопасности государства. В этой связи правомерной является гипотеза, что причины такого положения дел лежат не столько в сфере недостаточности или неэффективности предпринимаемых мер для преодоления такой дифференциации, сколько в неких фундаментальных объективных факторах, обуславливающих специфику развития того или иного региона. Правомерность такой гипотезы подтверждается и тем обстоятельством, что проблема избыточной региональной социально-экономической дифференциации существует не только в России, но и в тех государствах, Азии, Америки и Европы, которые принято относить к экономически высокоразвитым и пока не находит своего удовлетворительного решения.

Выявление этих факторов возможно лишь на уровне политико-экономического анализа, позволяющего выявить объективно обусловленные региональные социально-экономические различия и тем самым предложить научное обоснование политике регионального развития в рамках национально-государственной целостности. Однако такого рода политико-экономическое осмысление проблем региональной социально-экономической дифференциации явно недостает в литературе, посвященной этой проблеме, которая в основном сосредотачивается на уровне конкретно сложившейся региональной ситуации и на этой основе выработке предложений, позволяющих тому или иному региону преодолеть имеющееся отставание, упуская при этом, с одной стороны, объективно-обусловленную специфику региона, с другой – то обстоятельство, что регион есть лишь часть органической целостности существующей в рамках единой национально-государственной социально-экономической системы.

Вышесказанное и определяет высокую научную и практическую актуальность темы данного диссертационного исследования.

### **Цель и задачи исследования**

Сформулированная автором цель диссертационного исследования: определение объективных факторов обуславливающих социально-экономическую дифференциацию регионов и на этой основе разработка системы критериев, по которым предлагается оценивать последнюю, представляется логически оправданной и значимой, как с научной, так и с практической точки зрения.

Соответственно логичным выглядит состав и порядок задач, диссертационной работы, решаемых для достижения этой цели:

- критический анализ имеющихся исследований в соответствующей области экономической науки для выработки методологической базы;
- разработка на предлагаемой методологической базе системы критериев для сравнительного анализа региональной дифференциации;

- обоснование фундаментальных факторов, определяющих объективные основы неравномерности пространственного социально-экономического развития в рамках национальной экономики;

- выработка концептуальных предложений по формированию государственной региональной политики.

### **Структура работы**

Структура диссертационного исследования, состоящего из трех глав, адекватна, как цели работы, так и задачам, сформулированным для достижения указанной цели.

В первой главе автор, прежде всего, анализирует политико-экономические подходы к исследованию региональных проблем, что позволяет рассматривать последние в рамках единого экономического пространства и выявить объективные отношения, определяющие устойчивые социально-экономические характеристики отдельных регионов. Вместе с тем, используя методологию современной экономической географии автор показывает, как на этой основе можно показать специфические механизмы движения региональной экономики. Привлечение к исследованию институциональной теории позволяет проанализировать воздействие на развитие регионов, системы формальных и неформальных институтов в их взаимодействии и взаимовлиянии. Использование методологии «мир-системного» подхода к проблемам регионального развития позволяет во многом по-новому подойти к вопросам структурирования и роли регионов в рамках национальной экономики.

Во второй главе диссертации, опираясь на сформулированную методологическую базу исследования, предлагается и обосновывается система критериев сравнительного анализа регионов именно с точки зрения их положения, как подсистем единой национальной экономики. Такой подход несет в себе несомненную научную новизну и имеет серьезное практическое значение. Предлагается также система параметров для сравнительного

анализа регионального развития и в заключении предлагается мультикритериальная модель для такого анализа.

Соответственно третья глава посвящена обоснованию концептуальной основе пространственного развития национальной экономики через сбалансированное региональное развитие. В этой связи автор аргументированно обосновывает свою критическую позицию в отношении концепции, предполагающей выделение приоритетных регионов, как точек общенационального экономического развития, показывая границы применимости такого подхода и риски его реализации в конкретных условиях России.

### **Наиболее существенные результаты и их научная новизна**

К наиболее существенным результатам представленного диссертационного исследования следует, прежде всего, отнести предложенный новый (политико-экономический) подход к пространственному развитию экономики, позволяющей, во многом по новому оценить, во-первых, базовые социально-экономические характеристики регионов и, во-вторых, направления регионального социально-экономического развития.

На этой базе не менее важным является обоснование единства общегосударственной и региональной политики социально-экономического развития на основе стратегического планирования особенно в части промышленной политики, которую, как правило, связывают прежде всего с развитием отраслевых комплексов без учета возможностей использования такого подхода в политике регионального развития.

### **Достоверность, обоснованность выводов и рекомендаций**

Конечно, как и во всяком пионерном (а представленная работа во многом является таковой, прежде всего, как политико-экономический анализ региональных проблем) исследовании, обоснования и выводы представленной диссертации носят в целом ряде случаев дискуссионный характер. Вместе с тем, аргументация автора, полученные выводы безусловно являются научно

обоснованными и отвечают критериям научного исследования и несомненно содержат в себе научную новизну. Содержащиеся в работе рекомендации представляют несомненный практический интерес с точки зрения формирования общегосударственной стратегии в части пространственного развития.

### **Дискуссионные моменты и комментарии по содержанию диссертации**

Вместе с тем, следует отметить, что, рассматривая объективные основы социально-экономической дифференциации регионов, автор почему-то проигнорировал такой важный аспект, как цивилизационные (этнические) различия. Для России, чья цивилизация носит мультицивилизационный характер и потому обладает высоким уровнем гетерогенности, эти различия определяют существенные особенности на экономическое мышление и экономическое поведение региональных социумов. Эти факторы, как показывает исторический опыт, во-первых, во многом формируют социально-экономические характеристики соответствующих регионов, во-вторых, сглаживание этих различий вряд ли возможно в обозримом будущем. В этой связи следовало бы более критически оценить возможности политики выравнивания социально-экономической дифференциации регионов. Известно, что предпринимаемые во времена СССР попытки такого выравнивания в целом ряде случаев приводили к негативным последствиям, порождающих тенденции физического исчезновения некоторых этносов.

Следует также отметить, что, рассматривая проблемы социально-экономической дифференциации регионов, автор ограничивается периодом существования Российской Федерации. Вместе с тем, этот период, во-первых, является коротким с точки зрения политико-экономического анализа. Во-вторых, характеризуется существенными особенностями, прежде всего, социально-политического и, как следствие, экономического состояния страны. Однако проблема избыточной региональной дифференциации в России сложилась не в период существования РФ и даже не в период СССР, а

значительно раньше, что косвенно указывает на ее объективные политико-экономические основания. Политика, направленная на преодоления этой дифференциации, также имеет давнюю историю (можно вспомнить строительство Транссибирской магистрали, переселение крестьян в ходе столыпинской реформы, ускоренное развитие ряда национальных республик и окраин в составе СССР и даже развитие уральской индустрии в период Петра I). Политико-экономический анализ успехов и неудач и этих реформ, как представляется, с одной стороны, мог бы усилить аргументацию автора, а с другой – возможно позволил бы по-новому оценить и некоторые выводы.

### **Общие выводы**

Приведенные замечания не снижают общей высокой оценки представленного диссертационного исследования и могут послужить предметом дискуссии при защите диссертации.

Диссертация Барашковой О.В. написана на актуальную тему, выполнена на высоком академическом уровне на основе изучения трудов отечественных и зарубежных исследователей. Выводы представляются достоверными, научно аргументированными, содержащими новизну. Работа вносит важный вклад в развитие экономической теории.

### **Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям, установленным положением о присуждении ученых степеней**

Перечисленные выше замечания не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.01 – «Экономическая теория», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Барашкова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

Руководитель Департамента экономической теории  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
доктор экономических наук, профессор,  
член-корреспондент РАН

Дмитрий Евгеньевич Сорокин

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 943-95-46, e-mail: [ds@fa.ru](mailto:ds@fa.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

08.00.01 – «Экономическая теория»

Адрес места работы:

125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49

ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,

Тел.: +7 (499) 943-95-46; e-mail: [ds@fa.ru](mailto:ds@fa.ru)

15.12.2020