

## ОТЗЫВ

**об автореферате на соискание ученой степени кандидата филологических наук Ли Яньянь на тему: «Коннотативная система субстантива в функциональном аспекте (на материале российских СМИ)» (Москва, 2020) по специальности 10.02.01 – «Русский язык»**

Рецензируемая диссертационная работа относится к области языка современных СМИ, когнитивистики, стилистики и рассматривает коннотации субстантива как систему в функциональном аспекте (с. 1). Таким образом, представленная тема освещена сразу с двух сторон: как особым образом устроенный речевой механизм и как работа семантических элементов в трудноопределимой среде СМИ, в особой сфере коммуникации. СМИ – это особый литературный язык, и вопросы его категоризации и системности являются актуальными. Важен тезис Яньянь Ли о том, что язык всегда дает имени универсальную способность выполнять вторичные функции, и семантическую упорядоченность их можно наблюдать и категоризировать.

В центр внимания диссертант ставит прежде всего объем понятий *коннотация* и *«неоконнотация»*, определяемые им через прагматическое значение слова, «фиксирующее отношение между знаком и производителем речи (говорящим)» (с. 2). Предметом изучения в диссертации является введенный Р. Бартом термин «коннотативная система» для таких объектов, как абстрактные имена (АИ), аббревиатуры и прецедентные имена (ПИ).

Интересны поставленные задачи, среди которых есть сложные, но вполне традиционные (изучить коннотативную систему лексикона языка СМИ) и совершенно новаторские, например исследование влияний «закрепившихся в пространстве СМИ ассоциаций («неоконнотаций» на структуру разных по семиотическому статусу единиц лексикона)» (с. 4). Важно, что исследование функционального потенциала строится в диссертации «от текста – к знаку», от глобальных оценок целостных

фрагментов действительности в акте коммуникации – к выбору (лексикону) устойчивых неоконнотаций. В результате в работе становится хорошо видно, что язык СМИ – это особая система, которая свободно оперирует нестандартной сочетаемостью имен и создает условия для производства этих сочетаний. Поскольку всякая речь – это противодействие языкового стереотипа (коммуникативного шаблона, публицистического клише, автоматизации в целом) и деавтоматизации, то анализ языка СМИ в области вторичных функций субстантивов действительно выявляет много нового, что отражается в рецензируемом нами автореферате. Иногда кажется, что диссертант намеренно усложняет себе задачу: изучает тексты «российских СМИ, письменных и устных, являющихся ареной мировоззренческой борьбы)», объединяет в одном исследовании «совершенно разные по их семиотическому статусу имена существительные» (с. 5). Однако именно такой подход позволяет увидеть, что в языке СМИ существует стремление к использованию собственных прагматических единиц и что для языка СМИ устойчивая коннотативная система является наиболее важной.

Нельзя не отметить обширнейший материал исследования, который включает тексты газет и журналов, устные тексты радио, данные «Национального корпуса русского языка» материалы из картотеки научного руководителя профессора Л.О. Чернейко. По этой причине диссертация Яньянь Ли имеет высокую практическую значимость. На ее основе могут быть созданы учебные пособия и сопоставительные словари по языку СМИ, ее материалы актуальны для занятий в различных видах филологического анализа.

Автор работы должным образом проработал теоретико-методологическую базу исследования. Он опирается на лучшие работы по ассоциативной лингвистике, семантике и прагматике имени, аксиологии и эмотиологии, словообразованию, когнитивистике, стилистике языка СМИ –

перечислить всё невозможно, в этом разделе автореферата упомянуты труды нескольких десятков лучших отечественных лингвистов.

В автореферате четко и точно обозначены новизна и теоретическая значимость работы, степень которой мы считаем очень высокой. Во-первых, предлагается методика анализа неоконнотаций абстрактных феноменов через введенный Л.О. Чернейко «проективный смысл», введено понятие «ассоциативной парадигмы абстрактного имени»; во-вторых, аббревиатура из периферийного номинативного явления выведена в область, где она имеет статус самостоятельной семиотической единицы; в-третьих, рассмотрена языковая оппозиция «имя собственное (ИС)» - «прецедентное имя (ПИ)», установлено, что для СМИ характерно системное развитие вторичных функций ПИ. Таким образом, еще раз убеждаемся в том, что для любого мировоззренческого дискурса, по словам Л.О. Чернейко, «абстрактные имена — мера, которую разум прикладывает к действительности, формируя разные пласты реальности. Собственно, абстрактные имена — это своего рода “точка зрения” языка на мир, становящаяся в дискурсе точкой зрения говорящего и выражающаяся самим выбором имени и его комбинацией с другими знаками»<sup>1</sup>. Наиболее ценно предложение исследовать различные виды коннотаций, используя триаду «ассоциация» — «коннотация» — «проекция» с четкими дефинициями каждого элемента триады: «”ассоциация” — наиболее широкое понятие, применимое ко всем ассоциативным связям слова (метафорическим и метонимическим, парадигматическим и синтагматическим), “коннотация” — узаконенные, принятые языком ассоциации имен существительных вне зависимости от их семиотического статуса (это и предметные существительные, и абстрактные, зависимые в своем дискурсном существовании от чувственно воспринимаемой сферы опыта), “проекция” — узаконенные (коннотации), а также окказиональные ассоциации, в которых ассоциативно связанная пара

---

<sup>1</sup> Чернейко Л.О. Лингво-философский анализ абстрактного имени, Москва, 1997. 352 с. С. 8

находится в неравноправных когнитивных отношениях, когда менее известное (и понятное) подчинено более известному, что проявляется в проекции первого на второе» (с. 6).

В работе глубоко осмыслен языковой материал, в результате чего положения и выводы сформулированы очень ясно. Отметим описание роли дескриптивных прилагательных, дескриптивных глаголов, имен, которые выступают в качестве метафоризаторов в так называемых «нетривиальных сочетаниях АИ» (*болото либерализма, разъедающая общество коррупция*) в создании «вещных» и «невещных» коннотаций. Кроме того, одно из самых интересных положений работы касается аббревиатуры «с позиции ее восприятия» и языковой рефлексии, эстетической и утилитарной оценок (с. 8).

Высокая научная ценность работы обусловлена ее длительной апробацией: в реферате указано наличие 7 научных работ: 3 тезисов и 4 статей, в том числе включенных в список рецензируемых научных изданий, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

**В главе первой: «Теоретическая основа исследования»** была обобщена информация, связанная с объемом понятий «коннотация», «функциональный стиль», «язык СМИ». Тщательно обработанный материал научных источников позволяет диссертанту сделать выводы о механизме выбора стилистически маркированных единиц языка, о размытых границах стилей, подтверждается колоссальная роль языка массовой коммуникации и СМИ, претендующего на место литературного языка.

Здесь выявлены и тщательно описаны факторы формирования коннотаций (аксиологическое отношение, стилистическая принадлежность, мировоззрение, профессия, социальная принадлежность, жизненный опыт и др.), виды коннотаций (вещная, «невещная», аксиологическая, стилистическая, «культурная»). Диссертантом рассматривается термин

Л.О. Чернейко «проекция» под которым понимается «специальная интеллектуальная операция, обеспечивающая процесс познания» (с. 12), описывается коннотативная система языка СМИ в целом.

**Глава 2. («Коннотативный ореол абстрактных имен в текстах СМИ»)** освещает решение второй поставленной в диссертации задачи. Здесь шаг за шагом показывается методика проективного анализа, основанного на нестандартной сочетаемости имен с метафоризаторами (коннотаторами). Интересно описана роль дескрипторов-прилагательных цветообозначения, глаголов физического действия. Для абстрактного имени устанавливается «коннотативная парадигма», более широкая и наделенная большей имплицатурой, чем «фразеологическая парадигма» слова в общенародном литературном языке (В.Г.Гак), углубляется понятие о «прагматической деривации» (Л.О. Чернейко) в текстах СМИ.

**Глава 3. «Аббревиация в свете теории универбации и функции аббревиатур в СМИ»** содержит сведения об аббревиации как особом вторичном языковом знаке. Как пишет диссертант на стр. 17, «традиционное представление об аббревиатуре как о метазнаке, вторичном по отношению к производящей основе и несамостоятельном, расшатывается ее экспрессивной функцией, которая оказывается для СМИ приоритетной». В главе раскрыты мельчайшие подробности механизма создания коннотации в различных видах языковой игры. Отметим, что автор работы поднимает вопрос об «экологичности» игровых элементов языка СМИ.

**Глава 4. «Прецедентные имена и их функции в СМИ»** содержит яркий речевой материал и является наиболее новаторской, так как, в отличие от привычных в стилистике текста описаний окказиональных экспрессивных функций прецедентного имени, традиционно понимаемого уже «как эмоционально окрашенный знак с высоким аксиологическим потенциалом» (с. 19)), вводит оппозицию ПИ<sub>1</sub> – ПИ<sub>2</sub>, где оба элемента входят в разные

семантико-стилистические парадигмы и имеют собственные устойчивые и окказиональные прагматические значения.

Приведем заключительный вывод исследования полностью: «неоконнотации по-разному влияют на разные по семиотическому статусу лексические единицы – в АИ изменяется ассоциативный ореол; аббревиатуры получают статус самостоятельной лексической единицы, находящейся в синонимических (стилистических) отношениях с производящей базой; ПИ изменяют свою семантико-прагматическую структуру, приобретая неоднозначность» (с. 22). Это свидетельствует о том, что все поставленные задачи диссертант успешно решил, представил стройную, обоснованную стилистическую систему коннотаций языка СМИ, добился значительных результатов в наиболее трудных видах лингвистического анализа, связанного с аксиологическим, прагматическим значениями слова, ясно представляет себе работу указанных в диссертации языковых механизмов создания смысла.

Замечаний по структуре, стилю, оформлению и содержанию работы не имеется.

#### **Вопрос к соискателю:**

В работе говорится о *нестандартной* сочетаемости, «языковом вкусе коллективной аудитории» (с.10), окказиональном употреблении ПИ (не языкового, а речевого феномена, лежащего на пути между фразеологией и меметикой). Так как основная идея работы заключается в системном характере коннотации языка СМИ, то вопрос заключается в следующем: что служит для диссертанта точкой семантического отсчета, основным критерием *нормативности и экологичности*? Может ли это быть кодифицированный литературный язык вне всяких стилистических дифференциаций, языковые универсалии и стереотипы? Или нормативным является собственно публицистический стиль в его традиционном понимании? В какой языковой среде существует (кодифицируется) стереотипное (стандартное)

ассоциативное сочетание «АИ+глагол», «АИ+прилагательное», «АИ+существительное»?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.01 – «Русский язык» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Яньянъ заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «Русский язык».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры современного русского языка им. проф. Леканта Историко-филологического института ГОУ высшего образования Московской области  
Московский государственный областной университет (МГОУ)  
Халикова Наталья Владимировна

7 декабря 2020 г.

**Контактные данные:**

Халикова Наталья Владимировна

Специальность, по которой защищена диссертация: 10.02.01 – «русский язык».

Адрес места работы:

141014. Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24.



Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет (МГОУ)», Историко-филологический институт, факультет русской филологии, кафедра современного русского языка им проф. Леканта.  
Телефон служ. (495) 780-09-40 (доб.1112), e-mail: fakul-rf@mgou.ru  
Адрес организации в сети Интернет: <https://mgou.ru/>

Подпись сотрудника  
Халиковой Натальи Владимировны удостоверяю:

7 декабря 2020 г.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ  
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ МГОУ  
ХРУЩЕВ В.С.

