

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андрея Георгиевича Недомолкина
«Технология расщепления каменного сырья в верхнем палеолите
Северо-Западного Кавказа»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.06 - археология

А.Г. Недомолкиным поднята важная и почти не разработанная в науке тема - динамика изменений технологии расщепления каменного сырья на памятниках палеолита Северо-Западного Кавказа. Работа имеет традиционную структуру (введение, историографический обзор, характеристика методов и источников, содержательная часть, заключение), что вполне отвечает целям и задачам исследования. Нужно отметить, что изучение технологий расщепления каменного сырья сопряжено с немалыми трудностями, так как массив подлежащих детальному изучению артефактов (нуклеусов, заготовок, технологических сколов, мелкого дебитажа) в разы, а то и в десятки раз, превышает количество изделий со вторичной обработкой, происходящих из одного и того же комплекса находок. Несомненно, обработка автором около 20 тыс. артефактов и введение этих данных в научный оборот является весьма существенным вкладом в изучение наиболее массовых категорий каменного инвентаря верхнепалеолитических стоянок Северо-Западного Кавказа. Имеет немаловажное значение и то обстоятельство, что А.Г. Недомолкин лично участвовал в раскопках некоторых опорных памятников, что, конечно, способствовало повышению качества представленной работы. Автор вполне владеет методическими приемами для такого рода исследований и умело их применяет. В этой связи отметим, что изученные коллекции далеко не равнозначны с точки зрения репрезентативности имеющихся материалов. Такое положение

обусловлено различными причинами исторического (объективно разная степень полноты технологических контекстов), тафономического (степень сохранности при захоронении материалов), и методического (погрешности методик полевого изучения) плана. Все эти обстоятельства учитываются автором, что позволяет ему корректно сравнивать изученные комплексы, либо избегать неуместных сопоставлений.

Очень интересны итоговые результаты исследования, изложенные в главах 4-6 и в Заключение, среди которых, на наш взгляд, наиболее важны:

- выводы об эволюции техники скола - от ударной с применением все более мягкого отбойника (ранний и поздний ВП) к отжиму в эпипалеолите;

- отмечен постепенный переход к единой модели расщепления ядрища (призматический нуклеус с широким фронтом);

- установлено сходство технологических контекстов памятников региона исследования, стоянок Южного Кавказа и Ближнего Востока.

Диссертационное исследование выполнено А.Г. Недомолкиным на высоком научном уровне, автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Автор заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Научный сотрудник РРОО

"Донское археологическое общество", к.и.

.В. Цыбрий

