

В диссертационный совет МГУ.12.04
Московского государственного
университета имени
М.В. Ломоносова
119991, Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д.1, стр. 13-14,
юридический факультет

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крюковой Евгении Сергеевны по теме:
«Закономерности объективной действительности, изучаемые
криминалистикой, и особенности использования сведений о них в
расследовании преступлений», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
«Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность»

Разработка средств, приемов и методов криминалистического противодействия преступности невозможна без постоянного совершенствования положений общей теории криминалистики, ее методологии, теоретических положений криминалистической техники, тактики и методики, изучаемых ими закономерностей объективной действительности. Они являются базовыми началами эффективного расследования преступлений, а их познание обуславливает качество научных и практических разработок в соответствии с данными, основанными на изучении судебно-следственной практики. Задача современной криминалистики и ее методологии заключается в том, чтобы исходя из единства процесса познания, как в криминалистической науке, так и в правоприменительной деятельности, выявлять особенности действия этого процесса и вооружить ученого и практика необходимым арсеналом познавательных средств и методов, отражающих особенности познания преступления.

Е.С. Крюкова обоснованно отмечает, что актуальными являются исследования научных основ, в соответствии с которыми произошло становление представлений о закономерностях объективной действительности, изучаемых криминалистикой, а также особенностей формирования ее предмета как науки, изучающей эти закономерности. В этом аспекте особый интерес представляют современные подходы к предмету криминалистики в зарубежных странах, раскрытие действия закономерностей объективной действительности в общей теории отечественной криминалистики, криминалистической технике, тактике и методике расследования отдельных видов преступлений. (С. 3-4 автореферата).

На решение этой актуальной, имеющей существенное значение, задачи и направлено диссертационное исследование Е.С. Крюковой.

Изучение автореферата диссертации показывает, что в общем цель и подлежащие разрешению задачи определены автором точно (С.8-9 автореферата). Не вызывают сомнений эмпирическая (С. 10 автореферата), методологическая (С. 9 автореферата) и теоретическая (С. 10 автореферата) основы исследования, что в значительной мере обусловило его новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых положений, рекомендаций и выводов, которые являлись закономерным результатом работы.

Полагаем, Е.С. Крюкова полностью обеспечила результатам своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости.

Заслуживают внимания авторские: вывод об определяющем значении знания о закономерностях объективной действительности для зарождения первых научно-обоснованных криминалистических рекомендаций, обеспечения эффективной деятельности по расследованию преступлений и становления криминалистики в качестве самостоятельной юридической науки (С. 12 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 1); предложения по уточнению дефиниции науки криминалистики (С. 11, 12 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 2); предложения о классификации изучаемых криминалистикой закономерностей объективной действительности в соответствии с ее системой, включающей структурные элементы — общую теорию и методологию, криминалистическую технику, тактику и методику (С. 13 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 5); предложение о введении нового понятия «криминалистическое тактическое правило» (С. 13-14 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 5).

Интересен проведенный анализ подходов к определению предмета криминалистики более чем в тридцати странах мира с выделением четырех групп взглядов зарубежных криминалистов на необходимость включения в понятие криминалистики изучения ею закономерностей объективной действительности (С. 12 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 3).

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью, положения.

Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации могут служить основой дальнейших фундаментальных исследований, связанных с проблемами изучения криминалистики и закономерностей объективной действительности, отражающих ее предмет, развития положений общей теории и методологии науки, а также криминалистической техники, тактики и методики расследования отдельных видов преступлений.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, поскольку: изложены автором в восьми научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ, а также в иных изданиях; доклады читались на

научных конференциях различного уровня; внедрены в практику кафедры криминалистики Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова при подготовке студентов по программе бакалавриата МГУ и работу научного студенческого кружка по криминалистике (С. 15, 26-28 автореферата).

Все вышеизложенное дает основание дать положительную оценку диссертационного исследования.

В то же время, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет отметить следующее.

1. Изучение методологической основы исследования (С. 9 автореферата) не дает понимания того, для каких целей в процессе исследования использовались те или иные из перечисленных методов. На официальной процедуре защиты, хотелось бы получить пояснения о том, получению каких результатов исследования способствовало применение, к примеру, системно-деятельностного подхода, методов абстрагирования, обобщения, сравнения, моделирования, систематизации.

2. Автор упоминает, что ей разработана памятка для общественности о поведении при обнаружении следов преступления (С. 26 автореферата). Однако ее содержание не раскрывается. Также не представлена информация о том, была ли внедрена куда-либо такая памятка. Хотелось бы услышать пояснения по обозначенным обстоятельствам.

Указанные замечания носят лишь характер приглашения к дискуссии, рекомендации в рамках дальнейших изысканий диссертанта и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

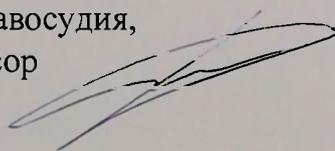
Судя по автореферату, исследование Крюковой Евгении Сергеевны на тему «Закономерности объективной действительности, изучаемые криминалистикой, и особенности использования сведений о них в расследовании преступлений», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для науки криминалистики и практики борьбы с преступностью, отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 11.00.12 – «криминалистика: судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность», а также критериям, определенным п.п. 2.1.-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Исследование оформлено согласно приложениям № 5 6 Положения о диссертационном совете в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а его автор – Крюкова Евгения Сергеевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

«24» ноября 2020 г.

Отзыв на автореферат подготовил:
старший научный сотрудник,
профессор кафедры уголовно-процессуального
права и криминалистики
Восточно-Сибирского филиала Российского
государственного университета правосудия,
доктор юридических наук, профессор



Ю.П. Гармаев

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Гармаев Юрий Петрович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-
розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Восточно-Сибирский филиал Российского государственного
университета правосудия

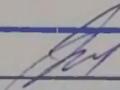
Занимаемая должность: старший научный сотрудник, профессор кафедры
уголовно-процессуального права и криминалистики

Адрес места работы: 664074, Сибирский федеральный округ, Иркутская
область, г Иркутск, ул. Ивана Франко, д. 23 а

Телефон: +7 (3952) 41-01-20, +7 (3952) 41-12-83, моб.

E-mail:

Подпись Гармаева Ю.П. заверяю:

Начальник отдела кадров  Ж.А. Безродных

