В диссертационный совет МГУ.12.04 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1, стр. 13-14, Юридический факультет

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крюковой Евгении Сергеевны на тему: «Закономерности объективной действительности, изучаемые криминалистикой, и особенности использования сведений о них в расследовании преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Общеизвестно, что традиционный подход к определению объекта и предмета науки криминалистики позволяет охарактеризовать последнюю как закономерности изучающую преступной науку, деятельности И закономерности противодействия преступлениям законными средствами, приемами и методами. исследования научных основ. В соответствии с этими методологическими основами произошло становление представлений о закономерностях объективной действительности, изучаемых криминалистикой.

Абсолютно верным представляется положение о том, что предмет криминалистики составляет особая группа закономерностей, проявляющихся при совершении преступлений, а также в процессе их раскрытия, расследования и предотвращения, на основе которых разрабатываются криминалистические средства и методы противодействия преступности. Такая концепция криминалистики была предложена проф. Р.С. Белкиным, в течение многих лет обсуждалась и в настоящее время принята практически всем юридическим сообществом.

Поэтому нельзя не согласиться с автором, что данный «вопрос требует постоянного внимания ученых для того, чтобы результаты их исследований можно было бы оптимально «встраивать» в новые криминалистические знания (средства, приемы и методы) и использовать их в процессе эффективного противодействия преступности. Эта тенденция актуальна для развития криминалистики и связанной с использованием ее разработок правоприменительной деятельности.» (с.7 автореферата).

Изучение содержания автореферата соискателя показывает, что цель диссертационного исследования, заявленная как «комплексное исследование объективной действительности, закономерностей криминалистикой, раскрыть и уточнить их содержание в соответствии с данными современной судебно-следственной практики и на этой основе обосновать определение понятия криминалистики, в соответствии с которым обновленные средства, приемы разработать отдельные расследования криминалистической техники, тактики И методики преступлений», а также подлежащие разрешению задачи исследования (с.с. 8-9 автореферата), в целом, достигнуты и решены.

Как указано на с.10 автореферата, «эмпирической основой исследования выступили судебно-следственная практика, обобщенные статистические и иные данные о серийных убийствах. В ходе проведения диссертационного исследования было изучено 395 преступных событий (эпизодов) убийств, имеющих признаки серийности, совершенных в России», что, в целом, свидетельствует о достоверности выводов, представленных в исследовании, относительного закономерностей расследования указанного вида преступлений.

Заслуживают внимания и, таким образом, обладают теоретической, практической значимостью, а также характеристиками научной новизны положения, выносимые на защиту, в частности, показанная диалектика сущности закономерностей объективной действительности, составляющих систему криминалистики; проведенный сравнительный анализ (положение №3, с. 12); авторские выводы об особенностях серийных убийств и сделанные рекомендации по их расследованию (положение № 6, с. 14) и др.

Вместе с тем полагали бы необходимым уточнить ряд позиций, представленных автором в своей работе.

Так, на с.24 автореферата на основании изученных уголовных дел о серийных убийствах автором обосновываются определенные специфические закономерности, свойственные серийным убийствам и лицам, их совершившим. Их знание, полагает автор, можно использовать в целях быстрого и эффективного раскрытия и расследования преступлений. Они позволяют разработать методико-криминалистические рекомендации по выявлению признаков этих преступлений, их раскрытию, расследованию и предупреждению.

В связи с этим возникает вопрос, насколько выявленные закономерности могут быть учтены и использованы при расследовании иных видов преступлений, являются ли они универсальными, и почему основой выявления таких закономерностей стали именно серийные убийства, а,

например, не кражи, для которых характерен «очаговый» характер со своими закономерностями отражения преступной деятельности и, соответственно, расследования. Тем более, что тема исследования «Закономерности объективной действительности, изучаемые криминалистикой, и особенности использования сведений о них в расследовании преступлений» заявлена значительно шире, нежели изложено в содержании.

Среди положений, выносимых на защиту, автор указывает и такое: «5. Наиболее целесообразно классифицировать изучаемые криминалистикой закономерности объективной действительности В соответствии системой, включающей структурные элементы — общую теорию и методологию, криминалистическую технику, тактику и методику. Каждый элемент системы содержательно отражает отдельные отрасли криминалистики, связанные с изучаемыми частными закономерностями объективной действительности.» (с.13 автореферата).

В этой связи была бы интересна позиция Крюковой Е.С. относительно системы криминалистического знания, изложенной в трудах профессора В.Е. Корноухова, который, в свою очередь, предлагал «выделять «Общую теорию криминалистики» и «Особенную часть», а также не путать систему науки с системой учебника» (см., например: Курс криминалистики. Общая часть / отв. ред. В.Е. Корноухов. – М., 2000. С.20-21).

Высказанные замечания носят, скорее, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Исследование Крюковой Евгении Сергеевны на тему «Закономерности объективной действительности, изучаемые криминалистикой, и особенности использования сведений о них в расследовании преступлений» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для криминалистической науки и правоприменительной практики, отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, а также критериям, определенным п.п.

2.1 - 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Автор исследования, Крюкова Е.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен поручению коллектива кафедры ПО криминалистики начальником Сибирского юридического института МВД России, доктором юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), профессором Дмитрием Владимировичем Кимом (контактные данные: тел.: , e-mail:); доцентом кафедры Сибирского юридического криминалистики института МВД кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09. - уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности), доцентом Еленой Евгеньевной Космодемьянской (контактные данные: тел.: , e-mail:

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России, протокол № 7 от 06 ноября 2020 г.

Начальник кафедры криминалистики

СибЮИ МВД России

к.х.н., доцент

Евгений Борисович Мельников

Г. Егоров

Co ellectuella

выник отделения делопроизвод