

В диссертационный совет МГУ.12.04  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова.  
119991, Москва, ГСП-1,  
Ленинские горы, д.1, стр. 13-14,  
Юридический факультет

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крюковой Евгении Сергеевны  
на тему: **«Закономерности объективной действительности, изучаемые  
криминалистикой, и особенности использования сведений о них в  
расследовании преступлений»**, представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 -  
криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность

Предметом познания любой науки служат закономерности, обуславливающие возникновение, современное состояние и тенденции развития определенной группы явлений и процессов. Криминалистика не является исключением: её предмет составляет особая группа закономерностей, проявляющихся при совершении преступлений, а также в процессе их раскрытия, расследования и предотвращения, на основе которых разрабатываются криминалистические средства и методы противодействия преступности. Такая концепция криминалистики была предложена проф. Р.С. Белкиным, в течение многих лет обсуждалась и в настоящее время принята практически всем юридическим сообществом.

Однако это не означает отсутствия необходимости научного обращения к предмету криминалистики: напротив, современное развитие криминалистической теории и практики, все более широкое использование её положений в иных, кроме уголовно-процессуального, юрисдикционных процессах, попытки отдельных отечественных авторов и ученых стран-бывших субъектов СССР ревизовать основополагающие начала криминалистики, требуют системного взгляда на закономерности преступной

деятельности и корреспондирующие ей закономерности расследования преступлений.

Изучение автореферата Е.С. Крюковой показывает, что методологическая основа исследования выбрана правильно, в соответствии с характером научной работы (с. 9); в равной мере правильно сформулированы цель и подлежащие разрешению задачи исследования (с. 8-9), которые в целом достигнуты и решены.

Нельзя не подчеркнуть, что поставленная в работе цель уточнить содержание закономерностей, составляющих предмет криминалистики, указывает на безусловное следование соискателем принципу исторического характера и преемственности знаний как предпосылки достоверности делаемых им выводов и верификации в целом созданной научной концепции.

Не вызывает сомнений теоретическая и эмпирическая основы диссертации (с. 10), что в значительной мере предопределило ее научную новизну, достоверность и обоснованность многих формулируемых автором выводов и рекомендаций.

**Заслуживают внимания и обладают** характеристиками научной новизны, а также теоретической и практической значимостью положения, выносимые на защиту, прежде всего, такие, как: исследованная диалектика сущности закономерностей объективной действительности, составляющих систему криминалистики (положение № 2, с. 13); результаты сравнительного анализа подходов к пониманию предмета криминалистики учеными более тридцати стран (положение № 3, с. 12); актуальные факторы современного развития криминалистики, получающие свое отражение в содержании предмета криминалистики (положение № 4, с. 13); авторские выводы об особенностях серийных убийств и сделанные рекомендации по их расследованию (положение № 6, с. 14).

Значимым для криминалистической теории является акцентирование диссертантом внимания при исследовании предметной области криминалистики на необходимость учета значительного числа содержащихся

в криминалистике положений, имеющих императивный, в том числе с позиции следственных ситуаций, характер.

Нельзя не поддержать предложение автора ввести в категориальный аппарат криминалистической тактики понятие «криминалистическое тактическое правило»: данное понятие в контексте исследования тактико-криминалистических средств досудебного производства перекликается с понятием «тактическая норма» как единого механизма научного конструирования и практического выбора тактического приема.

Представляется правильным выбор в качестве проектного развертывания авторской концепции таких преступлений, как серийные убийства, поскольку при их совершении и расследовании задействуется едва ли не наибольшее число закономерностей, составляющих предмет криминалистики.

Судя по автореферату Е.С. Крюковой, в подготовленной ею диссертации содержатся и другие актуальные и интересные предложения по исследуемой теме.

Вместе с тем нельзя не отметить некоторые положения, содержащиеся в автореферате, которые требуют своего уточнения:

1. Автор отмечает, что криминалистику нужно характеризовать как «науку, изучающую закономерности преступной деятельности и закономерности противодействия преступлениям законными средствами, приемами и методами» (с. 4). Если первая часть утверждения верна, то в отношении второй его части нужно сделать необходимые уточнения, поскольку противодействие преступной деятельности оказывается еще уголовно-правовыми и криминологическими средствами.

2. Раскрывая содержание параграфа 2.1 диссертации, автор пишет, что в качестве «...составных частей **объекта и предмета** криминалистики должны рассматриваться преступная и криминалистическая деятельность...» (с. 18). В этой связи возникает вопрос о том, является ли в данном месте исследования обращение к вопросу объекта криминалистики необходимым

либо случайным, поскольку в иных местах автореферата указание на взаимосвязь объекта криминалистики с её предметом как обязательное условие точного определения последнего отсутствует.

Однако высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокий уровень выполненной работы.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод: исследование Евгении Сергеевны Крюковой на тему «Закономерности объективной действительности, изучаемые криминалистикой, и особенности использования сведений о них в расследовании преступлений» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для криминалистической науки и правоприменительной практики, отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.12 – «криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность», а также критериям, определенным п.п. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

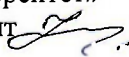
Автор исследования Евгения Сергеевна Крюкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, заведующим кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Князьковым Алексеем Степановичем.

Необходимые сведения: Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр.Ленина,36; раб. тел.: 783576; сот. тел. ; e-mail:

Заведующий кафедрой криминалистики  
Юридического института Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
доктор юридических наук, доцент  Алексей Степанович Князьков

18 ноября 2020 г.

Адрес организации 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
Тел: 8(3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>; e-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru)

