

ОТЗЫВ
на диссертацию и автореферат
соискателя степени кандидата исторических наук кафедры
археологии
исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова
Недомолкина Андрея Георгиевича
«Технология расщепления каменного сырья в верхнем палеолите
Северо-Западного Кавказа»

Диссертация А.Г. Недомолкина посвящена выявлению последовательных изменений в технике обработки камня на Северо-Западном Кавказе в эпоху верхнего палеолита.

Кавказ являлся одним из ключевых регионов для изучения верхнего палеолита Причерноморья, так как в течение длительного времени служил «перевалочным пунктом» в миграционных маршрутах древнего населения с территории Ближнего Востока и передней Азии в Восточную Европу.

Исследование технологии расщепления каменного сырья в свою очередь является одним из важнейших элементов познания материальной культуры каменного века Кавказа. В последние десятилетия происходит частичный пересмотр хронологии, периодизации и вопросов генезиса культуры верхнего палеолита Кавказа на основании данных, полученных в результате применения новых методик полевых исследований: тщательных раскопок культурных отложений, трехмерной фиксации всех находок, промывки заполнителя культурного слоя. Актуальность рассматриваемой темы объясняется значительно выросшим объемом археологического материала и появлением новых исследовательских возможностей в связи внедрением в последние десятилетия современных методических подходов к комплексному исследованию ряда опорных памятников Северо-Западного Кавказа.

Представленная к утверждению работа А.Г. Недомолкина является результатом подробного рассмотрения пластинчатой технологии в верхнем

палеолите Северо-Западного Кавказа с целью выявления эволюции техники раскалывания.

В работе А.Г. Недомолкина подробно охарактеризована как сама актуальность темы, так и информационные возможности материалов, примененная автором методика и полученные с ее помощью результаты.

Основную часть работы составляют Введение, семь глав и Заключение; работу сопровождает библиографический список и альбом иллюстраций.

Во Введении А.Г. Недомолкиным убедительно сформулированы актуальность выбранной темы, представлены цели и задачи работы, а также оговариваются хронологические и территориальные рамки работы, предмет, объект и методы исследования. Автор ставит своей целью рассмотрение эволюции техники расщепления в рамках трех хронологических этапов верхнего палеолита (ранний верхний палеолит, поздний верхний палеолит, эппалеолит). Надо сказать, что эта схема деления верхнего палеолита принимается не всеми исследователями и не для всех регионов. Но для региона Северного Кавказа рассмотрение периода по таким хронологическим этапам вполне оправдано и полностью соотносится с хронологическим делением, предлагаемым отечественными и зарубежными исследователями для верхнего палеолита Кавказа, Передней Азии, Ближнего Востока и Северной Африки.

Глава 1 является весьма содержательной и объемной. В ней представлен обширный историографический обзор, освещающий не только публикации отечественных авторов, но и работы зарубежных исследователей, показывает хорошее понимание проблемы и знание литературы. А.Г. Недомолкиным выделены 5 этапов изучения верхнего палеолита региона. Отдельно автором подробно рассмотрены и охарактеризованы методы исследований, примененные авторами рассматриваемых работ.

В Главе 2 автор рассматривает методику анализа технологии расщепления камня. Основными использованными методами являются

технологический, трасологический и статистический анализ материала. Работа по выявлению определенных признаков, свидетельствующих о специфике расщепления состояла из двух этапов: общего описания модели утилизации нуклеуса и реконструкции техники скола. Также в Главе 2 приводятся определения базовых понятий и терминов, списки морфологических и метрических признаков и элементов трасологического метода, использованных для реконструкции техники скалывания. Автор отмечает объективные и субъективные факторы, осложняющие реконструкцию техники скалывания на ряде памятников и подчеркивается, что морфологические характеристики, предложенные им не являются абсолютными, но полностью учитывают специфику материала.

В Главе 3 приведены подробные данные об исследуемых памятниках, их стратиграфии, датировке и составе изученных коллекций. Основой для написания настоящей работы послужили материалы из 7 палеолитических стоянок, пять из которых (Мезмайская, Короткая пещера, Губский навес 7, Баранаха, Бесленевская) являются многослойными и позволяют изучить динамику технологии расщепления камня на протяжении длительного времени. В настоящей работе использованы коллекции из камня численностью чуть менее 20000 предметов. Также были использованы опубликованные данные по ряду других стоянок Северного Кавказа.

Главы 4-6 посвящены подробнейшему рассмотрению каменных индустрий культурных слоев памятников, относящихся к трем этапам верхнего палеолита северо-Западного Кавказа. Автором выделяются модели утилизации различных групп нуклеусов, характерных для каждого их этапов.

В Главе 7 представлен сравнительная характеристика технологии расщепления и моделей утилизации нуклеусов трех рассматриваемых хронологических этапов верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа, анализируется динамика размерных и морфологических параметров пластинчатых сколов. В результате исследований автору удалось выявить

отличия пластинчатых сколов по метрическим параметрам для индустрий, относящихся к разным этапам.

И, несмотря на то, что для индустрий верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа в целом характерно расщепление, направленное на получение микропластинок и пластинок, автору удалось зафиксировать изменения техники скола от раннего верхнего палеолита к эппалеолиту. На ранних стоянках использовались торцовые нуклеусы на отщепах для получения микропластинок и пластинок и призматические нуклеусы для скалывания пластинок и пластин. Скалывание велось в ударной технике мягким отбойником. Позднее скалывание ведется с призматических одно- и двуплощадочных нуклеусов в технике прямого удара мягким, возможно, органическим отбойником. В эппалеолитическое время, возможно, появляется отжимная техника производства пластин и микропластинок.

Сделанные А.Г. Недомолкиным выводы, изложенные в соответствующих главах работы, повторены в Заключение. Обобщение результатов работы свидетельствует, что за время своего существования пластинчатая технология в верхнем палеолите Северо-Западного Кавказа претерпела ряд серьезных изменений, которые отразились на характере нуклеусов, технических сколов, в метрических и морфологических характеристиках сколов-заготовок. Автором на основе археологических и экспериментальных данных впервые сделано заключение об изменении техники скола на разных этапах верхнего палеолита Северо-Западного Кавказа: от техники прямого удара мягким, возможно, минеральным отбойником к технике прямого удара мягким, возможно, органическим отбойником и к технике отжима в эппалеолите.

В текст работы включены таблицы, дающие представление о количестве и технологических и метрических особенностях археологических находок. В приложении представлены иллюстрации, хорошо дополняющие текстовую часть работы.

Автореферат полностью отражает структуру и содержание диссертации.

Выводы диссертации полностью отражены в 21 печатной работе соискателя, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Диссоветом и ВАК.

Текст работы, список литературы и приложение полно и всесторонне отражают все аспекты проведенного А.Г. Недомолкиным исследования. Диссертация А.Г. Недомолкина представляет собой оригинальное научное сочинение, имеющее новаторский характер и отвечающее поставленным задачам.

Считаю возможным ходатайствовать перед Диссоветом о принятии к рассмотрению диссертацию Андрея Георгиевича Недомолкина «Технология расщепления каменного сырья в верхнем палеолите Северо-Западного Кавказа».

Е.А. Виноградова,
заместитель заведующего кафедрой
исторического факультета МГУ,
старший преподаватель,
к.и.н.

