

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора философских наук
Гринина Леонида Ефимовича
на диссертацию Гадзацева Кирилла Владимировича
на тему «Вызовы и угрозы энергетической безопасности России в
условиях обострения глобальной энергоэкологической проблемы»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 — «Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития»

Актуальность темы исследования. Энергетика всегда была важнейшей частью экономики. В XX веке появилось понятие энергетической безопасности. С тех пор проблема энергобезопасности только возросла. Для России же эта проблема имеет несколько важнейших составляющих. Поэтому сомневаться в актуальности темы исследования не приходится. А то, что автор рассматривает вызовы и угрозы энергетической безопасности России в условиях глобальной энергоэкологической проблемы, делает ее актуальность выше, а авторское видение значительно шире. Для России европейский и в целом мировой тренд на развитие ВИЭ, безусловно, один из главных вызовов современности. Текущая пандемия COVID-19 только еще заметнее подчеркнула актуальность темы исследования, поскольку показала, что существуют и иные, чем ранее виделось, грозные опасности перед мировой экономикой и энергетикой в частности. Автор справедливо делает вывод о том, что разразившаяся в 2020 года пандемия коронавирусной инфекции на время отложит вопрос об ускорении перехода мировой энергетики на ВИЭ. Автор продуктивно связывает актуальность проблемы энергетической безопасности и общего состояния энергетического рынка на фоне явственно обозначившихся эколого-климатических ограничений для бесконечного увеличения энергетического потребления с переходом к шестому технологическому укладу и в целом связанной с этим переходом турбулентностью в мировых отношениях и процессах.

К.В.Гадзацев правильно подчеркивает, что ситуация глобальной нестабильности в энергетической сфере в целом отражает наступление нового этапа затянувшегося периода глобальной политической дестабилизации, в том числе, обострение международных отношений и глобальной проблематики в целом. Обострение политико-экономической конкуренции на наиболее значимых для России энергетических рынках является неизбежным процессом ближайшего десятилетия.

Он отмечает, что в соответствии с воззрениями ряда экономистов и междисциплинарных исследователей, тесно связывающих комплексные технологические прорывы и политические изменения на глобальном уровне, в настоящее время вступает в активную фазу глобальный технологический переход к новому, шестому, технологическому укладу, основу которого составят цифровые, нано- и биотехнологии. Такие переходы, как правило, формируют условия для обострения международных противо-

речий (зачастую через попытку решения обострившихся внутренних проблем). Автор диссертации проводит интересную историческую аналогию, отмечая, что начало предыдущего перехода к 5-му укладу совпало по времени и было тесно связано с первым глобальным энергетическим кризисом 1973 года, так что и текущий переход также может вести за собой обострение международных отношений.

Переход к шестому технологическому укладу в целом ставит очень сложные геополитические и геоэкономические задачи, поскольку от того, кто сумеет быстрее использовать достижения этого уклада, зависит будущий баланс сил в мировой экономике и политике. Хотя непосредственно энергетический сектор исследователями не включается в состав ведущих направлений шестого технологического уклада, но это однозначно подразумевается, поскольку энергетика – это важнейшая система экономики. Поэтому смена пятого технологического уклада шестым логично связывается диссертантом с транзитом от третьего энергоуклада к четвертому.

В ситуации обострения конкуренции на мировом энергетическом рынке за покупателя, общей мировой нестабильности, изменения климата и многих других сложностей возрастают риски, связанные с неправильной оценкой ситуации и выработкой курса в рамках РФ. Поэтому исследовательские задачи, сформулированные в диссертационной работе Гадзацева Кирилла Владимировича, представляются актуальными и важными, как в теоретико-методологическом, так и прикладном плане.

Новые научные результаты, полученные лично автором. Проведенное автором исследование позволило получить результаты, обладающие новизной и научной значимостью. Это также позволило сделать ряд выводов, прогнозов и практических рекомендаций, которые в совокупности позволяют развить современные концепции стратегического менеджмента не только в энергетике, но и в управлении страной. К числу научных результатов, обеспечивающих приращение знаний, можно отнести следующие:

- автором уточнена концепция глобальной энергетической безопасности, которая интегрирует понятийный аппарат национальной энергетической безопасности и устойчивого развития (стр. 33-36);
- выявлен характер влияния нового энергоперехода на глобальную энергетическую безопасность (стр. 79-81);
- определены и систематизированы риски для энергетической безопасности России, которые связаны с климатическими изменениями (стр. 86-88);
- выработаны рекомендации по целенаправленному формированию системы глобальной энергетической безопасности в условиях осознания мировым сообществом глобальных экологических проблем (стр. 134-138).

Перечисленные научные результаты соответствуют области исследования специальности 23.00.04 — «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации. Обос-

нованность научных положений, выводов и рекомендаций определяется логикой исследования и подходов, отражающей взаимосвязь цели и задач, умения рассмотреть проблему в широком контексте. Решение указанных задач позволило автору сформулировать и систематизировать основные риски и угрозы энергетической безопасности России в период перехода к новому технологическому укладу в энергетике, а также разработать комплекс рекомендаций, позволяющий принимать управленческие решения в сфере формирования и реализации государственной и корпоративной энергетической политики с учетом глобальных экологических проблем.

Структура и содержание диссертации. Диссертация изложена на 194 страницах основного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, иллюстрирована 10 рисунками. Библиографический список содержит 375 наименований литературных источников.

Первая глава диссертации посвящена общему анализу проблемы глобальной энергетической безопасности и ее эволюции ее осмысления в научной литературе в контексте бурного развития инновационных энергетических технологий и нарастания глобальных энергетических проблем.

Во второй главе соискатель, используя базовые методы наукометрического и контент-анализа и опираясь на информационные базы данных научной литературы и нормативно-правовые документы, выделяет основные риски энергетической безопасности России, дает им качественную оценку.

Третья глава посвящена поиску путей формирования международной системы глобальной энергетической безопасности, учитывающей широкий спектр социально-экономических интересов всех участников мирового энергетического рынка, а также глобальные экологические проблемы, в первую очередь, связанные с изменением климата.

В заключении диссертации автор систематизирует основные выводы и подчеркивает ключевую роль России в формировании системы глобальной энергетической безопасности.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, вносят вклад в развитие современных междисциплинарных концепций устойчивого развития и энергетической безопасности.

Практическая значимость работы заключается в том, что выявленные риски и угрозы энергетической безопасности России могут быть своевременно учтены при разработке стратегических инвестиционных и иных решений на предприятиях топливно-энергетического комплекса России.

Замечания по диссертации. Несмотря на высокий уровень проведенного ис-

следования, работа не лишена недостатков и дискуссионных моментов, к которым можно отнести следующее:

1. Хотя исследование влияния пандемии на мировую экономику и энергетику находится еще на самой первой стадии, все же стоило бы уделить этому моменту несколько больше внимания, поскольку это влияние, несомненно, будет шире, чем только изменение сроков внедрения ВИЭ.

2. На наш взгляд недостаточно учтены литература и спектр мнений по наиболее важным направлениям шестого технологического уклада.

3. Автор посвятил немало мест энергетике сжиженного газа, особенно останавливаясь на производстве СПГ в США и потреблении в Европе (и это справедливо с учетом важности европейского рынка для РФ). Однако, на наш взгляд, недостаточно показана революционизирующая роль такой технологии, поскольку она позволяет ввести в эксплуатацию прежде нерентабельные по причине оторванности от мировых рынков месторождения, а также выводит на энергетический рынок много новых игроков, соответственно баланс сил в мировой энергетике изменится. Это существенно изменит баланс сил на Ближнем Востоке, т.к. роль нефтедобывающих стран, особенно Саудовской Аравии будет сокращаться.

4. Диссертант описывает транзит от третьего энергоперехода, связанного с увеличением доли газа (23% в 2017 году), к четвертому. Последний, по его мнению, основан на активизации использования энергии ветра, солнечных батарей и другой энергии из возобновляемых источников (ВИЭ). Пока (на 2017 г.) доля возобновляемых источников энергии в мировом энергопотреблении составляет всего 3%, но она стремительно растет. На наш взгляд, в таком подходе есть две дискуссионные стороны. Первое, переход, связанный с увеличением доли газа в настоящий момент переживает подъем, что отмечает и автор. И этот подъем будет длиться еще довольно длительное время. В то же время параллельно подъему СПГ происходит развитие ВИЭ. В теории так быть не должно, чтобы одновременно шли на подъем и старый уклад, и новый. Старый должен уменьшаться, а новый расти. На практике же потребление СПГ растет едва ли не быстрее, чем ВИЭ. Возникает вопрос, как могут совмещаться эти два процесса, если четвертый энергопереход должен заменять третий? Вторая дискуссионная сторона связана с тем, что остаются без должного внимания слабости ВИЭ. Во-первых, до сих пор ВИЭ без льгот, преференций и субсидий со стороны государства убыточна. И достижение ВИЭ безубыточности под вопросом. Во-вторых, энергосистема страны, в которой ВИЭ занимает слишком большую долю, становится неустойчивой. И решения этой проблемы пока не видно. В-третьих, экологический ущерб при росте доли ВИЭ заметно растет именно от зеленой энергетики.

Вместе с тем с учетом, что целью работы является выявление роли и перспектив России в условиях обострения глобальной энергоэкологической проблемы и формирования системы глобальной энергетической безопасности, отмеченные недостатки не снижают существенным образом качества исследования и не влияют на его главные

теоретические и практические результаты.

Общая оценка диссертации. Диссертационная работа Гадзацева Кирилла Владимировича представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему на достаточно высоком профессиональном уровне. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной. По теме диссертации опубликовано 7 работ, общим объемом 5 п.л., в научных периодических изданиях (в том числе в 4 изданиях, рекомендованных рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности). Автореферат и публикации отражают основные результаты работы.

Таким образом, диссертация «Вызовы и угрозы энергетической безопасности России в условиях обострения глобальной энергоэкологической проблемы» соответствует паспорту специальности 23.00.04, является в полной мере законченной научной квалификационной работой и отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова (пп. 2.1-.2.5 и приложениям №5,6 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова), а Гадзацев Кирилл Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Главный научный сотрудник
научно-учебной лаборатории мониторинга
рисков социально-политической дестабилизации
факультета социальных наук
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики», д. филос.н.

Л.Е. Гринин

Контактные данные:

Тел. +7 (495) 334-89-10

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 09.00.11 «Социальная философия»

Адрес места работы: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», лаборатория мониторинга рисков социально-политической дестабилизации.

Тел. +7 (495) 772-95-90*22694, e-mail: leonid.grinin@gmail.com

5.11.2020