

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук Серебровой Анастасии Михайловны на тему «Террористические радикально-исламистские движения и организации: этапы развития и направления противодействия» по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационная работа соискателя А.М. Серебровой посвящена весьма актуальной с теоретической и практической точки зрения теме. Международный терроризм занимает, на наш взгляд, верхнюю планку среди глобальных вызовов, стоящих перед человечеством. В условиях глобализации масштаб террористической деятельности стал транснациональным, а основными террористическими агентами на современном этапе являются организации радикально исламистского толка или связанные с ними группы. Террористические акты, организованные исламистами, происходят на регулярной основе в разных странах мира, в том числе и в России. Между тем, для борьбы с этим злом по-прежнему не выработано ни общей дефиниции, раскрывающей сущность проблемы, ни скоординированных мер противодействия.

Политики, эксперты, представители академического сообщества разных стран на протяжении нескольких десятилетий пытаются исследовать проблему использования ислама, как мировой религии, в политической борьбе за власть в целом ряде мусульманских государств. Несмотря на определенные успехи в изучении политических, экономических и религиозных причин радикализации деятельности оппозиционных сил в странах Большого Ближнего Востока, остаются недостаточно изученными многие аспекты указанной проблемы. В связи с этим необходимо приветствовать стремление автора обратиться к столь сложной теме с целью восполнить имеющиеся пробелы в понимании сути исламистского терроризма.

Структура работы отражает её тематическое содержание и логику исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а также ряда приложений. Явным достоинством структурного построения диссертационного исследования является наличие устойчивой взаимосвязи между теоретической и аналитической частями работы.

Во введении представлена общая характеристика работы, обозначены объект и предмет, цели и задачи исследования, теоретико-методологическая основа работы. Обоснованию актуальности темы исследования способствует выделение трёх проблемных измерений: религиозного, цивилизационного и демографического. Автор верно отмечает одну из угроз активизации деятельности исламистских радикальных движений – распространение в сознании людей взглядов об «исламской угрозе» остальному миру, что порождает цивилизационный конфликт (стр. 5.)

Предметом диссертационного исследования Серебровой А.М. являются особенности формирования и деятельности террористических радикально-исламистских организаций и движений, которые рассматриваются на примере запрещенных в Российской Федерации движения «Талибан», организаций «Аль-Каида» и «Исламское государство» (стр. 14). Каждая из указанных структур в отдельности изучалась многократно, что доказывает хорошо проработанный соискателем список используемых источников и литературы, состоящий из 376 наименований. Однако совместное рассмотрение указанных террористических образований с целью выявления не только их особенностей, но и общих закономерностей в генезисе и принципах функционирования посредством метода сравнительного анализа проводится впервые. Это дало возможность получить новое знание, значительным образом пополняющее уже имеющуюся теоретическую базу по исследуемой проблематике, что определяет действительную научную новизну работы.

Отдельного внимания заслуживает авторская схема расширенного «исламистского террористического треугольника», применение которой автор анонсирует уже во введении (стр. 17).

Неоднозначный, турбулентный характер изучаемой проблемы предопределил комплексный характер методологии работы. К конкретным методам, применяемым диссертантом в ходе его аналитической работы, относятся: кросс-темпоральный анализ (посредством его использования сделан вывод о взаимосвязи религии и политики в исламе), структурно-функциональный анализ (способствовал развитию концепции «террористического треугольника»), сравнительный анализ (использован для выявления сходства и различий рассмотренных террористических организаций). Безусловным достоинством введения диссертации является пояснение автора, в какой сфере был использован тот или иной метод (стр. 16), что доказывает самостоятельный характер исследования и понимание применяемой методологии.

Исследование выстроено на прочной эмпирической базе, которую составляют данные официальных документов, включающих декларации Организации Объединенных Наций, резолюции СБ ООН, региональные договоры и конвенции, а также локальные акты, посвященные борьбе с международным терроризмом. Положения, выносимые на защиту, обоснованы результатами исследования.

Автор начинает своё исследование с рассмотрения основных теоретико-методологических подходов к проблеме международного терроризма. В одноименной первой главе диссертации автор рассматривает конвенциональный и академические подходы к определению сущности и особенностей международного терроризма, а также анализирует взаимосвязь ислама и политики в контексте «исламского феномена».

Поскольку не существует общепринятого определения терроризма, большое значение имеет предпринятый автором в *первом параграфе «Конвенциональный подход к определению понятия «терроризм»»* анализ

определений в нормативных правовых документах, по охвату действия которых выделено три основных уровня: локальный, региональный и международный (стр. 22). Кроме того, определение терроризма в национальных дискурсах на локальном уровне рассмотрено автором через призму трех подходов: широкого, сбалансированного и узкого (стр. 23). Посредством анализа официальных документов автору удастся выявить сущностные черты терроризма, такие как применение насилия, трансграничность и социально-политический характер (стр. 29). Кроме того, в работе представлено разграничение понятий «терроризм», «террористический акт» и «террористическая деятельность» (стр. 30), а также понятий «терроризм» и «экстремизм». На примере Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г., Конвенции Шанхайской организации сотрудничества о противодействии терроризму 2009 г., а также Конвенции Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму 2017 г. автор убедительно показывает, что сущность экстремизма шире терроризма, включает в себя не только политический аспект, а взаимосвязь двух понятий прослеживается через аналогию с категориями «идея» и «метод её достижения» (стр. 34).

Во втором параграфе *«Академический подход к определению понятия «терроризм»»* помимо исследования сущности терроризма как явления автором предпринимается попытка выявить детерминанты терроризма, под которыми понимаются истинные причины возникновения и воспроизводства этого феномена. Данная задача решается посредством выделения и рассмотрения четырех основных подходов, существующих в российском и зарубежном научном дискурсе: социологического, социально-психологического, экономического и политологического. В рамках социологического подхода интерес вызывает авторская схема взаимодействия акторов в зависимости от направленности террористических акций, составленная на основе концепции социального взаимодействия П.А. Сорокина (стр. 41). Кроме того, заслуживает внимания авторская

классификация исторических этапов эволюции терроризма как социально-политического явления, учитывающая рассмотренные ранее детерминанты (стр. 59).

Утверждение автора, что применение насилия, преследующего достижения политической цели и обоснованного религиозными постулатами, стало ключевой чертой терроризма новой волны, позволяет диссертанту логически перейти к *третьему параграфу «Теоретические подходы к объяснению «исламского феномена»»*, который посвящен анализу существующих методологических разработок по исламистскому радикализму. При рассмотрении «исламского феномена» автор выделяет два направления: европейское и мусульманское (или восточное), принципиальное отличие которых заключается в понимании соотношения религии и политики в исламе. Автор справедливо отмечает, что ислам с момента своего возникновения стал идеологической и политической основой создания социального, экономического и государственного строя, в связи с чем проявление феномена исламизма находит свое отражение на протяжении всех этапов развития мусульманской уммы (стр. 76). Связь этих двух понятий выявлена автором посредством кросс-темпорального анализа исламской политической мысли, представленного в Приложении 4. Отметим, что кроме понятия «исламизм», автором дается трактовка схожих терминов: «фундаментализм» (стр. 72) и «политический ислам» (стр. 74).

Во второй главе исследования «Сравнительный анализ современных террористических исламистских радикальных движений и организаций» проводится компаративный анализ представляющих наибольшую опасность террористических группировок: движения «Талибан», организаций «Аль-Каида» и «Исламское государство».

В *первом параграфе «Исламистские радикальные движения: переход к террористическим действиям»* автор ставит задачу проследить эволюцию терроризма от локального до глобального масштаба, а также определить причины трансформации неправительственных религиозно-политических

организаций (далее – НРПО) в разряд террористических. Для её выполнения на основании эволюционного подхода выделены пять поколений неправительственных религиозно-политических организаций (стр. 98), а также выделены факторы современного исламистского терроризма (стр. 95).

Во втором параграфе *«Исторические предпосылки возникновения и эволюция движения «Талибан», организаций «Аль-Каида» и «Исламское государство»»* на конкретных примерах показано, что переходу НРПО в разряд террористических способствует определенный исторический контекст, в рамках которого появляются конфликтующие акторы, чьи действия провоцируют действия исламистов-террористов. Автором детально проработаны исторические предпосылки возникновения указанных организаций и процесс их эволюции, результаты чего представлены в авторских схемах (стр. 104, 113, 122) и таблицах (стр. 106, 114, 125).

Проведенный во втором параграфе анализ эволюции трех террористических структур помог диссертанту прийти к выводу, что в своем развитии рассмотренные структуры, как правило, проходят одинаковые стадии: зарождение, подъём, пик, упадок и период «теневого» существования. В третьем параграфе *«Особенности идеологии и механизмов функционирования движения «Талибан», организаций «Аль-Каида» и «Исламское государство»»* автор продолжает сравнивать организации, выбрав в качестве критериев показатели, которые наиболее полно отражают особенности функционирования организаций и объясняют причины достижения ими стадии «пика» в развитии (стр. 130). В данной части можно отметить следующие элементы научной новизны работы: представлена авторская классификация идеологов террористических организаций (стр. 133), а также периодизация использования джихада как силового метода борьбы в соответствии с меняющейся риторикой по его легитимизации и конфигурацией воюющих сторон (стр. 148).

Третья глава «Противодействие современной террористической угрозе и распространению радикального исламизма» посвящена анализу

деятельности по противодействию террористической угрозе и радикальному исламу на международном и локальном уровнях.

В первом параграфе «Формирование стратегии и тактики противодействия терроризму и радикальному исламу: цели и направления» автор выделяет приоритетные направления противодействия терроризму и радикальному исламу, в рамках которых выявлены цели, достижение которых, по мнению диссертанта, является приоритетом для мирового сообщества. Во втором параграфе ««Проблема борьбы с международным терроризмом и радикальным исламом»» автор акцентирует внимание на гражданской войне в Сирии, а также интересах участвующих сторон в конфликте. Нельзя не согласиться с утверждением, что эффективные действия по противодействию терроризму невозможны без поиска баланса интересов всех заинтересованных сторон (стр. 176).

Подводя итог исследования, автор работы вполне обоснованно заключает, что применение силовых методов по-прежнему остаётся основным способом противостояния террористическим организациям. При этом основной слабостью указанного метода является противодействие уже существующей проблеме, а не её превентивное решение.

Отмеченные выше достоинства диссертационной работы подчеркивают ее значимость и актуальность, а также качество полученных автором научно-теоретических и прикладных результатов.

Вместе с тем, позитивно оценивая достижения автора и полученные результаты, нельзя не отметить ряд недостатков работы и некоторые упущения.

Во-первых, третью главу диссертационного исследования возможно дополнить за счет рассмотрения не только опыта ООН и отдельных стран в противодействии террористической угрозе, но и региональных объединений, таких как ШОС и ОДКБ.

Во-вторых, видится необходимым расширить формулировку следующего выносимого на защиту положения: «необходимым условием

уменьшения проявления террористической активности и распространения радикально-исламистских идей является активная международная кооперация в трёх сферах: военно-политической, экономической и информационной», посредством раскрытия конкретных целей и методов на каждом из указанных направлений.

В-третьих, для анализа статистики наиболее масштабных террористических актов (Приложение 1) кроме данных за 2014 – 2016 гг. следует также взять более свежие данные за 2017 – 2020 гг., чтобы проследить динамику эффективности борьбы с террористическими группировками.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и лишь позволят нацелить диссертанта на дальнейшие научные изыскания в данной сфере.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.04. – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
начальник кафедры социологии и политологии
федерального государственного казенного образовательного высшего
образования «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Бельский Виталий Юрьевич

« 29 » октября 2020 г.

Контактные данные:

тел.: 8-495-335-98-00; 8-495-335-11-66, e-mail: vipk@mvd.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 09.00.03 - «История философии»

Адрес места работы:

117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Московский университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»