

ОТЗЫВ

**официального оппонента Музафаровой Нэлли Идиатовны
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора исторических наук Ахмадуллина Вячеслава Абдуловича
на тему: «Государственно-мусульманские отношения в СССР
в 1944–1965 гг.» по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»**

Представленная на защиту тема диссертации актуальна, в ней рассматривается широкий круг насущных проблем, освещающих принципиальные положения взаимоотношения государства с мусульманами. Диссертант анализирует политику государственных органов по отношению к духовным управлениям мусульман (ДУМ) и верующим в 1944-1965 гг., которые обусловлены событиями военного времени и мирного социалистического строительства. Значимость ее обусловлена критическим осмыслением практики государственных органов по отношению к мусульманским обществам на разных этапах исторического развития, в попытках удовлетворения религиозных потребностей верующих. Хронологические рамки обусловлены отличительными особенностями, вызванными, с одной стороны, продолжающейся войной, а с другой - наступившей мирной эпохой. Каждый из периодов требовал учета и проведения соответствующей стратегии и тактики по отношению к исламскому духовенству, верующим, о чем говорится в представленном исследовании.

На основе выявления степени разработанности темы государственно-мусульманских отношений соискатель акцентирует внимания на малоизученных проблемах взаимоотношения административных органов с исламскими организациями для вовлечения верующих в решение внутренних и внешнеполитических задач советской страны. В качестве основополагающих выделены вопросы, связанные с удовлетворением духовных потребностей мусульман, связанных со свободой традиционно-религиозных обычаев, содействии государственных органов функционированию духовных учебных заведений и налаживании издательской деятельности.

Историографический обзор позволил выделить в диссертации ключевые моменты при анализе поставленных задач. В историографии советского периода показаны стратегические установки правительства по нормализации отношений с исламским духовенством и верующими с установкой преодоления от традиционно-религиозных обычаев мусульман. Постсоветский период трактуется сменой акцентов в сторону критики советских органов по отношению к мусульманским организациям, попыткой дать объективную картину проведения политики государственного атеизма.

Источниковая база исследования обширная и не вызывает сомнений. Тем не менее, в отношении их можно высказать некоторые соображения. Архивные материалы заслуживают одобрения и пожелания в перспективе использования фондов, написанных арабским или латинским шрифтом. Вторая группа источников требует переосмысления на основе опубликованных материалов или архивов, а не диссертационных исследованиях, как это сделано диссертантом. Другие источники дают дополнительный познавательный материал. Диссертант проанализировал большое количество новых доступных источников в целях воссоздания реальных процессов становления государственно-мусульманских отношений в рамках избранного периода. Однако, многие источники написаны арабским шрифтом, к тому же на арабском шрифте тюркских языках, автор исследования их не использовал, что снизило возможности исследователя.

Стремления автора охватить широкий круг проблем привел к постановке задач исследования и некоторых положений в размытой формулировке, в то же время следует отметить умение соискателя придать логическую последовательность выдвигаемых положений проведением нумерации по всей структуре диссертации. При этом нельзя не согласиться с утверждениями автора о раскрытии ранее неизвестных факторов об отношении государственных органов с ДУМ по вопросам паломничества, исламского образования, издательской деятельности.

Авторские исследования отражены в 64 публикациях, в том числе 15 из них в рецензируемых научных изданиях, что подтверждает завершенность вынесенной на

защиту предоставленной соискателем диссертационной работы. Проблема изложена в четырех главах, согласно поставленным целям и задачам

Первая глава посвящена проблемам историографического обзора по теме исследования диссертанта, анализу использованных источников, методологических подходов к изучению и раскрытию поставленных целей и задач. Использованная методология заслуживает одобрения, подтверждает скрупулезность при отборе материала. Самостоятельная авторская концепция и выводы Ахмадуллина В.А. вносят определенный вклад в научную гипотезу. Автором поставлены и раскрыты такие вопросы как: государственно-мусульманские отношения в СССР в заключительный период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы; деятельность Советского государства по вовлечению мусульман СССР в борьбу за сохранение мира; взаимодействие СДРК и ДУМ по формированию положительного образа СССР у зарубежных граждан; координация органами власти и управления СССР международной деятельности духовных управлений мусульман.

Вторая глава содержит основной материал по регулированию взаимоотношений государственных органов с исламскими обществами и широкими слоями верующих мусульман. Автор показывает трансформацию Духовных управлений мусульман соответственно политическому положению страны и международных происходящих событий, связанных с войной и послевоенным мирным развитием государства.

Соискатель проводит логическую параллель с первыми десятилетиями политики советского государства по отношению к мусульманам, (уделяет этому большое внимание (л. 86-96). Он справедливо отмечает, что органы власти, проводя политику государственного атеизма, до конца 1920-х гг. более сдержанно относились к мусульманам по сравнению к православным. В дальнейшем воинствующий атеизм обрушился на все конфессии, нанося духовный и социально-культурный ущерб населению. Раскрывая суть взаимоотношений с верующими в годы войны диссертант акцентирует внимание на сотрудничестве государственных органов с исламскими организациями с 1944 г. Справедливости ради нужно отметить, что советское руководство с начала Великой Отечественной войны взяло курс на лояльное

отношение к верующим разных конфессий, были упразднены организации – Союзов безбожников. С началом войны председатель ЦДУМ муфтий Г. Расули и местоблюститель патриаршего престола Сергей обратились к верующим с призывом встать на защиту Родины. И.В. Сталин встречался с обоими лидерами по вопросам организации верующих на дело победы на фронтах и в тылу. Отметим, связь муфтия Г. Расули с руководством страны не прекращалась весь период его пребывания на посту главы ДУМ (1950). Благодаря чему, муфтий смог провести значительные преобразования в образовательной и издательской деятельности.

При переходе к мирному послевоенному периоду автор показал новый этап наступления на религию, особенно в период правления Н.С. Хрущева. Диссертант уделяет внимание миролюбивой политике, проводимой государствами с привлечением религиозных организаций. Вместе с тем, диссертант, касаясь политики СДРК по консолидации с зарубежными единоверцами по вопросам изданий литературы, выступлений в СМИ и форумах, игнорирует давление на советских мусульман, которые проявились в закрытии национальных школ, перевода на русский язык обучения, уничтожении исламских духовных центров и наступлении на национально-культурные традиции.

В 3-ем и 4-ом параграфах автор проанализировал проблемы международных отношений духовных управлений мусульман с зарубежными мусульманскими государствами и организациями единоверцев. Нельзя не согласиться с автором, утверждающим, что цель государства заключалась в создании положительного образа СССР по отношению к российским мусульманам в сфере социально-культурной жизни.

Третья глава посвящена вопросам организации паломничества советских мусульман в исламские сакральные центры и отношению советских и партийных органов к паломничеству на территории страны. Автором собраны и проанализированы большое количество материалов о паломниках, их тщательному отбору под контролем СДРК и КГБ, инструктажи для участия в хаджах. Вместе с тем, диссертант при анализе деятельности партийно-государственного аппарата и

духовных управлений мусульман по организации хаджа, делает вывод о том, что большинство паломников было направлено от Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана (САДУМ) в силу профессионализма его руководителей. Однако духовные иерархи из Ташкента (Бабахоновы) получили больше льгот как представители союзной мусульманской республики.

Вопросы паломничества мусульман к «святым местам» внутри страны раскрыты убедительно, на основе значительного количества архивных материалов, прежде всего их фондов Совета по делам религиозных культов, и соответственно верно сделаны выводы, что основным местом посещения стали зияраты, реже мазары (в силу их отдаленности), поскольку мечети были уничтожены.

В четвертой главе рассматриваются проблемы исламского образования, просвещения, издания богословской литературы и мусульманских календарей, которые проходили под контролем советских органов власти. Автор показывает, насколько трудно ДУМ решали процесс налаживания подготовки мусульманских кадров, поскольку находились в зависимости от решения государственных органов, которые ставили задачи преодоления религии и культовых традиций. В выводах соискатель справедливо отмечает, что ДУМ были вынуждены идти на уступки в вопросах издания богословской литературы, отхода от трактовки некоторых положений вероучения, а также в ведении диалогов с представителями зарубежных стран для создания положительного образа СССР.

Содержание диссертационного исследования Ахмадуллина В.А. нашло отражение в многочисленных рецензируемых, индексируемых научных изданиях, рекомендуемых журналах ВАК, двух монографиях и других публикациях общей численностью 64 наименований. Тема докторской диссертации, поставленные задачи раскрыты, вместе с тем имеются замечания, выносимые для дискутирования.

1. Тема диссертации «Государственно-мусульманские отношения в СССР в 1944–1965 гг.» позволяет трактовать отношения государственных органов к мусульманам в расширительном плане, тогда как соискатель делает акцент

на деятельности духовных управлений мусульман и не освещает позиции верующих.

2. Не вполне убедительно обоснованы хронологические рамки, в частности, 1965 г. Государство регулировало в той или иной форме взаимоотношения с конфессиональными организациями на протяжении всего периода своего существования, с мусульманами с конца ХУШ века.
3. Характеризуя новизну исследования, автор обращает внимание на международные проблемы, тогда как речь идет в основном о взаимоотношениях советских органов с ЦДУМ и САДУМ.
4. Нельзя согласиться с выводами диссертанта об организации паломников на хадж в основном САДУМ в связи с высоким профессионализмом его руководителей. Советское государство шло на уступки мусульманам среднеазиатских республик. Авторитет ЦДУМ и муфтия Г. Расули высоко ценились, что дало возможность сохранить основы исламской культуры.
5. При анализе внешнеполитических связей автор упор делает на хадже посещения зияратов. Исламское вероучение хадж рассматривает прежде всего как фарыз посещения Каабы, использование святой воды Зям-зама, битье камнями шайтана и приношение жертвы в курбан-байрам. Зияраты посещаются в процессе паломничества, а на территории нашей страны обуславливались отсутствием мечетей.

Подводя итоги, следует сказать, что указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – «Отечественная история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6

Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ахмадуллин Вячеслав Абдулович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор общеуниверситетской кафедры всеобщей и российской истории Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет»

Музафарова Нэлли Идиатовна

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – «Отечественная история»

Адрес места работы:

129226 г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4.

Т. 8 499 181 3993 e-mail: ProninaAV@mpgu.ru

