

## ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Михлиной Анны Леонидовны  
«Морфология и функциональный анализ пищеводобывательного  
аппарата голожаберных моллюсков (Gastropoda: Nudibranchia)»  
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук  
по специальности 03.02.04 – «Зоология»

Диссертационная работа А.Л. Михлиной посвящена одной из интереснейших групп морских мягкотелых – голожаберным моллюскам. Высокая специализация представителей этого отряда по типу и объектам питания отразилась на морфологии ротового аппарата. Ротовой аппарат моллюсков и, в частности, радула издавна привлекает внимание исследователей. Первые попытки использования радулярного аппарата в качестве систематического признака были сделаны Ф.Г. Трошелем еще в 1856 г. Современные систематические исследования должны опираться на данные эволюционно-морфологических построений и сравнительной анатомии. В этой связи тема диссертации, посвященная морфологии и функциональному анализу пищеводобывательного аппарата голожаберных моллюсков, позволяет решать важные практические задачи. А выбранная цель работы реконструкция путей эволюции ротового аппарата в отряде Nudibranchia имеет высокую теоритическую значимость.

Автор на достаточном для морфологических работ материале описывает морфологию ротового аппарата 4 видов голожаберных моллюсков, на органном, тканевом и клеточном уровнях организации. В работе приводятся фотографии и схемы строения ротового аппарата изученных таксонов, а также планы строения близкородственных видов и групп. Интерес в работе вызывает 3D схемы ротового аппарата моллюсков, наглядно демонстрирующих всю сложность задач, стоящих перед автором (к сожалению, данные схемы не приводятся в автореферате). Особенную ценность в работе, на наш взгляд, представляют натурные наблюдения за поведением моллюсков в процессе питания. Необходимо особо отметить и личное участие автора в сборе материала с применением легководолазной техники.

Одним из возможных недостатков работы, на первый взгляд, может казаться небольшой объем материала, использованный диссертантом – 102 особи 4-х видов. Однако, специфика гистологических и цитологических методов заключается в работе с серией тонких и полутонких срезов, просмотр каждой из которых можно сопоставить с обработкой не одной сотни экземпляров. К этому необходимо добавить анализ фотографий и рисунков. Автор, по-видимому, из скромности не приводит реальный объем проведенных исследований, сколько всего было выполнено срезов, рисунков и фотографий. Несомненно, эта информация придавала бы больший вес работе и еще большее уважение трудоспособности автора.

