

ОТЗЫВ

на диссертацию Михлиной Анны Леонидовны
«Морфология и функциональный анализ пищеводобывательного аппарата
голожаберных моллюсков (*Gastropoda: Nudibranchia*)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальностям 03.02.04 - зоология

Диссертация А.Л. Михлиной посвящена функциональной морфологии пищеводобывательного аппарата голожаберных моллюсков. Исследования буккального аппарата нудибранхий ведется с конца 19 века, но лишь в последнее время эти исследования проводятся с привлечением современных методов. В этом плане диссертационная работа А.Л. Михлиной представляет собой интегративное исследование, основанное на нескольких методах, каждый из которых дополняет другой, создавая целостную картину работы пищеводобывательного аппарата голожаберников. Чрезвычайно трудоемкие реконструкции позволили автору описать морфофункциональные особенности процесса добывания и поглощения пищи у четырех голожаберников из двух подотрядов и сравнить их с очень разнородными литературными данными. Остается сожалеть, что в диссертацию не попали материала еще по одному виду, *Doto coronata* (результаты по морфологии буккального аппарата этого вида были доложены диссертантом в 2019 г.). Тем не менее, проведенный в диссертации сравнительный морфофункциональный анализ создает новый интегративный стандарт в изучении пищеводобывательного аппарата нудибранхий и позволяет сделать важные обобщения, которые могут стать базовыми гипотезами для последующих исследований. Писать о достоинствах диссертации можно долго, но я хотел бы отметить некоторые недостатки. Пункт 2 положений, выносимых на защиту, не содержит принципиальной новизны – два типа пищеводобывательного аппарата *Nudibranchia* и его различия были известны еще в XX веке. И в выводе 2 было бы уместно указать, что из перечисленного установлено **впервые** (это явно не различия в строении челюстей и радулы!). Вывод 5 хотя и красиво звучит, но выглядит не слишком убедительным. Во многих надсемействах есть aberrantные в плане питания и строения буккального аппарата представители. Например, среди полицерид есть род *Lamellana*, у которого нет радулы – естественно предположить, что пищеводобывательный аппарат этой формы морфофункционально отличается от такового у неизбирательных бризоофагов *Triopha* и *Colga*. Или надсемейство Tritonoidea: с трудом верится, что у донной *Tritonia* и пелагического *Phylliroe* общий план пищеводобывательного аппарата одинаков. Полагаю, что вывод 5 носит характер рабочей гипотезы, но не может претендовать на универсальный характер.

Несмотря на возникшие вопросы (что неизбежно для работы такого уровня), считаю, что диссертация Михлиной А. Л. «Морфология и функциональный анализ пищеводобывательного аппарата голожаберных моллюсков (*Gastropoda: Nudibranchia*)», соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а также критериям, приведенным в п.п. 2.1 -2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова». Диссертационная работа оформлена согласно приложениям № 5 и 6 «Положения о диссертационном совете Московского государственного университета». Автор работы, Михлина Анна Леонидовна, достойна присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.04 - зоология.

Чернышев Алексей Викторович
Главный научный сотрудник лаборатории эмбриологии
Национального научного центра морской биологии
им. А.В. Жирмунского ДВО РАН

доктор биологических наук, специальность 03.02.04 (зоология), доцент

690041, г. Владивосток, ул. Пальчевского 17,

Тел.: +7(423)2311143; E-mail: nemerteal969@gmail.com

Дата составления отзыва 19.10.2020

