

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук ШЕВЕРДЯЕВА Станислава Николаевича на тему «Закрепление антикоррупционной проблематики в современном российском конституционном праве» (специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), Москва, 2020

Коррупция – многоаспектное явление. Актуальность исследований в области антикоррупционной проблематики для России весьма высока. Несмотря на громкие разоблачения и «посадки» должностных лиц из «высшего эшелона власти», Российская Федерация занимает не привлекательное место в различных международных рейтингах в указанной сфере. Так, Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index, CPI) за 2019 год. Как и в прошлом году, Россия набрала 28 баллов из 100 и поднялась на одну позицию выше, заняв 137 место из 180. Столько же набрали Доминиканская республика, Кения, Либерия, Ливан, Мавритания, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай и Уганда. Как видно, соседство весьма неприглядное. Примерно такое же «мусорное» положение и по Индексу взяткодателей. Во всех аналитических отчетах (как международных, так и отечественных) подчеркивается необходимость институциональных изменений, затрагивающих базовые конституционные принципы взаимоотношений власти, бизнеса и общества. Кстати, многие страны осознали именно влияние конституционного права на ключевые элементы борьбы с коррупцией. Это повлекло внесение дополнений и изменений в конституции ряда стран (Филиппины, Сингапур, Таиланд, Кения, Пакистан, Непал, Аргентина, Боливия и др.). В этой части уместно привести вопрос, озвученный научным консультантом диссертанта – профессором Суреном Адибековичем Авакьяном: «Может ли так быть, что политико-общественная система, находящая конституционно-правовое отражение, какими-то своими сторонами не препятствует, а то и поощряет – вольно или невольно – существование коррупции?» (Авакьян С.А. Конституционное право России как фундамент борьбы с коррупцией / Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография / С.А. Авакьян, И.П. Кененова, А.С. Ковлер и др.; отв. ред. и рук. авт. кол. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2016. 512 с.). Этот вектор и был обозначен С.Н. Шевердяевым – найти конституционные дефекты, способствующие коррупции, проанализировать их, представить рекомендации по их устранению. Исходя из этого, можно констатировать актуальность, современность и востребованность рецензируемого диссертационного исследования.

Основная цель исследования заключается в том, чтобы концептуализировать противодействие коррупции в российской конституционно-правовой науке в качестве проблемы, которую конституционное право могло бы однозначно интерпретировать в контексте базовых конституционно-правовых принципов и категорий. . Анализируя

диссертацию и автореферат, необходимо заключить, что цель и задачи исследования С.Н. Шевердяевым достигнуты.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в ней впервые в российской науке в единой логике рассмотрены такие базовые вопросы, как генезис теории в сфере противодействия коррупции в системе властеотношений; основные концептуальные подходы российской конституционно-правовой науки к исследованию противодействия коррупции; формирование системы основных тематических направлений изучения антикоррупционных проблем в рамках отрасли конституционного права; а также последовательно разобраны ключевые теоретические вопросы антикоррупционных элементов статуса высших государственных кадров, которые в настоящий период находятся в фокусе российской антикоррупционной реформы в части ее взаимодействия с конституционным законодательством.

В результате проведенного исследования:

- выделена прямая зависимость коррупции от качества устройства политико-правовых институтов;
- представлены концептуальные модели антикоррупционной проблематики с точки зрения организации публичной власти;
- систематизированы подходы в исследовании проблем противодействия коррупции в предметных границах российского конституционного права;
- предложена концепция отражения международных антикоррупционных стандартов в действующем российском конституционном законодательстве;
- обобщены содержательные характеристики конфликта интересов;
- определены меры активной профилактики конфликта интересов в деятельности лиц, замещающих государственные и муниципальные должности и др.

Хотелось бы отметить, что результаты исследования получили практическую апробацию (более 50 публикаций, значительное число монографий, 2 публикации в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, значительное число – в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России), включая многочисленные выступления на научных мероприятиях (конференции, конгрессы, семинары) различного уровня.

В то же время есть и дискуссионные моменты, которые могли бы быть прокомментированы диссертантом во время публичной защиты. В зарубежной и отечественной юридической литературе активно обсуждаются проблемы политической коррупции. В США, например, это связано с нескрываемой коммерческой деятельностью Президента Д. Трампа, который в отношении сделок с королевской семьей Саудовской Аравии заявил: «Я отлично дружу со всеми. Они покупают квартиры у меня. Они тратят 40 миллионов долларов, 50 миллионов долларов. Разве я должен им не нравиться? Мне они очень нравятся». Судебные дела рассматриваются в отношении главы государства, где ключевым стало решение, вынесенное в 2018 г. «Округ Колумбия против Трампа» Окружным судом Мэрилэнд (The District of Columbia v. Trump (8:17-cv-

01596) / <https://www.courtlistener.com/docket/6072774/the-district-of-columbia-v-trump/>).  
Возникают невольные вопросы: Если в США, где развито антикоррупционное законодательство, возникают подобные ситуации, то как следует осуществлять конституционное строительство в странах, где демократические принципы только получают свое развитие? Какие конституционные положения требуются для усиления противодействия политической коррупции? Возможно ли внешнее вмешательство в условиях нарастания политической коррупции? И многие другие.

В целом автор по ходу исследования формулирует самостоятельные выводы, грамотно анализирует российское законодательство, международно-правовые акты, юридическую доктрину, судебную практику, статистические данные.

Все это позволяет сделать вывод: диссертационное исследование ШЕВЕРДЯЕВА Станислава Николаевича на тему «Закрепление антикоррупционной проблематики в современном российском конституционном праве» отвечает требованиям, предъявляемым к такому виду работ. Автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующий кафедрой «Уголовное право»,  
доктор юрид. наук (12.00.02), профессор

Г.Б. Романовский

Подпись Г.Б. Романовского заверяю  
Ученый Секретарь Ученого Совета  
Пензенского государственного университета



О.С. Дорофеева

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
Адрес: Россия, 440026, г.Пенза, ул.Красная, 40  
Тел.: (841-2) 56 35 11  
Факс: (841-2) 56 51 22  
e-mail: cnit@pnzgu.ru;  
URL: <http://www.pnzgu.ru>