

Заключение диссертационного совета МГУ.12.07
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «24» сентября 2020 г. № 3

О присуждении Поповой Александре Николаевне, гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Механизмы рассмотрения трудовых споров между международными межправительственными организациями и их служащими»** по специальности 12.00.10 - международное право; европейское право принята к защите диссертационным советом 25 июня 2020 г., протокол № 2.

Соискатель, Попова Александра Николаевна 1993 года рождения, в 2015 году окончила юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Соискатель ученой степени кандидата юридических наук освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в 2018 году, Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре международного права Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент, партнер ООО «Юридическая фирма «Лекс-Инвест» Исполинов Алексей Станиславович.

Официальные оппоненты:

Бекяшев Дамир Камильевич - доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра международного права, профессор,

Давлетгильдеев Рустем Шамилович - доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра теории и истории государства и права, заведующий кафедрой,

Солнцев Александр Михайлович - кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», кафедра международного права, заместитель заведующего кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все по теме диссертации и опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

1. Попова А.Н. Эволюция механизмов рассмотрения споров международных межправительственных организаций с их служащими // Международное правосудие. 2017. № 4(24). С. 55–66. (1,25 п.л.), (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,553).

2. Попова А.Н. Неформализованные механизмы рассмотрения споров служащих с международной организацией // Российский юридический журнал. 2018. № 2 (119). С. 42–50. (0,71 п.л.), (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,562).

3. Попова А.Н. Рассмотрение споров с международными служащими в Евразийском экономическом союзе: реальность и перспективы // Евразийский юридический журнал. 2018. № 6 (121). С. 15–18. (0,62 п.л.), (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,185).

4. Попова А.Н. Досудебные формализованные механизмы рассмотрения споров международных межправительственных организаций с их служащими // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2019. № 5. С. 115–128. (0,88 п.л.), (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,255).

5. Попова А.Н. Разнообразие механизмов рассмотрения споров международных служащих и их классификация // Евразийский юридический журнал. 2019. № 12 (139). С. 48–53. (1 п.л.), (5-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,185).

На автореферат поступило 3 дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией и наличием публикаций по международному праву.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие значение для развития науки международного права. Автором рассмотрены основные предпосылки создания и виды механизмов рассмотрения трудовых споров между международными организациями и их служащими, предложены критерии их классификации, проанализированы различные аспекты деятельности механизмов, оценена их эффективность и развитость структуры механизмов различных международных организаций. Автор исследует современные тенденции эволюции механизмов рассмотрения трудовых споров между международными организациями и их служащими и

исследует проблему поиска доступного эффективного механизма защиты прав служащих.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Новизна исследования заключается в том, что это первое в отечественной правовой литературе комплексное исследование многообразия механизмов рассмотрения споров международных организаций с их служащими. Впервые в российской науке подробно исследованы вопросы соотношения правового и фактического требования обеспечения эффективными механизмами рассмотрения таких споров на уровне международных организаций с иммунитетом международных организаций от юрисдикции национальных судов и правом международных служащих на судебную защиту. Кроме того, впервые как в отечественной, так и в зарубежной науке международного права в настоящей диссертации рассмотрены и предложены критерии классификации механизмов рассмотрения такого вида споров, проанализированы основные проблемы современной эволюции данных механизмов, рассмотрены критерии эффективности как формализованных, так и неформализованных механизмов рассмотрения споров с международными служащими.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. На основе проведенного исследования автором доказано, что:

1) В ходе проведенного диссертационного исследования было установлено, что потребность в механизмах рассмотрения трудовых споров с международными служащими на уровне международных организаций появилась начиная со второй половины 40-х годов XX века. Это было связано с распространением на универсальном и региональном уровне международных организаций с самой разнообразной компетенцией и наделенных для достижения своих целей привилегиями и иммунитетами, в том числе и судебным иммунитетом, защищающим их от любых исков, направляемых в национальные суды государств-участников данной организации. Эти обстоятельства повлекли за собой появление весьма большой группы физических лиц-работников международных организаций, состоящих в трудовых отношениях с международной организацией и получивших статус международных служащих. Их права и обязанности регулируются не национальным правом, а правилами данной организацией. Появление неизбежных трудовых споров разного рода повлекло за собой необходимость для каждой организации решать вопрос о разрешении таких споров. Судебный иммунитет международных организаций заведомо лишал национальные суды возможности принимать к рассмотрению жалобы международных служащих против данных организаций. С другой стороны, нерешенность этого вопроса могла создать угрозу для функционирования международных

организаций в виде оттока квалифицированного персонала. Постепенно практически все международные организации либо создали собственные механизмы по рассмотрению таких споров, либо согласились предоставить своим служащим возможность доступа к механизмам сторонних международных организаций (аутсорсинг). Можно сказать, что в современном международном праве существует обязанность каждой международной организации обеспечить своим служащим возможность доступа к эффективным и доступным механизмам рассмотрения их трудовых споров с организацией.

2) Существующее сейчас крайнее разнообразие механизмов рассмотрения споров международных служащих обусловлено теми же обстоятельствами, которые применимы ко всему международному правосудию и к идущей фрагментации международного права в целом. В условиях отсутствия мирового законодателя оказалось невозможным выработать какой-либо унифицированный или хотя бы скоординированный подход к порядку рассмотрения споров с участием служащих международных организаций и к созданию соответствующих механизмов. Отсутствие в доктрине и на практике каких-либо четких критериев классификации и разграничения таких механизмов самым серьезным образом усложняет выбор международными служащими того, к какому именно механизму следует обратиться для разрешения их споров, и то, на какую защиту при этом они могут рассчитывать. Это негативно сказывается на правовой определенности в части разрешения схожих по сути трудовых споров не только в различных организациях, но даже и в рамках одной международной организации.

3) Все существующие в международных организациях механизмы рассмотрения трудовых споров их служащих можно разделить на две группы: формализованные (formal) и неформализованные (informal), в зависимости от наличия заранее принятых обязательных правил обращения к данным механизмам, а также правил процедуры, по которым должен быть рассмотрен поступивший трудовой спор. При такой классификации на первый план выходит именно обязательная процедурная составляющая, а не, например, юридическая сила принимаемых по итогам рассмотрения споров решений.

4) Наметившееся повышенное внимание региональных международных судов по правам человека (в первую очередь ЕСПЧ) к проблематике судебной защиты прав международных служащих привело к тому, что эти суды стали распространять свои собственные стандарты о праве на справедливое судебное разбирательство на споры с участием служащих международных организаций. ЕСПЧ требует, чтобы национальные суды не признавали наличие иммунитета международной организации и принимали иски служащих данной организации в том случае, если защита, предоставляемая служащим на уровне международной организации, не является эквивалентной той, которая

предусмотрена Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Отказ национального суда в этом случае принять иск служащего международной организации лишь по причине наличия у организации иммунитета от судебного преследования будет расценен как нарушение права на доступ к правосудию.

На заседании **24 сентября 2020 г.** диссертационный совет принял решение присудить **Поповой А.Н.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 докторов наук по специальности 12.00.10 «международное право; европейское право», участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 1.

Председатель диссертационного совета

В.А. Томсинов

Ученый секретарь диссертационного совета

П.Л. Полянский

24 сентября 2020 г.