

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Юдиной Марии Александровны на тему
«Управленческие императивы Индустрии 4.0» по специальности
22.00.08 – «Социология управления»**

Глобальные тренды в экономике, технологиях, управлении, которые сегодня кардинально меняют общество, далеко не всегда адекватно и полноценно осмысляются социальными науками. Именно в этом отношении сегодня чрезвычайно актуальны те научные проекты, которые направлены на описание и понимание этих процессов. Рассматриваемая работа относится как раз к этой категории. В отечественных науках Индустрия 4.0. часто исследуется с точки зрения технологий, реже – как экономическое явление. Актуальность рассматриваемой работы заключается как раз в том, что автор предлагает социологическую перспективу для изучения этого явления. Ведь именно изучение социальных факторов, как подчеркивает автор, является тем параметром, которые зачастую недостаточно учитывается при внедрении новых технологий в управлении.

Автор работы анализирует и обобщает обширный научный материал: список литературы включает в себя классиков экономических и социальных наук (К. Маркс, Й. Шумпетер, М. Кейнс), как зарубежных представителей передового края социологической науки – исследователей науки и технологий (STS, таких как Б. Латур и М. Каллон) и социального конструирования технологий (SCOT, таких как Дж. Бенигер, Т. Хьюз, В. Бийкер и др.); так и отечественных социологов (С.А. Кравченко, М.К. Горшков и др.). Рассматривается также и экономическая литература: труды зарубежных (А. Дитон, Т. Пикетти, П. Кругман и др.) и отечественных (С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Д.Р. Белоусов и др.) экономистов.

В работе использована основательная эмпирическая база, включающая в себя анализ как официальных международных, так и российских документов и документов зарубежных стран. В своем анализе автор опирается также на

исследования, проводимые коммерческими и некоммерческими организациями (ВЭФ, BCG, KPMG и др.), социологические исследования ведущих российских центров (Левада-центр, ВЦИОМ). Кроме того, сам автор принял участие в пилотном исследовании, результаты которого также представлены в работе. Эта обширная эмпирическая база использована в работе в полной мере.

Особый интерес представляет новизна исследования. Как уже было сказано, Индустрия 4.0. в наибольшей степени изучается с точки зрения технологических и инновационных результатов. Автор вводит понятие «управленческий императив Индустрии 4.0», призванное отразить те требования и ограничения, с которыми связано управление в рамках Индустрии 4.0. Показан технократический характер дискурсов, господствующих вокруг понятия Индустрии 4.0., которые пытаются представить это явление как чисто техническое или чисто экономическое, оторванное от социального контекста. В числе заслуг автора следует отметить разработку концепции двойного редукционизма – недооценки управленцами социальной составляющей происходящих преобразований, их чрезмерная концентрация на технической стороне цифровизации. Для этого автором используются современное социологическое понимание технологий через призму акторно-сетевой теории и концепции социального конструирования технологий. В этом контексте в работе показывается роль социальных, нетехнологических факторов в Индустрии 4.0. Весьма убедительны положения работы, выносимые на защиту, которые как раз связывают технологические и нетехнологические аспекты Индустрии 4.0 и подчеркивают важность изучения последних в контексте социологии управления. Понятие социального конструирования Индустрии 4.0, которое в работе занимает центральное место, несомненно является серьезной теоретической моделью и может быть использовано на практике для социологического изучения инновационных процессов в современной экономике.

Укажем также на то, что работа в полной мере апробирована на практике: указан впечатляющий список конференций и публикаций, в ходе которых автор представила результаты своих исследований.

Отметим некоторые пожелания и предложения направлений дальнейших исследований автора:

1. Построенный теоретический аппарат, хотя и является в достаточной мере апробированным на практике, открывает возможность для социологического анализа процессов на уровне отдельных фирм в духе «плоских» исследований Б. Латура, М. Каллона и Г. Хармана. На наш взгляд, эта перспектива является одним из тех направлений, в котором в дальнейшем могли бы развиваться исследования автора.

2. Другим интересным направлением развития темы настоящей работы могло бы стать изучение социально-экономических эффектов внедрения технологий Индустрии 4.0. на практике. Классики акторно-сетевой теории и смежных направлений (например, объектно-ориентированной онтологии Г. Хармана и «новой социальной теории» М. ДеЛанда) утверждают, что технологическое развитие является «плоским» в том смысле, что невозможно говорить об иерархических измерениях социального пространства, все акторы или агенты так или иначе являются в социальном поле равноправными. На наш взгляд, очень продуктивным продолжением настоящего исследования была бы проверка этой социальной модели «плоских теорий» применительно к технологиям Индустрии 4.0.: являются ли они «уравнителями» или, напротив, лишь усугубляют те противоречия, которые накопились в обществе к настоящему моменту?

Указанные предложения возможных направлений дальнейшей работы автора на основе выработанной перспективной методологии подчеркивают новизну, глубину и в то же время инструментальность авторской концепции.

Диссертация отвечает всем требованиям к содержанию работы уровня кандидатской диссертации по социологическим наукам. Она хорошо структурирована, написана зрелым научным языком, представляет собой

самостоятельное, творческое академическое исследование. **Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.08 – «Социология управления» (по социологическим наукам).**

Таким образом, Юдина Мария Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – «Социология управления».

Кандидат социологических наук
доцент


Квачев Вадим Григорьевич

Контактные данные:

тел.: 7(965)2700769, e-mail: kvachevvg@mail.ru

Адрес места работы:

117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36,
ФГБОУ ВО РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА, Базовая кафедра ТПП РФ
«Развитие человеческого капитала»
Тел.: +7 (495) 958-20-74; e-mail: kafedra-etiz@yandex.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО
РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА В.Г. Квачева удостоверяю:

кадровый работник



подпись *Квачев В.Г.*
удостоверяю
Специалист по работе с персоналом
Марина В.В. 21.09 2020 г.