

**В диссертационный совет МГУ.12.07
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова**

адрес: Москва, Ленинские горы, д.1,
стр.13-14, 4-й учебный корпус,
Юридический факультет, ауд.536а.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Поповой Александры Николаевны на тему:

***«Механизмы рассмотрения трудовых споров между международными
межправительственными организациями и их служащими»,***

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.10 – Международное право; европейское право

Диссертационное исследование **Поповой Александры Николаевны** на тему:
***«Механизмы рассмотрения трудовых споров между международными
межправительственными организациями и их служащими»*** посвящено актуальной
теме, безусловно отвечающей **требованиям новизны**. В отечественной научной
литературе так подробно вопросы трудовых отношений в международных организациях
не исследовались.

В работе представлен хороший обзор сложившейся ситуации как исторически
(процесс развития правового регулирования), так и географически (по континентам).

Рассмотрение автором проблем повышения эффективности механизмов защиты прав
международных служащих сквозь призму евразийского права, в том числе права ЕАЭС,
повышает **актуальность и новизну** диссертационного исследования.

Тема диссертации фактически находится на стыке международного публичного
права и международного частного права, где много интересных вопросов соотношения в
рамках исследуемой темы, что отличает ее перспективность для дальнейшей разработки
(хотя сам соискатель на этом вопросе не акцентирует внимания).

Одним из несомненных достоинств работы является тот факт, что в диссертации представлены четкие критерии классификации механизмов разрешения трудовых споров с участием международных организаций и их служащих.

Структура работы имеет логичное построение, представлена достаточная источниковая база, работы отечественных и зарубежных ученых, нормативные акты и судебная практика международных и иностранных национальных судов.

Диссертационная работа содержит как новые положения, так и подкрепляет неоднократно отмечавшиеся в отечественной и зарубежной доктрине международного права факты и позиции.

Представленные в автореферате диссертации положения, выносимые на защиту, а также краткое изложение содержания диссертации, отражающее главные проблемы и выводы диссертанта, вызвали **следующие замечания и вопросы**, подчеркивающие сложность, актуальность и дискуссионность диссертационного исследования, **которые необходимо изложить в настоящем Отзыве на автореферат:**

1. Представляется, что не проведено разделения между обычными служащими (работниками) международных организаций и высшим руководящим составом (органами управления) конкретной международной организации. Во втором случае все вопросы по назначению, снятию, порядку работы конкретных кандидатур — это прерогатива участников международной организации. На наш взгляд, данная категория не должна относиться к теме диссертационной работы, но в автореферате диссертации об этом ничего не говорится.

2. Автор ставит перед собой интересную и сложную задачу — не только «исследовать проблему поиска доступного эффективного механизма защиты прав служащих», но и «предложить возможные пути совершенствования механизмов рассмотрения трудовых споров с международными служащими» (с. 13). Однако, раскрывая положения, выносимые на защиту, и основное содержание главы 4 (с.30), решению именно данной задачи диссертант уделяет очень мало внимания.

В связи с отмеченным, хотелось бы узнать, какие пути совершенствования механизмов рассмотрения трудовых споров с международными служащими предлагает диссертант?

И более общий вопрос — каким образом, все-таки необходимо регулировать трудовые отношения и трудовые споры (только внутри организации, или специальными судами)? Нужен общий регламент разрешения споров с работниками

или нет? Каковы конкретные предложения диссертанта по улучшению сложившейся непростой ситуации?

3. В научной литературе высказывается мнение о том, что возбуждение производства по делу в отношении международной организации и вынесение решения по существу спора только при наличии явно выраженного согласия на это данной организации может исказить смысл и назначение предоставляемого ей иммунитета и нарушить право каждого на доступ к суду. Какие механизмы рассмотрения трудовых споров, по мнению автора, позволяют в оптимальной форме обеспечить баланс между правами и интересами межправительственной организации, а с другой стороны, правами и интересами международных служащих данной организации?

4. Не рассмотрен вопрос о независимости и самостоятельности международных организаций, если споры с их сотрудниками будут рассматривать национальные суды или соответствующие специальные трибуналы. На наш взгляд, это прекрасный повод для вмешательства во внутренние дела любой организации, тем более под предлогом защиты прав работников (ЕСПЧ). Диссертант постоянно ссылается на практику ЕСПЧ, но данный момент остается без внимания исследователя.

Данные вопросы не ставят под сомнение значимость выводов автора и положений, выносимых на защиту для науки и практики международного права. При этом интерес вызывает определение исследуемого института в системе международного права, и права национального, учитывая затрагиваемые диссертантом интеграционные процессы, а также саму концепцию автора об особом механизме разрешения трудовых споров со специальным субъектом, которые рассматриваются не только на международном уровне, но и в национальных судах, что доказывает эмпирическая база исследования.

В целом диссертационная работа находит положительный отклик и поддержку в научно-практическом плане и является перспективным исследованием для развития данной тематики, ее более глубокого изучения и рассмотрения разных аспектов комплексности темы.

С учетом вышесказанного, исходя из представленного автореферата, диссертационная работа **Поповой Александры Николаевны** на тему: **«Механизмы рассмотрения трудовых споров между международными межправительственными организациями и их служащими»** является актуальным самостоятельным законченным научным исследованием и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М. В. Ломоносова», утвержденное приказом ректора МГУ имени М. В. Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М. В. Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г., а **Попова Александра Николаевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; европейское право.

Отзыв составлен:

Доцентом кафедры международного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.10 – Международное право; европейское право) Василенко Е.В.,

Доцентом кафедры международного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) Козловым Д.В.,

Заведующим кафедрой международного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) Тарасовой А.Е.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры, Протокол № 11 от «29» «июня» 2020 г.



А.Е. Тарасова
Зав. кафедрой международного права
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

«29» июня 2020 г.

344002, Российская Федерация,
г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, д.88.
E-mail: aetarasova@sfedu.ru
Тел.: 8(863) 218-40-00 доб. 13035
<https://sfedu.ru/person/aetarasova>

