

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выпуск 1-2 (25-26)

Выходит 4 раза в год

Москва, 2020

Главный редактор – Кошкин Р.П., д. т. н., проф., академик РАЕН

Заместитель главного редактора – Колин К.К., д. т. н., проф., академик РАЕН

Редакционная коллегия:

Агеев А.И., Астафьева О.Н., Голубев В.С., Долженко О.В., Захарцев С.И.,
Колчунов В.И., Кондрашов В.В., Корабельников В.В., Костина А.В., Луков В.А.,
Ляпунцова Е.В., Нечаев В.В., Сибиряков П.Г., Хлебников Г.В., Черный Ю.Ю.

Ответственный секретарь – Зарецкая Т.Ф.

Международный редакционный совет:

Акаев А.А., Богданов А.И. (Болгария), Гармонин С.В., Зацаринный А.А.,
Ильинский И.М., Ильичев В.А., Костечко Н.Н., Кудрина Е.Л., Летяго А.Г.,
Ли Цзунжун (Китай), Марихуан Педро Санчес (Испания), Махутов Н.А.,
Недялкова А.М. (Болгария), Сабден О.С. (Казахстан), Сигов А.С., Тимонин А.А.,
Урсул А.Д., Хофкирхнер В. (Австрия), Яковец Ю.В.

Основан в 2014 г. Издается в бумажной и электронной версиях. Распространяется по подписке.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

ISSN 2311-925X

Учредитель и издатель:

Аналитический центр стратегических исследований «Сокол».

Адрес редакции и издательства

«Стратегические приоритеты»:

123022, г. Москва, ул. 1905 года, дом 10, корп. 1, пом. 504.

Тел. +7 (499) 502-06-21, +7 (985) 768-81-22.

E-mail: info@spmagazine.ru; rpk88@yandex.ru

Сайт: www.spmagazine.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: Мир после пандемии

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Мир после пандемии коронавируса: новые уроки, ценности и прогнозы <i>Колин К.К.</i>	4
--	---

НАЦИОНАЛЬНАЯ И ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Россия в глобальном мире: современная геополитическая ситуация <i>Кошкин Р.П.</i>	9
Глобальная безопасность и приоритеты действий ООН на ближайшее десятилетие <i>Колин К.К.</i>	49
Общенациональный план восстановления экономики России на 2020-2021 годы: задачи и приоритеты цифровизации страны <i>Колин К.К.</i>	61
Экологическая безопасность России и перспективы использования подземных резервуаров в вечной мерзлоте <i>Аренс В.Ж., Колин К.К., Сурин С.Д.</i>	74
Загадки волн респираторных вирусных инфекций <i>Гундаров И.А., Гундаров Б.И.</i>	83

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Идеология в контексте естественных наук и теория самоорганизации <i>Малинецкий Г.Г.</i>	93
Устойчивое горное развитие: от земного к космическому майнингу <i>Урсул А.Д., Урсул Т.А.</i>	110
Концептуальные основы инновационного развития России <i>Ильичев В.А.</i>	121
О соотношении глобализации и «субконтинентализации»: эволюционный кибернетический взгляд <i>Гринченко С.Н.</i>	130
Современные проблемы российского образования <i>Громыко Ю.В.</i>	137

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Язык и национальный характер: англосаксы и русские <i>Сибиряков П.Г.</i>	158
---	-----

ЮБИЛЕИ

К 85-летию академика РАЕН Константина Константиновича Колина <i>Кошкин Р.П.</i>	164
Общественная академия образования, науки и культуры Болгарии наградила К.К. Колина Почетным дипломом.....	168

ДОКУМЕНТЫ

Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».....	169
Обращение к Генеральной Ассамблее ООН о приоритетах Генерального секретаря на 2020 год <i>Гутерриш А.</i>	172

АННОТАЦИИ	178
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	183
TABLE OF CONTENTS	186
SUMMARY	188
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	192

МИР ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА: НОВЫЕ УРОКИ, ЦЕННОСТИ И ПРОГНОЗЫ¹

Глобальные последствия первой волны: предварительные оценки

Во второй половине 2020 года первая волна пандемии коронавируса, которая охватила практически все страны мира, пошла на спад. И хотя в некоторых странах уровень заболеваний остается достаточно высоким, стало понятно, что первый этап пандемии уже заканчивается. Во многих странах, включая Россию, начался процесс планомерной отмены карантинных ограничений и режима самоизоляции, возобновляется экономическая и общественная деятельность, а образовательные учреждения готовятся к началу нового учебного года. Национальные правительства многих стран приступили к восстановлению своей экономики, постепенно возобновляются международные транспортные пассажирские коммуникации.

На многочисленных научных форумах и в средствах массовой информации активно обсуждаются различные аспекты и последствия пандемии, делаются прогнозы на будущее. Общий вывод этих обсуждений состоит в том, что наша жизнь уже никогда не будет такой, какой она была ранее, до начала этой пандемии. И причина этого состоит не в том, что окружающий нас мир существенно изменился, хотя весьма радикальные перемены уже происходят во многих сферах жизнедеятельности общества. Главная причина в другом – в том, что изменяемся мы сами. И происходит это, прежде всего, в нашем отношении к себе, к другим людям, к своим привычкам и ценностям.

По оценкам аналитиков, для восстановления мировой экономики до уровня конца 2019 года потребуется не менее двух-трех лет. При этом должна существенно измениться сама структура этой экономики, а также структура рынка труда и сферы занятости.

Большие перемены ожидаются также и в геополитической сфере. Там на смену процессам глобализации и экономической конкуренции придет забота о национальных интересах и экономическом суверенитете своей страны, повысится внимание к внутреннему рынку и проблемам национального единства.

Таким образом, уже сегодня можно утверждать, что мир после пандемии коронавируса будет другим. Каким точно, этого никто пока не знает. Многое зависит от того, накроет ли нас вторая волна пандемии, и как долго она будет продолжаться.

¹ © Колин К.К., 2020

Но некоторые глобальные тенденции грядущих перемен уже наметились. Поэтому, несмотря на то, что «разбор полетов» еще продолжается, ряд выводов и прогнозов о нашем ближайшем будущем можно сделать уже сегодня.

Первые уроки пандемии коронавируса: международная солидарность и проверка прочности геополитических союзов

Внезапно разразившаяся пандемия коронавируса оказалась полнейшей неожиданностью как для правительств национальных государств, так и для тех международных организаций, которые были специально созданы для того, чтобы международное сообщество могло совместно и эффективно реагировать на глобальные угрозы и опасности. Пандемия наглядно показала декоративный характер этих организаций и их беспомощность перед лицом глобальной опасности. Ни одна из них, включая ООН, Евросоюз и Всемирную организацию здравоохранения, не оказалась на высоте своего положения и не предложила мировому сообществу конкретный план совместных действий по борьбе с пандемией. Полная растерянность и некомпетентность – вот что увидел весь мир в действиях международных чиновников, а также руководителей и правительств многих национальных государств.

Характерным примером здесь может служить обсуждение в Евросоюзе вопроса о финансовой помощи Италии для борьбы с эпидемией, от которой в этой стране скончалось более 35 тыс. человек. Вопрос этот дискутировался очень долго, в то время как в Италии ежедневно тысячами умирали люди, однако помощь ей со стороны ЕЭС так и не была оказана.



Русские врачи работают в итальянской больнице.

Россия оперативно откликнулась на просьбу Италии о помощи и отправила в эту страну своих медиков и специалистов химических войск, которые, работая круглосуточно, оказывали необходимую помощь в диагностике и лечении заболеваний, а также в дезинфекции помещений медицинских и других учреждений. А ведь в это время эпидемия коронавируса в самой России была в самом разгаре.

При этом, заметим, что размещенные в Европе многочисленные воинские подразделения НАТО, где также имеются такие специалисты, ничего для помощи Италии, кстати, своему члену, не сделали. Таким образом, пандемия показала, что все прежние заявления о пресловутой солидарности стран Евросоюза – это пустые декларации. На самом деле, перед лицом реальной опасности в Европе действенным оказался лишь один принцип – «каждый сам за себя!»

И это – *первый урок пандемии коронавируса для европейского и мирового сообщества.*

Беспомощность международных организаций в борьбе с пандемией

*Шах расписался в полном неумении,
Вот здесь его возьми и замени...
Владимир Высоцкий*

Второй урок пандемии состоит в том, что она показала необходимость *кардинального реформирования ООН и Всемирной организации здравоохранения.* Обе эти организации показали свою полную беспомощность в организации международного сообщества для борьбы с пандемией коронавируса. Ведь до сих пор ими так и не предложено никакого совместного плана действий по противодействию этой глобальной опасности. Мало того, на период пандемии даже не отменены экономические санкции против Ирана, России и других стран, как это было предложено представителями России.

Только в конце июля 2020 г. в Евросоюзе началось обсуждение вопроса о создании антикризисного фонда в объеме 870 млн евро для помощи тем странам ЕЭС, которые в наибольшей степени пострадали от пандемии. Выделение помощи из этого Фонда планировалось осуществлять в виде кредитов и субсидий, пропорции между которыми и стали причиной острых разногласий между странами-донорами и получателями этой помощи.

Все это свидетельствует о необходимости формирования более эффективных международных организаций, способных оперативно реагировать на чрезвычайные ситуации в нашем все более опасном и плохо предсказуемом мире. Ведь без организации действенного международного сотрудничества решение многих глобальных проблем современности невозможно. А масштабы и сложность этих проблем таковы, что здесь требуется мобилизация потенциала всего мирового сообщества.

Новые условия жизнедеятельности общества

По данным Всемирной организации здравоохранения, общее количество заболевших коронавирусом в мире превысило 19 млн человек, из которых более 700 тысяч уже умерли. При этом наибольшее число заразившихся на начало августа 2020 г. – в США, Бразилии и Индии.

Но пандемия еще продолжается, и количество новых заболевших ежедневно измеряется десятками тысяч. Это цена нашей безответственной самонадеянности и безразличия к вопросам собственной безопасности, с которыми придется расстаться уже в самом ближайшем будущем. Процесс осмысления этой необходимости в современном обществе уже начался и дает свои первые результаты. Так, например, в России уже подготовлен закон, регулирующий правовые отношения в условиях удаленной трудовой деятельности.

Новый импульс для своего развития получили процессы комплексной цифровизации общества, которые позволяют сократить количество непосредственных контактов между людьми и содействуют развитию интернет-торговли и услуг электронного правительства.

Ожидается существенный рост конкуренции на рынке труда при формировании распределенных трудовых и творческих коллективов. При этом прогнозируется, что многие специалисты будут покидать крупные города и переезжать на постоянное жительство в регионы страны, продолжая работать в удаленном режиме в своих прежних организациях.

Наиболее востребованными профессиями в ближайшем будущем могут стать медицинские работники, педагоги и специалисты в области информационных технологий. Они отодвинут на задний план футболистов, шоуменов, артистов и блогеров, которые сегодня являются наиболее высоко оплачиваемыми.

Широкое распространение получают телемедицина и дистанционное обучение, в особенности для повышения квалификации дипломированных специалистов и руководящих работников, от которых потребуются новые знания и умения.

Инновационные методы в здравоохранении и медицине

Пандемия вскрыла многие системные недостатки в организации здравоохранения и оказания населению медицинской помощи. Стало очевидным, что современное общество уделяет этой проблематике явно недостаточное внимание, и здесь необходимы безотлагательные и радикальные перемены. Прежде всего, нужно более широко внедрять те новые технологии, которые позволят снизить нагрузку на лечебные учреждения и, в определенной мере, компенсировать недостаток квалифицированных специалистов, подготовка которых требует значительного времени и средств.

Примером здесь могут служить мобильные медицинские платформы, в которых для оперативной диагностики заболеваний будут применяться методы и технологии искусственного интеллекта. Сегодня уже нет никаких сомнений в том, что всему миру в ближайшие годы придется перейти на инновационные методы оказания медицинской помощи населению и пересмотреть всю организацию

системы здравоохранения, включая аптечную сеть и систему доставки лекарств населению.

Новые ценности и приоритеты

Пандемия коронавируса стала для современного человечества грозным предупреждением. Однако, как говорят в России, «нет худа без добра». Возможно, что именно потрясение такого масштаба и необходимо сегодня для того, чтобы люди, наконец, задумались о своем будущем. И похоже, что процесс такого осмысления уже начинается. Многие люди за время самоизоляции стали переоценивать свои прежние базовые ценности. При этом они приходят к поразительным выводам: оказывается, что, помимо материального благополучия и карьерных успехов, а также пресловутых либеральных ценностей (свобода, демократия, парламентаризм, ювенальная юстиция и однополые браки), существуют куда более важные традиционные ценности. Это отношения в семье, забота о детях и стариках, любовь и дружба, взаимная помощь, сострадание к другим людям, попавшим в беду.

В числе этих ценностей приоритетными сегодня оказались такие, как собственная жизнь и здоровье, внимание, забота и помощь других людей. Возвращение к этим базовым ценностям радикально изменяет самого человека, возвращает ему подлинно человеческий облик. Именно это и может спасти наш мир от дальнейшей деградации и самоуничтожения.

Поэтому новые ценности и новый человек – это сегодня необходимые условия для выживания современной цивилизации.

К.К. Колин,
*заместитель главного редактора,
доктор технических наук, профессор,
академик РАН*

РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ: СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ¹

Р.П. КОШКИН

Современная международная ситуация характеризуется тем, что мир находится в новом историческом периоде, когда лидерам государств необходимо решать задачу, как справиться с вызванным пандемией кризисом, одновременно выстраивая конфигурацию будущего. Эксперты типа Генри Киссинджера считают, что неспособность сделать это может воспламенить мир и привести к новой горячей войне.

Многих экспертов это сейчас действительно беспокоит по следующим причинам. *Во-первых*, именно это – ключевой вопрос в сфере международных отношений. Мир находится на развилке. Пойдет ли дальнейшее развитие после пандемии по пути глобализации или же повернется в направлении регионализации, восставления национальных суверенитетов в разных областях?

Во-вторых, это цена всего происходящего для мирового хозяйства и экономик стран и их экономических союзов, так как вынужденные расходы на пандемию могут подорвать экономику конкретных государств.



¹ © Кошкин Р.П., 2020

В-третьих, применение практики электронного контроля общества и ее соответствие правовым нормам и принципам – это тоже новая гуманитарная проблема глобального масштаба. Ее суть в том, как «антивирусная цифровизация» сочетается с пропагандируемыми Западом основными свободами и правами человека.

Нет сомнений, что человечество выйдет из пандемии и справится с коронавирусом, но ментально это будет уже другое общество, которому придется преодолевать экономические последствия длительное время.

В-четвертых, степень воздействия информационного потока на население высока. Таким образом, грядет соперничество центров сил сторонников глобализации и регионализации. Гармонизации и в международных отношениях, и в мировом хозяйстве в ближайшей перспективе не предвидится.

Вполне естественно, что Россия не останется в стороне от всех этих сложных и тяжелых процессов².

Еще до пандемии многие эксперты отмечали наличие «финансовых пузырей» и запредельной закредитованности мирового хозяйства. Реальное производство и реальный сектор не просто начинают отставать от сектора финансов, услуг и вообще всего сервисного направления, но они уже в разы меньше, с точки зрения их вклада в ВВП. Видимо, сам масштаб нынешнего бедствия изменит политику многих правительств.

Эпидемия сильно ударила по экономике США. Американское руководство предпринимает многоплановые титанические усилия по выведению страны из «пандемии» и «перезапуску» национального хозяйства. При этом Вашингтон не заботится о международной безопасности и своими действиями даже усиливает напряженность в мире.

Например, что касается Договора по сокращению стратегических наступательных вооружений между Россией и США, то американская сторона хочет, чтобы к нему присоединился Китай. Однако Китай по своему потенциалу в данной сфере вооружений существенно позади России и Америки. Кроме того, как считает Россия, стратегическую стабильность можно обеспечить простым продлением договора, не расширяя состав его участников.

«Американцы не хотят нас слышать, когда мы объясняем, почему это важно. Они высокомерно, менторски заявляют, что отныне и навеки США будут вести диалог только о тех решениях в сфере контроля над вооружениями, которые укрепляют их стабильную безопасность. Как будто до сих пор они действовали по-другому. И как будто у нас в этом процессе есть какой-то другой интерес, кроме обеспечения собственной безопасности»³.

Безопасность России по периметру ее границ

Если оценивать военно-политическую обстановку по всему периметру границ РФ и ее влияние на национальную безопасность государства, то можно сделать следующие выводы:

² Сергей Рябков. Политический стриптиз, который мы наблюдаем на фоне пандемии коронавируса, малопривлекателен, хочется отвернуться // Международная жизнь. 2020. Апрель 2020. С. 4-17.

³ Там же. С. 13.

1. Надежность так называемого «пояса безопасности» у рубежей России практически обеспечена, так как:

Во-первых, надежность такого союзника, как Китай, гарантируется долгосрочным совпадением политических и экономических интересов, а сдержки и противовесы в отношениях с Пекином Москва создает развитием отношений со своим давним партнером – Индией.

Во-вторых, Средняя Азия остается «зажатой» между Россией, Китаем и Ираном. Интересы с двумя другими игроками у России совпадают, а перспективы впасть в реальную зависимость от КНР с ассимиляцией и прочими последствиями удерживают элиты Центральной Азии от необдуманных решений по отрыву от Москвы.

В-третьих, на Кавказе сейчас серьезные проблемы для России пока отсутствуют. Хорошие отношения с Азербайджаном не менялись даже во времена напряженности с Турцией. Смена власти в Армении и приход сторонников евроинтеграции не привели к отрыву этой страны от России, поскольку новое руководство в Ереване осознает последствия этого. А фактор Грузии как угрозы нивелирован с 2008 года.

В-четвертых, на западном направлении остается Прибалтика, которую Россия экономически блокировала и обошла, и на данный момент она никакой угрозы для нашей страны не представляет.

В-пятых, Украина является серьезной «черной дырой», но она не в состоянии действовать самостоятельно, без поддержки своих западных покровителей. Пожалуй, как считают эксперты, это единственная большая проблема на российских границах.

2. Очередной проблемой для России может стать Белоруссия в случае падения режима Александра Лукашенко и смены действующей власти на антироссийское руководство. Это замкнет «мост» от Прибалтики до Украины по западной границе России, и данное направление станет критическим для РФ. Однако, как отмечают политологи, предпринятые Министерством обороны РФ меры и масштабы военного усиления на западных рубежах свидетельствуют о том, что Москва подготовилась даже к самому худшему варианту развития событий на этом направлении.

Было время, когда Россия оказалась без союзников после гражданской войны. Сегодня у России позиции значительно более прочные, а именно:

– прежде всего, это пятая экономика мира с перспективами выхода на четвертую и даже третью позиции;

– по военным возможностям Россия является первой державой мира, и, прежде всего, – по насыщенности армии современными вооружениями и способности их комплексно применять. Эксперты считают, что в этом плане Россия защищена надежно.

Как-то израильский эксперт Яков Кедми отмечал, что Россия может окончательно решить все проблемы безопасности, если конвертирует свою военную мощь в политику и дипломатию. Базы НАТО у границ РФ существуют не потому, что альянс не верит в российский удар, а потому, что в это не верит сама Россия, полагает аналитик.

Основные угрозы для России

Во-первых, это **противодействие стран Запада** практически во всех сферах жизни и деятельности России. Российский лидер признает, что на сегодняшний день существует небольшая угроза крупномасштабного наземного вторжения НАТО – главная проблема холодной войны. Однако НАТО постоянно критикует Россию за расширение блока на Восток, в том числе, и за планы развернуть щит противоракетной обороны по всей Европе.

США, которые разработали данную технологию, заявляют, что она предназначена только для защиты от ограниченных ракетных ударов со стороны «стран-изгоев», например, Ирана. Однако Москва считает, что эта технология может быть обновлена и способна разрушить стратегический ядерный баланс. Путин и его военное руководство также часто выражают озабоченность по поводу того, что его соперники разрабатывают обычное высокоточное оружие.

Во-вторых, **торговая война между США и Китаем**. Известный американский экономист Джефффри Сакс заявил, что торговая война между США и Китаем становится более серьезной угрозой для мировой экономики, чем пандемия коронавируса. По его мнению, мир переживает период глобального кризиса, а разрыв между двумя сверхдержавами опасен и только усугубит ситуацию. «США – это сила для разделения, а не для сотрудничества», – считает Сакс. Он отметил, что американские власти хотят разжечь холодную войну с Китаем. Если это произойдет, то экономика еще долго не вернется к стабильному состоянию, полагает эксперт.

Ранее Вашингтон заявил, что китайский телекоммуникационный гигант Huawei помогает Пекину шпионить за своими клиентами, хотя Китай такие действия отрицал. Однако Сакс уверен – Белый дом называет компанию глобальной угрозой потому, что боится конкуренции со стороны Huawei на рынке цифровой экономики.

Активная фаза торговой войны между странами началась в 2019 году. Стороны ввели взаимные пошлины на товары объемом сотни миллиардов долларов. В январе 2020 года Китай и США договорились о смягчении мер и взаимных уступках. Китай обязался закупить у американской стороны товары и услуги на 200 миллиардов долларов.

Однако отношения ухудшились после того, как Вашингтон обвинил Пекин в предоставлении недостоверной информации о вспышке коронавируса. В конце мая Министерство торговли США внесло в черный список 33 организации из Китая за деятельность, которая противоречит интересам национальной безопасности и внешней политике США. В июне власти КНР запретили местным компаниям закупать некоторые американские сельскохозяйственные продукты.

В-третьих, **биологические угрозы**, вспышка коронавирусных заболеваний в мире и пандемия, которая оказывает непосредственное влияние не только на развитие национальных экономик, но и на международное сотрудничество. Основными причинами низкой смертности от инфекции в России, по заявлению вице-премьера страны Татьяны Голиковой в эфире Первого канала 22 июня с.г., стали:

- быстрое закрытие границы с Китаем;
- увеличение количества тестов на коронавирус;

– на пограничных с Китаем территориях было оперативно принято решение ввести запреты и ограничить передвижения;

– заблаговременная подготовка в январе и феврале с.г. правительством России экстренных мер по противостоянию инфекции.

В качестве первоочередных мер следует, *во-первых*, рассматривать применение Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия, которая не имеет надлежащего механизма проверки ее исполнения. Россия давно выступает за разработку верификационного протокола к этой Конвенции. В свое время, когда такой протокол был готов больше, чем на 90%, США в одностороннем порядке вышли из переговоров, поэтому начатую работу завершить России не удалось. *Во-вторых*, следует уделить серьезное внимание медико-санитарному сотрудничеству на площадке Всемирной организации здравоохранения.

В-четвертых, **распространение в СМИ и социальных сетях негативной информации** о том, что якобы падает путинский режим, разваливается страна, нищает народ, людям угрожает голод и в России существует масса проблем и трудностей, выхода из которых в ближайшее время не предвидится, несмотря на лихие заявления политиков и СМИ о полном благополучии в стране и завершении основного периода её перипетий. Все это воздействует на настроение людей и представляет определенную опасность.

Эксперты считают, что таким образом так называемые «цветные революции» – это серия народных восстаний в бывших советских сателлитах. Были согласованные попытки Соединенных Штатов Америки и их союзников подорвать влияние России в регионе. «Российская внешняя политика, похоже, основана на сочетании опасений перед народным протестом и противодействия мировой гегемонии США, которые рассматриваются, как угроза режиму Путина», – рассказывает Дмитрий Горенбург, эксперт по российским вооруженным силам в СНА, штат Вирджиния.



Фото из открытых источников.

Однако многие западные и российские аналитики говорят, что озабоченность Москвы по поводу НАТО зачастую преувеличивается и отвлекает внимание от более практических угроз, подобных угрозам на южной периферии России, включая этнические мятежи в регионе Северного Кавказа, распространение оружия и возможное возрождение талибов в Афганистане.

В-пятых, **снижение уровня образования и воспитания молодого поколения.** Например, главной темой передач Н.С. Михалкова «Над пропастью во лжи» стало образование, особенно с началом эксперимента по переводу детей на дистанционное обучение в период самоизоляции. Автор доказывает бессмысленность этого варианта образования в нынешних условиях, так как при этом падает способность мыслить и решать домашние задания у подростков при наличии или отсутствии у них смартфона.

Данную систему образования продвигает разработанная в основном западными учеными программа «Образование форсайт 2030». В этой связи необходимо учитывать следующие факторы:

– цифровые технологии отучают детей думать (судя по экспериментам ученых), поэтому предлагаемая программа нацелена на разделение населения не только на богатых (для которых сохранится традиционное образование) и бедных, но и на умных и глупых. Следует отметить, что в России, по инициативе главы Сбербанка, уже внедрена цифровая обучающая платформа в 15 школах страны, и это планируется сделать еще в 50-100 учебных заведениях;

– целью измененного образования будет отсутствие воспитания человека в социуме, так как по Программе 2030 общеобразовательные школы должны исчезнуть, а роль учителя будет отдана искусственному интеллекту;

– книги, как источник знаний, должны тоже исчезнуть, а ведь именно книги формируют у человека воображение. Вместо книг ИИ будет предлагать уже готовые образы, нужные для формирования нового человека.



Получается, что всех этих новаторов не устраивает нынешний человек. Они хотят его исправить. Вот для этого и продвигается цифровое образование. А чтобы человек постоянно находился на контроле у «железной цифровой руки», и предназначено чипирование, а также изъятие наличных денег и всепоглощающий контроль, когда вместо реальных денег у человека будут одни цифры в компьютере банка.

В целом становится понятным отношение самого народа ко всему происходящему. Он понимает, насколько реально сегодня Россия стоит перед угрозами времени, какие именно угрозы он видит для себя первостепенными и определяющими качество и перспективы жизни в стране. Люди продолжают верить и надеяться на то, что справятся с возникающими трудностями.

Россия и Китай объединяются в борьбе за глобальный мир

Для XXI века характерно нарастание геополитического противоборства великих держав, втянувших в этот процесс международные бизнес-процессы. Ось геополитического и геоэкономического противостояния постоянно смещается в сторону взаимоотношений США и Китая.

Особую озабоченность вызывает китайский план «Сделано в Китае – 2025», который определил десять перспективных направлений инновационного развития к 100-летию КНР в 2049 году. При успешной реализации этого плана КНР станет главным экономическим партнером почти для 70 стран, имеющих 66% населения и 34% ВВП⁴.

Официальный представитель МИД Китая Чжао Лицзянь заявил, что КНР готова объединить усилия с российской стороной, «чтобы обеспечить мир во всем мире», в том числе, – предотвратить искажение истории.

Россия и постсоветское пространство

Президент России Владимир Путин заявил, что ситуация на постсоветском пространстве является внешнеполитическим приоритетом РФ. Об этом он сказал на совещании с членами Совбеза РФ. «Поговорим о ситуации в мире в целом с упором на положение дел на постсоветском пространстве, имея в виду, что это наши ближайшие соседи, наши союзники и, как правило, во многом у нас совпадают интересы и экономические, и политические», – сказал Путин в ходе совещания.

При этом он добавил, что этот вопрос «является одним из наших внешнеполитических приоритетов».

Постсоветское пространство появилось как геополитическая зона после распада Советского Союза. Россия играет на нем доминирующую роль, несмотря на различные пути развития входящих в него стран, различные политические режимы и особенности экономического развития.

В настоящее время в условиях, когда обострились отношения России и Запада, актуальность выстраивания отношений с бывшими советскими республиками приобретает большое значение. *Во-первых*, этого требует непосредственная территориальная близость этих стран. *Во-вторых*, это зона наших стратегических,

⁴ Александр Борисов. Большой бизнес в многополярном мире // Международная жизнь. 2019. Ноябрь. С. 34-47.

экономических и политических интересов. *В-третьих*, Россия находится в центре отношений постсоветского пространства, поэтому многие страны, прежде всего, члены ЕАЭС, поддерживают торгово-экономические, социальные и политические отношения с оставшимся миром через Россию.

Термин «постсоветское пространство» был введен в обиход литовским политологом А. Прузаускасом. Сейчас многие считают, что различия между вошедшими в него странами только нарастают, и «расхождение стран по интеграционным приоритетам разорвало постсоветское пространство на проевропейский и проевразийский сегменты». Вместе с тем общее прошлое остается основным фактором тесных связей различного характера между этими странами.

По географическому и культурному принципам, а также в зависимости от исторически сложившихся отношений с Россией, постсоветские страны можно разделить на следующие группы:

- страны Восточной Европы: Белоруссия, Украина, Молдавия;
- Закавказье: Армения, Грузия, Азербайджан;
- Центральная Азия: Казахстан, Узбекистан, Туркмения, Таджикистан и Киргизия;
- Прибалтика: Литва, Латвия, Эстония.

В отдельную группу выделяют Россию как страну, играющую доминирующую роль в постсоветском пространстве⁵.

В качестве реальных результатов взаимодействия России с бывшими республиками Советского Союза можно отметить следующие факты:

- создание Евразийского экономического сообщества и заключение соглашений о сотрудничестве;
- формирование Таможенного союза;
- создание Единого экономического пространства и организация деятельности Евразийской экономической комиссии в качестве надгосударственного органа и т.д.

В настоящее время наиболее благоприятно складываются отношения России с Таджикистаном, Киргизией, Молдавией и Арменией, хотя и здесь имеются определенные разногласия. Эти страны имеют небольшую территорию и зависят от России.

Туркмения и Узбекистан остаются довольно закрытыми странами по отношению к внешнему миру, и имеют ряд проблем, которые требуют решения. Россия тесно сотрудничает с Узбекистаном в области торговли, инвестиций, трудовой миграции, образования и культуры.

Азербайджан не заинтересован в интеграционных процессах с Россией и находится в партнерских отношениях с Турцией. Немаловажное значение играет также урегулирование армяно-азербайджанского нагорнокарабахского конфликта.

Основу отношений с Казахстаном составляет торгово-экономическое взаимодействие. Оно продиктовано, в первую очередь, необходимостью для России сохранить свое влияние в Центральной Азии. При этом Казахстану невыгодно удаляться от России, так как это приведет к упадку нескольких отраслей промышленности в этой стране.

⁵ Ольга Лебедева. Основные направления дипломатии России на постсоветском пространстве // Международная жизнь. 2020. Февраль. С. 44-53.

Наиболее близким союзником России остается Белоруссия, которая наиболее сильно зависит от российских рынков сбыта. Курс на интеграцию двух стран в последнее время усиливается.

Непростые отношения сложились с Грузией и Украиной. Противостояние с этими странами продолжается.

В целом в постсоветском регионе зарождаются интеграционные процессы на базе общего исторического прошлого, потребности в увеличении производственного и трудового потенциала, необходимости противостояния внешним экономическим и политическим вызовам. Естественно, что Россия заинтересована в сохранении и усилении своего влияния на постсоветском пространстве с целью обеспечения сохранности своих границ и их укрепления.

Следует отметить, что в современных условиях глобализация имеет две реальные перспективы, а именно:

- восстановление мирового господства под эгидой США. В этом случае культурные, политические и прочие границы будут нивелированы;

- усиление биполярности и даже многополярности в мировых отношениях.

В последнее время геополитическое противостояние великих держав нарастает. Основные участники мировой политики оказались неспособны договориться о новых принципах взаимодействия, конкуренции и уважения национальных интересов, что привело к обострению международной обстановки.

Нельзя также забывать о том, что в последнее время активизировалась борьба за Казахстан. Прежде всего, на него претендует Китай. США также открывают «Четвертый Казахстанский фронт», чтобы перезагрузить политическую систему Казахстана, в том числе, с помощью финансирования программы развития «Американских уголков» в Казахстане.

В документе Госдепа США, который распространяет Отдел по связям с общественностью посольства США в Нур-Султане, говорится, что на реализацию данной инициативы ведомство намерено выделить до 30 грантов размером от \$2,5 до \$50 тысяч в девяти городах Казахстана. Предполагается, что получатели грантов примут участие в разработке образовательных программ по предложенным американской стороной темам, в числе которых экономика и предпринимательство, медиаграмотность, культурное наследие, инновации и климат. То есть будут перестраивать менталитет казахстанцев.

Таким образом, несложно догадаться, что, несмотря на заявленные темы (экономика, предпринимательство, медиаграмотность, культурное наследие, инновации и климат), основная цель данных центров заключается в том, чтобы воспитать в казахах антирусские и антироссийские настроения.

Эксперты считают, что на самом деле будут педалировать следующие примерные темы: «Русские устроили голодомор и убили 3,5 миллионов казахов», «Россия вывезла все природные богатства Казахстана», «Россия захватила телевизионный эфир Казахстана», «Россия своими ракетами уничтожает экологию Казахстана». В этой связи эксперты называют действия Вашингтона открытием «Четвертого Казахстанского фронта». После побед «революций» на Украине, в Армении, а также в Белоруссии они не исключают, что дестабилизация Казахстана – не за горами.

При этом отмечается, что такая политика США ведется при попустительстве и поддержке со стороны властей Казахстана. В частности, эксперт Владимир Жарихин сказал: «Поэтому давайте разделим вину за дальнейшую дестабилизацию между злыми американцами и добрыми властями Казахстана. Бедные, несчастные казахские власти ничего не могут сделать. Американцы туда влезают, на стол ноги кладут, а они ничего не могут сделать. Могут сделать, но не хотят и не делают. Значит, в первую очередь вина за возможную дестабилизацию ситуации в Казахстане будет лежать на них».

Учитывая, что Казахстан находится между Россией и Китаем, ему просто необходимо сохранять в первую очередь отношения с этими двумя странами. И руководство это прекрасно понимает.

По мнению председателя комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонида Калашникова, России нужно использовать студентов из стран СНГ в качестве «мягкой силы». «Человек, получивший образование в России, будет к России относиться почти всегда с уважением всю свою жизнь. Плюс еще русский язык будет знать. Потом в своей стране, куда он вернется, он будет проводить доброжелательную политику в отношении России», – считает депутат.

Но, по его словам, несмотря на поддержку Владимира Путина, в Правительстве РФ выступают против такой меры из-за того, что квота в 20 тысяч студентов не выбирается.

США и Китай

По мнению экспертов, ось геополитического и геоэкономического противостояния постепенно смещается в сторону взаимоотношений не Соединенных Штатов и России, а США и Китая. Американцы уже не испытывают иллюзий, что они смогут превратить Китай в управляемого партнера в системе глобальных американских интересов. Мощные и обладающие современными технологиями китайские государственные и частные корпорации успешно конкурируют с американской промышленностью.

Крупнейший аналитический центр США «RAND Corporation» в своем докладе «Россия – изгой, а не соперник; Китай – соперник, а не изгой» в марте 2019 года сделал неутешительные выводы. В частности, отмечается, что в 2016 году Китай стал основным рынком сбыта для товаров из 13 стран (9,2% мировой экономики) и главным импортером для 49 государств (занимают 53,9% мирового хозяйства). США, в свою очередь, уменьшили свою долю соответственно до 30 и 20 стран.

Таким образом, делается вывод, что процесс вытеснения американцев из мировой торговли усиливается⁶.

Особую настороженность вызывает китайский план «Сделано в Китае – 2025», который определяет десять перспективных инновационных направлений, и поставленная китайским руководством конечная цель по удвоению ВВП к 100-летию образования КНР в 2049 году.

⁶ Russia is a Rogue, not a Peer; China is a Peer, Not a Rogue. Different Challenges, Different Responses. Rand Corporation. March, 2019 // URL: <https://www.rand.org/pubs/perspectives/pe310.html?fbclid=1...>

Американцы понимают, что экономическая экспансия Китая преследует цель добиться мирового лидерства, что никоим образом не входит в планы Вашингтона. Поэтому США настраиваются на затяжную борьбу с Китаем, оставаясь наиболее мощной мировой военной и экономической державой. Начатый Трампом поворот к протекционизму и «тарифным войнам» с Китаем преследует цель уменьшить колоссальный американский торговый дефицит с КНР (419 млрд долл. в 2018 г.), хотя это – не результат злого умысла с китайской стороны, а добросовестная конкуренция.

США были пущены в ход запрещенные приемы конкурентной борьбы, с привлечением всей мощи американской дипломатии и спецслужб. Оказано неприкрытое давление на ближайших союзников и партнеров из числа стран – членов НАТО и ЕС и так называемого сообщества «Пяти глаз» – группы англоязычных стран, координирующих свою разведывательную деятельность под надуманным предлогом якобы использования Китаем передовых технологий в шпионских целях. Яркий пример тому – скандал вокруг «Хуавэй»⁷.

Россия и США

Происходящие в США протесты, которые длятся с начала лета, могут перевести силы в пользу агрессивных меньшинств. В дальнейшем эта модель, как считает сенатор от Пермского края Алексей Пушков, перейдет и в другие страны, в том числе в Россию. При этом он убежден, что «агрессивные меньшинства» из США будут навязывать свои идеалы. Массовые беспорядки, вызванные гибелью темнокожего Джорджа Флойда, сопровождаются погромами, и популярность обрело движение «Black Lives Matter» (BLM) за права афроамериканцев.

В настоящее время в США социальные и расовые проблемы не решены. В качестве примера можно привести американские университеты, в которых падает качество профессуры из-за того, что «более сильному профессионально белому будут предпочитать черного, в силу цвета его кожи». Кроме того, студенты могут требовать и других «прогрессивных» мер в университетах, дающих привилегии черным не по принципу их квалификации, а по расовому критерию.

Кстати, погромщики из Антифа и BLM интересуются не университетским образованием, а властью и господством в обществе, поэтому в нем происходит перевес сил в пользу «агрессивных меньшинств».

Таким образом, нельзя исключать, что в дальнейшем такую модель постараются экспортировать за рубеж, в том числе в Россию. Стоит только вспомнить, что на зданиях посольства США и ряда западных стран уже был вывешен флаг ЛГБТ-сообщества.

Новый доклад Рэнд Корпорэйшн «Слишком большая и несбалансированная Россия»

Этот доклад подаётся как общий результат работы сотен экспертов. Но если его прочесть, то там можно найти только устаревшие идеи. Авторы не учли даже вирус

⁷ Александр Борисов. Большой бизнес в многополярном мире // Международная жизнь. 2019. Ноябрь. С. 34-47.



Источник: exploringrealhistory.blogspot.com

и охватившую Америку месяц назад «революцию баклажанов». Создается впечатление, что они за хорошие деньги просто копируют и постят тексты последних 30 лет. Доклад повторяет устаревшие идеи Бжезинского, которые он сам же и пересмотрел незадолго до своей смерти.

При этом всегда нужно помнить, что у РЭНД не бывает заказов на объективную аналитику. Заказчик всегда определяет задачу. Вот и получилось – заказ есть, а рекомендации – полная чушь.

В принципе, Доклад – это практическая рекомендация того, как Америке использовать слабости России, чтобы еще сильнее ограничить ее возможности. Вот примеры мер воздействия на Россию с некоторыми комментариями.

В Докладе имеются четыре блока. В частности:

- в *экономическом блоке* предлагается увеличить добычу и экспорт энергоносителей в США, чтобы повлиять на мировые цены и снизить прибыль РФ. Рекомендуется также усилить санкции. Как говорится, «спасибо санкциям животворящим», отвечает на это Россия. Так мы их и послушали;

- *геополитический блок* имеет шесть сценариев для России. В числе «замечательных» идей: поставки оружия Украине; увеличение поддержки сирийским боевикам; «цветная революция» в Белоруссии; организация переворота в Приднестровье и изгнание оттуда российских войск. Просто удивительно, как круто они размахнулись;

- *дестабилизация ситуации внутри России*, то есть подрыв доверия к избирательной системе и создание мнения, что политическая элита не служит интересам общества, подстрекательство к протестам и подрыв имиджа России;

- четвертый блок – *военные меры*. Здесь разработчиков просто понесло. Дополнительное ядерное оружие в Европе и Азии, переброска ПРО для эффективного сдерживания российских баллистических ракет, разработка новых малозаметных бомбардировщиков большой дальности, переброска существующих бомбардиров-

щиков. В общем, мечты, частично основанные на мании величия (то есть представления о том, что у них действительно есть возможности что-то серьезное разрабатывать, делать и производить)⁸.

США противостоят России из-за ее оборонного потенциала. На самом деле, эксперты считают, что РФ остается единственным государством, способным предоставить военные гарантии против США любой стране мира. В то же время своим главным экономическим конкурентом американцы видят Китай.

Россия является серьезнейшим военно-политическим конкурентом США. Когда Россия продемонстрировала внутреннюю стабильность, самодостаточность экономики в условиях санкций и растущую военную мощь, план Вашингтона по установлению однополярного мира с верховенством США провалился.

США и Китай договорятся, поделят рынки сбыта, и предмет конфликта исчезнет. Каждый из них хочет продавать свой товар. Китай уже формулирует территорию своего влияния. Это Латинская Америка, Африка, активно проникает в Европу. Основное – это оборудование для сетей связи следующего поколения.

Рано или поздно, США и Китай заключат вторую фазу торговой сделки. Поэтому Россия, сохраняя сотрудничество и с США, и с Китаем, получит преимущество и выгоду для себя. Однако нельзя забывать, что Америка не планирует развивать сотрудничество с нами, так как в доктрине американской безопасности записано, что и Россия, и Китай являются противниками США.

Сейчас Россия стоит перед выбором, который не всегда будет для нас выгоден. Вместе с тем мы можем подключиться к производственным цепочкам Китая в



Источник: pravda.ru

⁸ Источник: Rand Corporation, Research briefs.

совместных проектах на территории третьих стран, в поставке продуктов питания в Китай и т.п.

По мнению китайских аналитиков, другие страны мира опасаются сильной России в условиях нестабильной международной обстановки и наличия у нее исторических «претензий». В частности:

– Польша, которая не была близка России «по духу», а польский народ не питает теплых чувств к русским. Опрос показал, что 80% поляков выразили негативное отношение к России. Такого нет даже у немцев и французов;

– Украина, которая не хочет возрождения сильной России;

– Турция, которая тоже не желает роста и процветания РФ. На данный момент Эрдоган действует аккуратно и согласовывает свои действия с руководством России;

– Китай не хочет усиления России, хотя РФ и КНР стали важными стратегическими партнерами. Китайские аналитики утверждают, что, во-первых, Россия и Китай являются державами мирового класса и имеют очень длинные границы, и как только Россия поднимется, это неизбежно вызовет значительное давление на КНР. Во-вторых, Россия тоже не хочет значительного усиления Китая;

– США. Это главный соперник, который подавлял Россию всегда с целью сохранения своей гегемонии. Американцы добились развала СССР, но Россия быстро восстановилась. Сейчас конечная цель США – полностью уничтожить Россию, без возможности ее восстановления.

Таким образом, Россия – держава мирового уровня, но многие страны не хотят видеть ее сильным и мощным государством.

Кори Робин, профессор Нью-Йоркского университета, в своей книге проанализировал смену руководителей в Белом доме в русле правопопулистского течения. Он утверждает, что «Трамп – не причина, а следствие». И дело совсем не в том, что он не чувствует должной ответственности за скрепы международного сообщества, установленные поколением предшественников.

По большому счету, США не выдержали испытания эрозией своих геэкономических и геополитических позиций, не сумели адаптироваться к новым реалиям, не смогли мобилизовать должные ресурсы для подпитки собственной конкурентоспособности перед фактом возвышения Китая и ряда других альтернативных центров влияния, включая Россию.

Вместе с тем это не исключает признания существенных преимуществ, остающихся у США, прежде всего, по части финансового доминирования и технологического лидерства в широком инновационном диапазоне. К сожалению, этому мы перестали уделять должное внимание⁹.

Сравнение России, Канады и США по богатству природных ресурсов

Природные ресурсы – это не только основа для любой экономики и промышленности, но и народное достояние. Крупнейшие страны мира, обладающие огромной территорией, имеют в своих недрах разнообразные природные ресур-

⁹ Corey Robin. The Reactionary Mind: Conservatism from Edmund Burke to Donald Trump // Oxford University Press, 2017.

сы, которые они добывают и продают, либо добывают и перерабатывают, получая продукцию для дальнейшего использования или экспорта. Переработка ресурсов в продукцию значительно эффективнее для любой экономики, нежели обычная продажа сырья.

Основными ресурсами, важными для всего человечества, являются уголь, нефть, газ и металлы (не включаем сюда воду и солнечный свет). Топливные ресурсы играют важную роль в создании электроэнергии. По статистике, почти 40% всего электричества производится благодаря сжиганию угля, 23% – благодаря природному газу. Нефть же является важнейшим ресурсом, в первую очередь, для производства топлива.

Разведанные запасы природных ресурсов можно оценить в денежном эквиваленте и рассчитать совокупное природное богатство страны. Интересно и рассмотреть богатство природными ресурсами на каждого жителя страны, ведь природные ресурсы в первую очередь (по-хорошему) являются народным достоянием.

Как видно из содержания приведенной ниже таблицы, Россия является самой богатой страной по запасам природных ресурсов, значительно обгоняя США, Канаду и Китай. Большую часть из 76 триллионов составляют нефть, газ и древесина.

При пересчете на душу населения, «самыми богатыми» являются жители Саудовской Аравии, Канады, Австралии и России. Однако напрашивается вывод, что неверное использование природных богатств не лучшим образом влияет на экономику, и появляется серьезная зависимость от экспорта ресурсов.

		Страна	Стоимость природных ресурсов	
			Совокупная	На каждого жителя
1		Россия	\$ 75 700 000 000 000	\$ 515 848
2		США	\$ 45 000 000 000 000	\$ 135 776
3		Саудовская Аравия	\$ 34 400 000 000 000	\$ 1 005 314
4		Канада	\$ 33 000 000 000 000	\$ 865 497
5		Иран	\$ 27 300 000 000 000	\$ 324 236
6		Китай	\$ 23 000 000 000 000	\$ 16 385
7		Бразилия	\$ 22 000 000 000 000	\$ 103 962
8		Австралия	\$ 20 000 000 000 000	\$ 776 820
9		Ирак	\$ 16 000 000 000 000	\$ 407 021
10		Венесуэла	\$ 14 000 000 000 000	\$ 428 790

Таблица: A statistical look, канал на Яндекс Дзен
По данным ОПЕК, 24/7 Wall St.



Топ-10 стран мира по богатству природных ресурсов.

Россия и Европа

В последнее время Россия оказывает помощь Европе, чтобы она стала более независимой от политики США. С этой целью Москва предоставляет Брюсселю «ресурсы суверенитета», в числе которых дешевый российский газ. Ради защиты своих интересов США готовы «удушить» Европу, дело которой – исполнять то, что сказано. В Совбезе РФ в этой связи говорят, что, если Европа хочет и дальше поддерживать союзнические отношения в рамках НАТО, тогда ей следует платить.

Стремясь показать, «кто здесь хозяин», США отказались пролонгировать такие соглашения, как Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и Договор по открытому небу, от которых напрямую зависит европейская безопасность. И делают все, от них зависящее, чтобы Европа не получала дешевый газ по «Северному потоку – 2».

Глава Института политических исследований Сергей Марков отмечает, что руководство России неоднократно указывало на то, что Москва заинтересована в том, чтобы Европа была независимой. «Россия очень хотела бы налаживать хорошие отношения с ЕС. Такая позиция неоднократно высказывалась президентом России», – выразил свое мнение Марков.

Марков также рассказал, как Россия может сделать Европу независимой от США.

Во-первых, в рамках своих возможностей Россия оказывает помощь Европе в том, чтобы та могла стать более самостоятельным политическим объединением, утверждает эксперт. «Это Россия предоставляет Европе ресурсы суверенитета, но она частично ими пользуется. Одним из важнейших ресурсов является энергия. Речь идет об относительно недорогом газе «Северного потока – 2». В результате мы видим, что Евросоюз от постройки газопровода получает возможности для развития своей экономики. Так, Германия могла бы получать хорошие доходы от продажи продукции, связанной с российским газом», – считает эксперт.

Во-вторых, не только российский газ может заинтересовать Европу и уменьшить зависимость от США. Марков полагает, что Россия может предоставить Европе свой рынок. Таким образом, Европа и Россия могут вместе создать самый крупный рынок в мире, но европейцы пока колеблются.

В-третьих, Москва может поставлять в ЕС оружие. Но пока Брюссель совсем не пользуется этой возможностью и предпочитает покупать американское оружие по завышенным ценам.

В-четвертых, Россия вполне может решить проблемы Европы по уменьшению потока мигрантов путем восстановления государственности в Ливии и Сирии военным путем. У Европы нет сильных вооруженных сил, поэтому сделать это она не сможет.

В последнее время США пытаются помешать строительству газопровода «Северный поток – 2». В конце 2019 года президент США Дональд Трамп подписал план военного бюджета страны на 2020 год, который включает введение санкций в отношении этого проекта. Также американские сенаторы Тед Круз, Том Коттон и Рон Джонсон направили письмо руководству компании «Faehrfafen Sassnitz», которая управляет немецким портом Мукран. В нем политики заявили, что ока-

вание логистической поддержки строителям российского газопровода «Северный поток – 2» подвергает порт Мукран угрозе санкций со стороны США. Хотя РФ доказала, что может гарантировать поставки газа по той цене, которая устраивает европейских потребителей.

В целом, на уровне национальных государств, в отношении России в ЕС борются два течения:

– большинство евроскептиков тяготеют к РФ, рассматривая ее в качестве защитницы суверенности в Европе и мире, а также защитницы традиционных, прежде всего, христианских ценностей. При этом Россия видится и другими силами, в основном из правого лагеря, в качестве противовеса США, а также «моста» в налаживании отношений с Китаем и одновременно барьера на пути китайской экспансии;

– сторонники либерализма и «зеленые», для сплочения Евросоюза всячески пытаются использовать так называемую «российскую угрозу»¹⁰.

«России необходим Евросоюз, и не только с точки зрения взаимовыгодного экономического сотрудничества и обеспечения безопасности на континенте. Нынешнее разностороннее взаимодействие России с Китаем – бесспорное достижение ее внешней политики. Оно помимо объективных причин, диктуется конфронтацией с США и их союзниками. Это взаимодействие, естественно, нужно укреплять»¹¹.

Однако реальная ситуация характеризуется увеличивающимся разрывом в экономической и технологической мощи между двумя державами, ставящим в повестку дня проблему российской зависимости. Проблема «сдержек и противовесов» приобретает особое значение, и самый близкий из них – Евросоюз, который, несмотря на противоречия, представляет полюс экономической мощи, и это придает ему определенный геополитический потенциал.

При этом на уровне государств – членов ЕС, Франция, Германия и Италия являются важными геополитическими игроками. Поэтому важно, несмотря на развязанную США санкционную войну и пропагандистскую конфронтацию, чтобы в них и ряде других стран ЕС общественное мнение медленно, но верно менялось в пользу России.

Россия перестает быть региональной державой

Основными проблемами для России последнее время оставались вопросы финансирования Белоруссии и соблюдения Минских договоренностей по Донбассу, которые требовали решения.

Подобная ситуация, с точностью до наоборот, возникла в начале 90-х, при развале Советского Союза, когда ельцинская Россия бросила всех своих союзников на произвол судьбы и с радостью отдалась в объятия Запада, который чуть ее в этих объятиях не задушил. Брошенные тогда РФ на произвол судьбы Куба, Вьетнам, Никарагуа, Лаос, Венесуэла оказались на грани выживания, а сама Россия сознательно уступила статус мировой державы в надежде стать частью Запада.

Эта роковая ошибка привела к тому, что наша страна без боя сдала свои позиции, на которых с радостью закрепился наш потенциальный противник. Более 20

¹⁰ Владимир Чернега. Евросоюз в поисках самого себя // Международная жизнь. 2019. Июль. С. 66-75.

¹¹ Там же. С. 75.

лет ушло на то, чтобы если не восстановить полностью, то изменить этот статус. Запад до последних дней отказывался верить, что России это удалось. Но факты – вещь упрямая. Действия в Сирии, новое российское оружие, которому нет равных, успехи в космосе и Заполярье – все это вынуждает США и их союзников смириться с тем, что Россия возвращает себе былое влияние и статус мировой державы, с которой, хочешь не хочешь, а придется считаться. Последние надежды Запада – на «фактор 2024», что В.В. Путин уйдет, и все вернется на круги своя, рухнули вместе с поправками к Конституции РФ.

Обратимся к периоду 2000-х годов, когда В.В. Путин, незаметно для многих, сменил ельцинский курс на интеграцию с Западом, предполагающий вассально-подчиненный статус РФ, на прямо противоположный, имеющий своей целью возрождение бывшего советского экономического пространства и восстановление РФ хотя бы в статусе региональной державы. Об этом он заявил в феврале 2007-го с трибуны Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. Эксперты тогда посчитали, что Запад его не услышал или сделал вид, что не услышал.

В дальнейшем события 2014 года на Украине показали, что Запад услышал и понял все правильно. По крайней мере, США и их союзники предприняли все меры, чтобы у президента России даже подобных мыслей не возникало. Чтобы не то, что о многополярном мире он не помышлял, но даже о статусе региональной державы не думал. Вот есть Украина, ей и занимайтесь, а к решению международных вопросов даже не прикасайтесь. Однако Россия вышла на мировую арену, переписала правила игры, начав, после возвращения Крыма, операцию в Сирии.

Сейчас ситуация вновь изменяется. Россия начинает сворачивать взятый после прихода к власти В.В. Путина в 2000 году курс на создание нового интеграционного пространства внутри бывшего советского контура в рамках ЕврАзЭС (Евразийского экономического сообщества), трансформировавшегося потом в ЕАЭС (Евразийский экономический союз) и ТС (Таможенный союз). В результате чего даже надгосударственное объединение СГРБ (Союзное Государство России и Беларуси) де-факто «приказало долго жить».

Основной причиной этого стали события 2014 года на Украине, которые не были своевременно купированы Россией. Это позволило Западу создать на границах ЕАЭС такое враждебное России и ее партнерам государство, что практически сделало подобный формат бесперспективным. Стоит также заметить, что без Украины, даже не враждебной РФ, подобный формат все равно был бы неполноценным. В целом приходится с сожалением констатировать, что в этом вопросе Вашингтону удалось нас переиграть.

Таким образом, получается, что Россия вернула себе статус мировой державы, так и не восстановив региональный статус. Вместе с тем Россия не отказалась от планов создания единого интеграционного объединения в рамках бывшего Союза, она просто изменила последовательность действий. Теперь она планирует действовать по принципу «от частного к главному, а от главного к частному». А это значит, что изменится и политика. Не мы будем уговаривать страны записаться к нам в Союз, а они сами встанут в очередь, чтобы попасть в это интеграционное объединение, которое создается на правах суверенитета и равноправия.

Как считают эксперты, России будет принадлежать право сильного, и у нее будут искать помощи наши будущие союзники. При этом статус мировой державы РФ пока еще не подкреплен экономической мощью, в отличие от Китая и США, но есть непревзойденный военный потенциал, который известен и нашим друзьям, и противнику. Противостоять России сейчас не может никто, по крайней мере, на ближайшие 20-30 лет. И останавливаться на достигнутом мы не собираемся.

То, что Донбасс и Белоруссия отодвигаются на второй план в связи с сосредоточением ресурсов на внешнем периметре, в ущерб внутренним делам, этого требует время. Запад постоянно создает проблемы то на Ближнем Востоке, то в Закавказье (армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе), то в Хабаровске, то в Белоруссии.

Продвижение войск НАТО к границам России вынуждает ее проводить возрождение российских военных баз на Кубе, в Венесуэле, во Вьетнаме, создавать новые базы ВКС и ВМФ в Сирии, наращивать группировку войск в Заполярье, налаживать взаимодействие с Ливией. Идет также обновление флота, прежде всего, дальней морской зоны, за счет строительства надводных и подводных кораблей океанского класса.

Учитывая, что экономический фактор не идет ни в какое сравнение с военным, США и их союзникам не удастся реализовать свои замыслы по упразднению России как единого государства.

Американцы на официальном уровне объявили о начале холодной войны с Китаем. Для КНР, возможно, это стало неожиданностью, а для России – нет. С Россией холодная война не прекращается на протяжении многих десятилетий, и если кто-то думает, что эта война закончилась с развалом Советского Союза, то он глубоко заблуждается.

Соединенные Штаты решили воевать на два фронта. Смогут ли они вести одновременно две войны – покажет время. Даже несмотря на то, что мы не стали для них главной угрозой, на фоне глобальной конкуренции с Поднебесной, борьба с нами продолжается. На Россию постоянно накладываются все новые и новые санкции, которыми уже никого не удивишь. Тем более, что наша страна научилась успешно с ними справляться, и как показывает практика, в итоге санкции помогли нам стать только сильнее. Но вот санкции, которые накладываются на КНР, могут стать для нее губительными, особенно, если к ним присоединится весь западный мир.

Все это не ограничится только борьбой в экономике и финансах. Вашингтон, несмотря на глубокий политический кризис внутри США, будет последовательно реализовывать свой глобальный план, предусматривающий упразднение Китая, а вместе с ним и России, как государств в целом.

Если раньше распад Советского Союза не ставился в качестве главной цели, так как экономически он не был встроен в глобальную финансовую систему, а, следовательно, не являлся прямым конкурентом в борьбе на западных рынках, в отличие от современных Китая и России, то сейчас ситуация поменялась коренным образом. Китай уже обогнал по уровню ВВП Соединенные Штаты, а Россия, хотя и проигрывает существенно в экономическом плане, смогла восстановиться после лихих девяностых и стала главным соперником США в военном плане.

После распада СССР капитализация активов крупнейших российских добывающих компаний происходила на Западе, поэтому именно туда стекалась большая часть их прибыли. Естественно, что сейчас встал вопрос о возврате прибыли в страну.

Отток прибылей от российских недр за рубеж начался, когда активы стали торговаться на иностранных биржах – преимущественно в Лондоне и Нью-Йорке. В итоге западные инвесторы за копейки начали выкупать доли российских предприятий и брать кредиты под ценные бумаги. При этом долги оказывались не у владельца акций, а у месторождений. Подобная схема увеличения личного благосостояния широко распространена в западных странах, чем и воспользовались российские бизнесмены.

По мнению экспертов, эта проблема решается, если полностью перевести компании под российскую юрисдикцию. В этом случае доходы будут оставаться в России, а Запад потеряет возможность обогащаться за счет страны и ее полезных ископаемых.

Таким образом, англо-американцы прекрасно понимают, что единственной возможностью сохранить свое лидерство на планете является уничтожение России и Китая как самостоятельных политических субъектов. Именно эту сверхзадачу они поставили и будут добиваться ее решения всеми возможными способами. Тем более один раз это у них уже получилось в отношении СССР.

Ф.И. Тютчев о цели существования России

Из курса общеобразовательной школы, по крайней мере те, кто учился в советский период, знают, что Тютчев Федор Иванович – это не только поэт, но еще и блестящий дипломат. Как известно, поэт в России – это ее нерв. Это нервное на-



Федор Иванович Тютчев (1803-1873 гг.).

пряжение, которое дарует предвидение, и поэт не может не писать. Облекать свои ожидания и надежды в стихи. Например, у Тютчева есть очень актуальные в наши дни строки:

Из переполненной Господним гневом чаши
Кровь льется через край, и Запад тонет в ней –
Кровь хлынет и на вас, друзья и братья наши –
Славянский мир, сомкнись тесней...

Сейчас в Америке и Европе нарастают беспорядки и волнения, можно сказать, что идет революция. Революция меньшинств. Европейская цивилизация вообще не может жить без того, чтобы все было мирно и достойно. Обязательно должна быть цель кого-нибудь колонизировать. И то, что можно пограбить.

Задумайтесь, почему в Европе до сих пор в моде лозунг «Дранг нах Остен»? Потому, что Россия мешает и своим существованием не дает Европе шансов выжить. Какие мысли Запад транслирует в остальной мир? Либеральные ценности, которые предназначены для контроля над населением стран и ослабления воли людей, для сопротивления либеральной, идеологической заразе, для порабощения и колонизации народов.

Получается, что самим фактом своего существования Россия отрицает будущее Запада. Вот почему на нас постоянно идут войной. Европа понимает, что она всего лишь небольшой полуостров континента Евразия, где основное место занимает Россия, которая сама по себе, другая цивилизация. Еще Екатерина II сказала, что Россия – сама по себе, Вселенная, и никто ей более не нужен.

Даже иностранные эксперты приходят к выводу, что Европа себя изжила. Она уже не является носителем идей и смыслов. То, что у них «разноцветные» парады, что Европа помешана на правах уже даже не меньшинств, а меньшинств в составе меньшинств, это показывает, что у Европы нет силы воли сопротивляться нашествию чужаков, которые скоро обустроят там свой порядок и выдавят коренное население.

Индустриализация России

В качестве примера рассмотрим следующие отрасли российской промышленности:

Станкостроение. Этого ждали от российского правительства долгие годы, потому что в стране его практически не стало в результате развала экономики в лихие девяностые.

Конечно, до советских объемов станкостроения нам еще далеко, но выпускаемые сейчас в России станки на две головы выше советских. Время сейчас другое. Рынок СССР был закрыт, но даже при этом любой завод был под завязку заполнен импортным оборудованием, но все же покупали только то, что сами не могли сделать.

Сегодня приходится конкурировать с гигантами мирового станкостроения. Но и в таких условиях российское станкостроение занимает около 38% рынка, и его доля все время растет. В частности, за 2019 год рост составил около 5%, что примерно соответствует динамике последних лет, а за четыре месяца 2020 года рост составил целых 30,5%, что внушает определенный оптимизм.



Современное промышленное предприятие в России использует автоматизацию.

Возьмем, к примеру, производственные площадки Липецкого станкостроительного предприятия (ЛССП, www.lssp.ru), которые уже загружены на два месяца вперед. За липецкими станками стоит очередь. Аналогичная ситуация складывается и на других площадках производителей станков в России.

Заметно меняется и стратегия правительства. Вводятся обязательные квоты на закупки отечественной продукции госкорпорациями. В результате этого заказчики будут вынуждены ориентироваться на отечественного производителя. Так, 23 июня Госдума РФ приняла в первом чтении поправки к законам «О контрактной системе» (44-ФЗ) и «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (223-ФЗ), предусматривающие введение механизма квотирования закупок госзаказчиками и госкомпаниями российской продукции.

Суть этих поправок заключается в том, что они наделяют правительство РФ правом утверждать перечень товаров, на которые будет распространяться норма о квотировании, то есть правительство будет устанавливать количество тех же станков, которое необходимо приобрести в рамках госзакупок.

«На сегодняшний день емкость внутреннего рынка товаров и услуг, которые торгуются по 44-ФЗ и 223-ФЗ, составляет порядка 8,2 трлн рублей и 21,3 трлн рублей соответственно. Порядка одной трети приходится на российскую продукцию, без учета работ и услуг, а остальное – импорт. Глядя на такое соотношение, невольно возникает вопрос: а почему так много импорта мы покупаем? Значит ли это, что у нас нет необходимых компетенций и производственных возможностей, и мы про-

сто не можем произвести конкурентоспособные товары? Ответ однозначен: можем и есть», – заявил вице-премьер Правительства России Юрий Борисов.

Таким образом, решимость власти увеличить долю российской продукции, в том числе и продукции станкостроения, в госзакупках очевидна, что вселяет оптимизм и надежду на восстановление отечественной промышленности.

Радиоэлектронная промышленность. Правительство России в 2020 году направит на поддержку электронной и радиоэлектронной промышленности 15 млрд рублей, в 2021 году объем средств вырастет почти в 11 раз – до 160 млрд рублей. Об этом сообщил замглавы Минпромторга Василий Осьмаков.

Кроме того, на поддержку Легпрома в рамках дополнительного финансирования планируется выделить 127,5 млрд рублей.

Судостроение. Россия планирует догнать в этой области Южную Корею и Китай – лидеров мирового судостроения. В 2019 г. первое место делили между собой Южная Корея (6,95 млн регистровых тонн) и Китай (6,1 млн регистровых тонн). Доля России в мировом судостроении, если считать в штуках, – это порядка 3%, если считать в регистровых тоннах, то не больше 0,5%.

На самом деле, хотя и принято считать именно в регистровых тоннах, но это не совсем корректно. Китай и Южная Корея строят огромные суда, но огромное судно далеко не всегда сложнее и технологичнее, чем небольшое судно, или, тем более, военный корабль. Зачастую какой-нибудь рыболовецкий траулер построить сложнее, чем танкер, который, по большому счету, лишь огромная бочка с мотором. Конечно, истина где-то посередине.

С помощью больших судов легко выходить в лидеры. Как, например, Италия. Она сумела даже подвинуть с третьего места Японию в первом квартале 2019 года просто благодаря заказу на 10 океанских лайнеров, который получила ведущая верфь страны Fincantieri. Но это – измерение в регистровых тоннах, и понятно, что 10 судов – это капля в море. Например, в России в год строится порядка 100 судов. Но даже, если считать в штуках, то 3% – это тоже мало. РФ могла бы рассчитывать на большее. И похоже, что шансы для этого есть, потому что меры поддержки российской промышленности, которые приняты для множества секторов, именно в судостроении заработали так, что никто, возможно, и не ожидал.

В целом это позволило начать в России строительство более сотни судов, которые у нас раньше вообще не строились. Вот такими темпами мы, действительно, в обозримом будущем вырвемся в лидеры мирового судостроения.

Нефтехимия. Эта гигантская отрасль практически создана с нуля: 42 огромных завода построены в России, которая теперь стала третьей в мире. Конечно, нефтехимическая отрасль была в нашей стране и раньше, но за последние 18 лет она была отстроена полностью заново на месте пустырей и старых, давно устаревших заводов.

Нефтехимическая отрасль всегда была основой любой промышленности, гордостью любой, самой высокоразвитой страны. И сегодня Россия – третья в мире страна по производству нефтехимической продукции. Мало того, буквально недавно Россия была нетто-импортером многих полимеров, например, полиэтилена. Сегодня мы не только покрываем все внутренние потребности, но и экспортируем этот продукт.

От СССР нам досталась отрасль, в которой, например, выход бензина был порядка 70%, остальное – мазут, отходы нефтехимического производства. Мазут жгли в котельных и на электростанциях, убивая природу, его экспортировали в больших объемах. То есть более 30% добываемой нефти уходило в отходы и мазут.

Сегодня Россия мазут не экспортирует и почти не производит. Выпуск мазута в 2019 году составил 47,3 млн т – это минимальный показатель более чем за 50 лет. Его место в экспорте продуктов нефтепереработки заняли готовые продукты, например, дизельное топливо, бензин, полимеры. Потому что глобальная перестройка отрасли позволила добиться на многих НПЗ близкого к 100% показателя переработки нефти. В среднем глубина переработки нефти в 2019 г. составила 82,7% (среднеевропейский уровень), тогда как в 1999 г. она была равной 67,4%.

Объем переработки нефти в 2019 г. составил 290 млн т. Это 3-е место в мире после США (примерно 800 млн т в 2019 г.) и Китая (более 650 млн т), но впереди Индии (250 млн т). То есть сегодня порядка 60% добываемой нефти мы перерабатываем внутри страны.

Кроме того, сегодня уже превышены показатели СССР по переработке нефтегаза, и сделано это на новом технологическом уровне за счет того, что была построена новая, гораздо более эффективная отрасль.

Сейчас в стране строятся гигантские заводы, которые в скором времени выведут нас в абсолютные лидеры по многим позициям нефтепереработки, позволяя во многих случаях отказаться от экспорта сырой нефти, заменив ее продуктами глубокой переработки. Это очевидная стратегия нашей страны, которая активно реализуется последние годы.



Общий вид завода ТАНЕКО.

Авиационная промышленность. В 2020 году в России приступили к реализации крупных авиационных проектов, которые решают важные социальные и экономические задачи. Во-первых, это поддержка и развитие российского авиастроения, которое, по словам академика С.Ю. Глазьева, даёт 10-кратную отдачу для отечественной экономики. И, во-вторых, эти проекты позволят развивать региональное авиасообщение в обход аэропортов Москвы.

Проект «Россия». Планируемый авиапарк: 235 самолётов, в том числе 150 Суперджетов и 85 МС-21 (до 2028 года).

Проект «Красные крылья». Планируемый авиапарк: 76 самолётов, в том числе 60 Суперджетов и 16 МС-21 (до 2024 года).

Проект «Дальний Восток». Планируемый авиапарк: Суперджет, МС-21 и Ил-114-300.

Также рассматривается вариант о создании группы авиакомпаний с участием Авроры, Якутии, Полярных авиалиний и других. Однозначно известно только то, что проект ориентирован на преимущественную эксплуатацию российских самолётов. По разным оценкам, в проекте будут задействованы от 30 до 70 российских самолётов.

Министерство обороны России. В Минобороны РФ выступили с идеей «атомного поезда» (своеобразного «Троянского коня»). Цель проекта – затормозить врага.

В поезде в каждом вагоне будет находиться баллистическая ракета с ядерными боеголовками. Сам поезд не будет вызывать подозрений, так как будет передвигаться вместе с обычными товарными составами, внешне ничем от них не отличаясь.



Атомный поезд России – грозное оружие.

Этот современный «Троянский конь» сможет неожиданно ударить по врагу из любой точки нашей страны.

Мы обречены на успех

Во-первых, у России нет границ. Россия – в душе каждого русского человека. А русский – это не просто слово, это состояние, это особый подход к восприятию мира через вечный поиск справедливости.

Во-вторых, Россия – это не просто территория, это не просто страна, это роль непростая, ответственная, роль защитницы всего доброго и честного, что осталось в этом мире.

В-третьих, это последний рубеж обороны, и не столько в вооруженных конфликтах, сколько в защите истинных ценностей жизни.

Для того, чтобы появились особые способности, надо попасть в особые условия. Наша страна и наш народ живут в особых условиях очень долгое время, если не постоянно. Именно это обстоятельство заложило в нас способность не терять веру ни при каких обстоятельствах. Веру в торжество добра и справедливости, веру в то, что все-таки общее важнее личного, что помогать и оберегать имеет смысл и тогда, когда тебе от этого ничего не перепадет, а только потому, что так надо.

Люди – главная ценность. У нас нет конкурентов, «в долгую» мы победим, так как возрождаемся. Ни в одной стране нет таких людей, сильных духом, в душе хранящих тепло и добро, но с очень крепкими мышцами и серьезными намерениями. Людьями, с которыми можно рассуждать о душе, но которых лучше не злить.

А конкурентов нет потому, что не было ни у кого столько сложностей, жизни в постоянном внешнем воздействии, как правило, деструктивного характера. И не может быть ни у кого такой, как у нас, силы духа, чтобы справиться со всем этим, несмотря ни на что. Наш успех именно в том, что мы знаем, зачем живем, верим в добро. Наверное, это и есть наша истинная национальная идея.

Все относительно, но вот совесть, мораль – это чтят не многие. А как раз именно в этом есть смысл, смысл того, что мы в жизни делаем.

Российская империя будет возрождена до 2035 года

В первом тысячелетии до н.э. сложились три потенциальных миропорядка, впервые позволяющих увидеть мир и весь человеческий род как нечто единое, подчиненное общему набору правил. Первым таким порядком стал экономический: всех объединили деньги. Вторым – политический: складывались империи. Третьим – религиозный: возникли мировые религии – буддизм, христианство, ислам¹².

Первыми были купцы, завоеватели и пророки, которые преодолели заложенное в человечестве эволюцией разделение. Так, для купцов весь мир – это единый рынок, и люди в нем – покупатели, поэтому они стремились к созданию удовлетворяющего всех экономического уклада.

Для завоевателя весь мир – империя, а люди – подданные, поэтому нужен такой политический порядок, который бы удовлетворял всех.

¹² Харари Ю.Н. Краткая история человечества / Юваль Ной Харари. Пер. с англ. Л. Сумм. М.: Синбад, 2019. 520 с.: ил.

Пророки, для которых существует только одна вера, ищут религиозную систему, которая бы вдохновляла всех и везде.

Именно это глобальное видение, считает Харари, люди пытаются воплотить в жизнь в течение последних трех тысячелетий, чтобы заложить основы современного единого мира, и мы в этом активные участники.

Основная стадия глобализации началась в последние несколько столетий. Росли империи, все более интенсивной становилась торговля. На идеологическом уровне зарождалась идея *универсального порядка*. Человек научился сотрудничать с совершенно незнакомыми ему людьми, видеть в них друзей и даже братьев¹³.

В это время возникли империи, то есть политический уклад, который под своей властью объединяет множество разных народов, у каждого из которых есть своя культура и собственная национальная идентичность, а также отдельная территория. Кроме того, у империи существуют подвижные границы и ненасытный аппетит¹⁴.

Благодаря империям, человеческое разнообразие существенно сократилось, так как стирались уникальные национальные черты и создавались более крупные сообщества¹⁵.

В наше время империи не любят в связи с тем, что они нежизнеспособные, что каждый народ имеет право на самоопределение. В современном обществе считают, что имперский стиль правления развращает и победителей, и побежденных.

Империи на протяжении 2500 лет были основной формой политической организации. Такой длительный срок люди были подданными той или иной империи. Получается, что это весьма стабильная форма государственной жизни. Поэтому почему бы не примерить ее для России?

Руководство России, впервые за все время после развала СССР, публично озвучило планы по восстановлению прообраза Российской Империи. Особенный упор будет сделан на экономику и прирост населения.

Заявление пресс-секретаря Президента России Дмитрия Пескова: «К 35-му году наша страна скорее напоминала, я бы так сказал, с точки зрения исторических аналогий, Россию конца XIX века». По всей видимости, этот план реализуется уже давно, но озвучить его решили именно в 2020 году.

Первые процессы в этой области начались в России после 2007 года. Именно тогда В.В. Путин на Мюнхенской конференции заявил об окончании однополярного мира. После чего США оперативно проверили Россию на готовность отстаивать свои интересы в Закавказье.

В 2008 г. Грузия, с подачи США, вторглась в Южную Осетию. При этом были убиты миротворцы России, находившиеся там по резолюции ООН. В ответ Россия провела операцию по «принуждению к миру». В результате этой пятидневной операции грузинская армия была разгромлена и отброшена на свою территорию, но Россия дальше не пошла, вероятно, чтобы не провоцировать НАТО и США на активные действия.

В конце 2012 года руководство страны объявило о достижении военного паритета с США и формировании нового многополярного мира. Россия к тому моменту

¹³ Там же. С. 212-214.

¹⁴ Там же. С. 235.

¹⁵ Там же. С. 237.

полностью модернизировала и поставила на боевое дежурство новые межконтинентальные ракеты.

Именно только после этого Россия смогла действовать на опережение. Примером тому служит операция по возвращению Крыма во время украинского кризиса в 2014 году.

После возвращения Крыма Россия снова остановилась и не пошла дальше, хотя на тот момент многие ожидали, что будет присоединена вся восточная Украина.

Эксперты считают, что основными причинами этого стали:

– во-первых, значительная часть населения Восточной Украины не хотела войти в состав России. Многие ориентированы на Европу, и Россия им нужна только как донор;

– во-вторых, это огромные затраты, которые должна будет инвестировать Россия в новые регионы. На тот момент для России это было неприемлемо.

На современном этапе интеграция бывших советских республик на базе Евразийского Союза идет достаточно медленно. Уже сейчас видно, что это проект экономический, и пока он не может перерасти в единое государство.

Вряд ли коренным образом изменит ситуацию поправка в Конституцию, которая дает право передавать руководящие полномочия наднациональному органу союзного государства. Эта поправка может быть реализована пока только для объединения с Белоруссией. Остальные республики объединяться не спешат. Более того, руководство Казахстана уже заявило, что объединение с Россией оно не рассматривает.

Президент России В.В. Путин крайне жестко высказался по этому поводу: «Возникает вопрос: если та или иная республика вошла в состав Советского Союза, но получила в свой багаж огромное количество российских земель, традиционных российских исторических территорий, а потом вдруг решила выйти из состава этого Союза – ну хотя бы тогда выходила с тем, с чем пришла. И не тащила бы с собой подарки от русского народа».

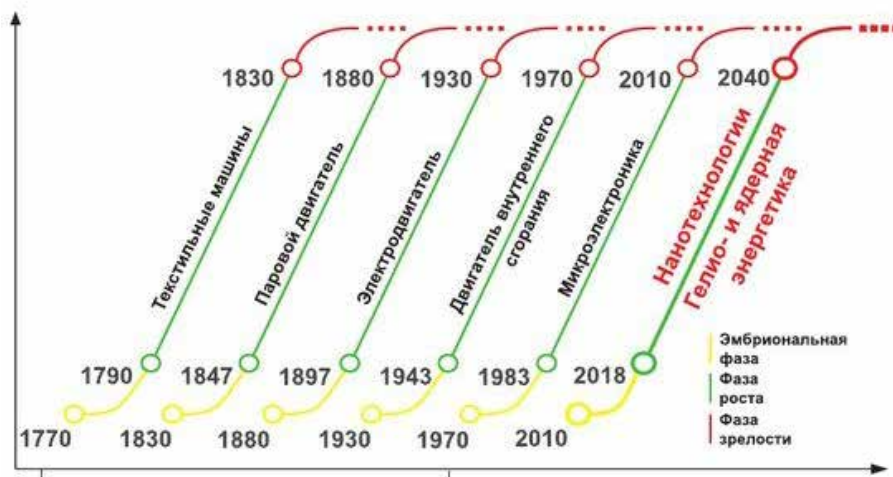
Вот и получается, что только восстановление Российской империи является единственно возможным путем для России, если мы хотим успешно отстаивать свои национальные интересы в мире, наводить порядок у себя и, со временем, возвращать утраченные исконно российские земли.

Перспективы развития России

В условиях глобальной нестабильности, экономического спада, нелинейности, неравновесности и неопределенности процессов социально-экономического развития эксперты планируют осуществление целостной системы мер государственной политики развития и модернизации экономики на передовой структурно-технологической основе, реализация которых позволит ускорить темпы экономического роста и перейти на инновационный путь развития России.

Стратегия развития российской экономики, ее перевод на инновационные рельсы развития, подъем инвестиционной активности, другие меры «ухода от нефтяной зависимости» – многократно декларировались на высшем уровне государственно-го управления и в программных документах органов государственной власти.

Схема технологических укладов в процессе глобального экономического кризиса



Источник: Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике/ Под ред. Глазьева С.Ю. и Харитонов В.В. – М.: «Товант», 2009г.

Схема технологических укладов во время глобального экономического кризиса¹⁶.

Вместе с тем, в общем комплексе проблем политики, экономики, демографии, экологии, состоянии семьи и общества, необходимо начать со Стратегии устойчивого развития, которая должна начинаться с экономики, в которой сейчас идет борьба за конкурентоспособность и ресурсы для развития страны.

Эксперты считают, что задачи модернизации экономики (с достижением мирового уровня конкурентоспособности и технологического развития) могут быть реализованы поэтапно, в течение 15–20 лет, с получением первых значимых результатов технологической модернизации уже через 3–5 лет.

При этом главной задачей социально-экономической политики должно быть достижение значимых, именно подобного масштаба, результатов, а не только создание благоприятных условий для осуществления модернизации в расчете на автоматическое действие рыночных механизмов.

После поражения в холодной войне, распада страны и 20-летия натиска со стороны Запада наступает время для очередного прорыва. При этом основное внимание необходимо уделить следующим направлениям деятельности:

- восстановлению докризисных объемов производства в российской экономике за счет модернизации и преодоления структурных ограничений;
- переходу к новому технологическому укладу;
- существенному усилению отечественной банковско-инвестиционной системы;
- экономической стабилизации и созданию зоны устойчивого развития в регионе ЕврАзЭС и при наличии политических условий – в СНГ;

¹⁶ Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике: монография / Под ред. Глазьева С.Ю. и Харитонов В.В. – г. Троицк Московской обл.: изд-во «Трoвант», 2009. 304 с.: ил.

- опережающему становлению базисных производств нового технологического уклада и скорейшему выводу российской экономики на связанную с ним фазу роста;
- созданию системы стратегического планирования и управления;
- поддержанию макроэкономических условий устойчивого развития российской экономики;
- институциональному обеспечению политики развития¹⁷.



Структура нового (VI) технологического уклада и темпы роста его составляющих.

Россия должна защищать собственные интересы

В современных условиях, когда мир переживает глубокую трансформацию, Россия должна исходить из своих национальных интересов развития при формулировании внешнеполитического курса.

С конца XX века начался крах заложенной более трёх столетий назад Вестфальской системы международных отношений. Сегодня принято говорить о существовании трёх мировых экономических, политических и военных центров – США, Китай и Европа.

¹⁷ Глазьев С.Ю., Фетисов Г.Г. Новый курс: стратегия прорыва // Академия Тринитаризма. М., Эл. № 77-6567, публ. 26590. 05.08.2020.

Между США и КНР существуют острые противоречия, которые способны вылиться в серьёзную конфронтацию. В этих условиях особое значение имеет защита национальных интересов странами, не входящими в указанные центры, в частности, Россией, Индией, Бразилией, Южной Африкой и другими странами.

Она должна основываться на долговременных интересах страны, а не на сиюминутной реакции на возникающие конкретные проблемы и поисках незначительных выгод. Такая позиция привлечёт к мнению руководства нашего государства больше внимания со стороны мировой общественности и будет способствовать повышению международного авторитета.

Пока же в отстаивании национальных интересов у России заметны серьёзные трудности и даже провалы. Вслед за Украиной потеря влияния в Белоруссии может привести Россию к негативным последствиям не только в её внешней политике, но и во внутренней, считают эксперты.

Генеральный проект русского будущего

Русский зарубежный мыслитель прошлого столетия Иван Ильин, переживший к тому времени испытания Первой мировой войны, российскую революцию и гражданскую войну, эмиграцию и ужасы Второй мировой войны, отвергает продуктивность какой-то одной, универсальной формулы в организации государственной власти – монархической, теократической, деспотической, республиканской или какой-либо еще: все зависит от социально-исторических обстоятельств.

При организации органов государственной власти следует учитывать, по его мнению, следующие факторы:

- уровень народного правосознания (*религиозное, светское, классовое, традиционное, консервативное, революционное, элитарное, преступное и т.д.*);
- территориальные размеры страны;
- численность гражданского населения;
- особенности природного окружения;
- одно- или же многонациональный состав общества;
- психологический характер доминирующего по численности этноса.

Главным среди этих условий, полагает он, является четкое понимание народом законодательно-правовых оснований своей коллективной жизни. «Необходимо, – по словам Ильина, – чтобы народ понимал свой жизненный строй; чтобы он умел – именно «так» – организовать; чтобы он уважал законы этого строя и вкладывал свою волю в эту организацию.

Иными словами, именно живое правосознание народа дает государственной форме осуществление, жизнь, силу; так что государственная форма зависит прежде всего от уровня народного правосознания, от исторического, нажитого народом политического опыта, от силы его воли и от его национального характера»¹⁸.

Такое требование «ясного понимания» народными массами характера государственного обустройства предполагает, прежде всего, знание ими «жизненно-прак-

¹⁸ Иван Ильин. О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФОРМЕ (17.08.1948) / Ильин И. О грядущей России. Избранные статьи / Под ред. Н.П. Полторацкого. Изд. Св.-Троицкого Монастыря и Корпорации Телекс Джорданвилл, Н.-Й. США, 1991 // М.: Воениздат, 1993. 368 с.

тической цели» государственной воли, оцениваемой гражданским сообществом в качестве общенационального блага. «Каждому народу, – подчеркивает Иван Ильин, – причитается поэтому своя, особая, индивидуальная государственная форма и конституция, соответствующая ему и только ему»¹⁹.



Образ будущего.

Ибо мир остается, как и прежде, – великим и таинственным чудом, возникшим из творчества некой разумно-сокровенной Власти, несомым некой целесообразно-сокровенной силой, движущимся к некой отдаленно-сокровенной цели.

Иван Ильин

Как указывал Иван Ильин, «в общем исследователь всегда имеет дело с *содержанием своего опыта*, которое он должен всегда мысленно включать в цельную картину мироздания, созерцая этот великий предмет и относя к нему все доселе познанное»²⁰.

При оценке «разумности» современных национальных проектов следует, прежде всего, сравнивать их достоинства с иными «концептуальными планами» наших соотечественников в прогнозировании будущего страны. Совершенно непонятно для рядовых россиян, «чем лучше» в проектировании жизни страны планы

¹⁹ Иван Ильин. Там же.

²⁰ Иван Ильин. Потерянная тайна // Ильин И.А. Религиозный смысл философии. М.: Издательство «АСТ», 2003. 694 с. С. 497-498.

Кремля по сравнению с другими социальными концепциями, разработанными современными российскими теоретиками²¹.

К числу таких общеисторических моделей российской действительности относятся «Ноосферная доктрина» развития человечества, проработанная А.И. Субетто в соответствии с реалиями глобального социума²², «Русская доктрина» (Сергей Писарев и др. – 2005 год), «Россия – Ноев Ковчег человечества» (Под общ. редакцией Ю.В. Громыко и Ю.В. Крупнова. – М., 2019), «Русский Ковчег: Альтернативная стратегия мирового развития» (коллективный труд под редакцией В.В. Аверьянова)²³.

Самая важная, по мнению Ильина, задача по укреплению общества «творческой демократии» состоит в том, чтобы воспитать у граждан чувство личной преданности Родине, неразрывной связи их жизни с судьбой Отечества. «Участнику демократического строя необходимы личный характер и преданность родине, черты, обеспечивающие в нем определенность воззрения, неподкупность, ответственность и гражданское мужество». Он констатирует: «А гражданское мужество есть сущее условие жизни – для всякого демократа, во всякой демократии».

Глобальный размах сегодняшних проблем мирового сообщества, угрожающих самому существованию человечества, заставляет общественный разум с предельным вниманием вглядываться в очертания будущего перед осуществлением каждого нового исторического шага, ориентируясь в проектировании будущего на уже апробированные, социально зарекомендовавшие себя, проработанные программы коллективных действий, принципиально утверждая в них «сознательный традиционализм» в качестве нравственной первоосновы современной общественной практики.

В данной «традиционной проекции» претворения глобальных контуров будущего человечества наиболее надежным, проверенным субъектом осуществления социальной практики оказывается Китай как политический лидер Восточной цивилизации, всегда соизмерявший собственные действия с Волей Неба, как природной целостностью, сопряженной с комплексной изменчивостью бытия²⁴.

Новая политическая эпоха России

Политическая эпоха, в которой мы жили, уже закончилась, а новая еще не началась. Большинство из нас, даже в обычной ситуации, хотели бы предвидеть будущее, пусть даже с большей или меньшей степенью вероятности. Сегодня же это желание особенно сильно, потому что пандемический карантин Covid-19 «обнул» наше прошлое. Мы все растерялись от непонимания, что будет после него. Привычные ритмы и уклады нарушены. Планы изменены и не скорректированы,

²¹ Иван Ильин. ПРЕДПОСЫЛКИ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ (15-30.05.1951) // Ильин И. О грядущей России. Избранные статьи / Под ред. Н.П. Полторацкого. Изд. Св.-Троицкого Монастыря и Корпорации Телекс Джорданвилл, Н.-Й. США, 1991 // М.: Воениздат, 1993. 368 с.

²² Субетто А.И., Лукоянов В.В. Вселенная и ноосферный разум: взгляд в будущее человечества // Академия Тринитаризма. М., Эл. № 77-6567, публ. 26566. 23.07.2020; Субетто А.И., Джаясекара П. Шанти, Лукоянов В.В. Эпоха великого эволюционного перелома как эпоха ноосферного преобразования основ бытия человека и становления Мира без Войн и Насилия // Академия Тринитаризма. М., Эл. № 77-6567, публ. 26558. 19.07.2020.

²³ Изборский клуб: Общественно-политический журнал. 2020. №1(77).

²⁴ Л.А. Гореликов. Генеральный проект русского будущего // Академия Тринитаризма. М., Эл. № 77-6567, публ. 26569. 25.07.2020.

а жить только сегодняшним днем человечество практически не умеет. Попробуем посмотреть, что же нас ждет впереди.

1. Основное направление движения. Эксперты утверждают, что «мир никогда не будет прежним». Да, конечно, не будет. Ровно так, как каждый сегодняшний день не похож ни на вчерашний, ни на грядущий. Вынужденная изоляция сместила угол зрения с внешнего на внутренний. Время как бы замедлилось. Одних оно вынудило не бежать, а, налетев на непредвиденное препятствие, остановиться в той точке, в которой это препятствие их застало. Других заставило меняться и перестраиваться на ходу.

В настоящее время все кризисы обострились, а все процессы, как позитивные, так и негативные, ускорились. Карантин как бы «смёл пыль» с привычного и выпукло высветил проблемы. Всем пришлось выйти из своей зоны комфорта и задуматься о том, была ли зона это комфорта или зона привычки и нежелания резких перемен.

В целом можно утверждать, что коронавирус активировал движение общества вперед.

2. Эволюционные прорывы. Существует мнение, что после эпидемии усилится регуляторная функция государств и увеличится количество бюрократии для осуществления этой функции. А может быть, всё будет не так, потому что для большинства населения, наоборот, стала очевидна бессмысленность части бюрократии, сидящей на шее налогоплательщиков. Считают, что произошла внутренняя переоценка власти. И если это так, то нас ждут большие эволюционные прорывы, ведь они всегда случаются тогда, когда мысль овладевает большинством и подтверждается реальным повседневным опытом этого большинства.

3. Глобализация. Эксперты уверяют, что глобализация сильно пострадает от пандемии. Можно и так сказать. А можно сказать, что она просто станет другой. В том числе без абсолютного полагания на все привозное. Опыт государственной самоизоляции потребовал задуматься о внутринациональных (узкорегиональных) резервных системах замещения стратегически важных товаров и ресурсов, то есть об импортозамещении.

При этом глобальный обмен идеями, знаниями, информацией, технологиями, культурными и образовательными проектами, скорее всего, только усилится, равно как и взаимопроникновение культур. Этот онлайн-процесс во время карантина получил бурное развитие и будет только нарастать, теперь уже в офлайне, считают эксперты.

4. Евросоюз. Европа родилась в результате отказа, с одной стороны, от сумасшедшего национализма, а с другой – от сверхгосударства. Смысл объединенной Европы – это союз между народами. Чтобы жить вместе, надо не уничтожать то, в чем мы не похожи, а принять это. Отличная идея, которая вряд ли серьезно пострадает от коронавируса.

Другое дело, механизм ее реализации. Во время пандемии стало хорошо видно, насколько тяжеловесная общеевропейская машина не приспособлена к работе в чрезвычайных обстоятельствах. Получается, что эта машина давно уже требовала ремонта. И теперь она его получит.

5. Проверка государств и лидеров. Коронавирус, похоже, добьет те страны, где руководителям безразличны проблемы народа, а народ не смог в свое время поставить их на место. Видимо, это произойдет, пусть не сразу. Во время пандемии произошла переоценка людьми своих государственных систем и правительств. В первую очередь, по бережности отношения к своим гражданам, по качеству услуг, по уровню их организации. Так что многим действующим политическим лидерам будет гораздо сложнее получить голоса избирателей.

Такие же электоральные перспективы ожидают партии, оптимизировавшие здравоохранение, урезавшие зарплаты врачам и принимавшие в парламентах решения, не обеспечившие должную поддержку населения и бизнеса во время кризиса.

6. Честность и открытость. Во время пандемии конкурентное преимущество было у тех систем и режимов, где власть не заваривала двери подъездов, а разговаривала с населением. Где она не лгала, не произносила бесполезные реляции и читала сказки детям, как Президент Израиля, а помогала бизнесам, гражданам и врачам.

Наиболее успешны были те страны, где на борьбу с бедой были брошены консолидированные силы государства и общества. В этой войне победили не страх и репрессии, а спокойный диалог, открытость, доверие и дисциплина по взаимному согласию.

7. Переосмысление потребления и ценности жизни. Во время кризиса стоял трудный выбор: на двух чашах весов стояли жизнь человека и экономика. Большинство стран, осознавая неизбежность глубокой экономической рецессии, все же сделали выбор в пользу человеческой жизни. Однако многие забывают о том, что этот сложный выбор делала не только власть, но и граждане, которые решали вопрос своего выживания в режиме самоизоляции. Той самой, во время которой они стали переосмысливать свои приоритеты, что в будущем может оказаться одним из самых важных факторов предстоящей экономической перезагрузки и развития экономики.

8. Здравоохранение, медицина и естественные науки. Пандемия перевернула отношение мира к здравоохранению и значению естественно-научных исследований. Из услуги и сопутствующего научного дискурса они превратились в важнейшую международную отрасль.

Пандемия дала нам наглядную сравнительную картину национальных моделей охраны здоровья. Её необходимо проанализировать и выработать оптимальную модель финансирования и организации медицины. Мы обязаны быть готовыми к следующей пандемии, которая может возникнуть в любое время.

9. Образование. Образование в мире давно уже тяготеет к переходу в онлайн, большую технологичность и частичную удаленность учителя от ученика, совмещенную с возможностью конкурентного выбора учителя и школы. В «мирной» жизни эти процессы шли крайне медленно и вяло. В чрезвычайных условиях карантинного закрытия учебных заведений произошел практически мгновенный прорыв, и проблема решилась сама собой.

Новые методы показали свое преимущество и экономичность. Однако на пути их внедрения будет стоять институциональная память поколений и неготовность

как учителей, так и родителей к переменам. Так что нас ждет еще немало образовательных дискуссий и принятия трудного решения в этой области. Особую заботу вызывает качество образования и квалификация будущих специалистов.

10. Информация, журналистика и экспертиза. Сидя дома у компьютеров, испытывая информационный голод, люди стали пристрастнее относиться к качеству информации. Серьезную проверку пришлось пройти и лидерам экспертного сообщества. В результате этого пандемия отсеяла дутые имена и фальшивые авторитеты.

Выросло доверие к серьезным экспертным знаниям. Профессионализм снова вошел в моду, и вряд ли эта мода быстро пройдет. Расширился круг тех, кто между развлечением и журналистикой стал делать выбор в пользу последней. Восстановление качественной журналистики может даже стать точкой общенациональной сборки.

11. Космос. Администрация США стремится явочным порядком установить собственные правила в космической сфере. Так, президент США Трамп объявил о решении и праве американцев на коммерческое использование Луны и разработку ее ресурсов.

Договор о космосе 1967 года, участником которого являются США, предполагает коллективную выработку норм и правил как в сфере использования космических ресурсов, так и в области обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности. Это оптимальный путь.

Также есть формат, подходящий для этого, то есть Комитет ООН по космосу. Необходимо искать способы решения общих проблем и идти по пути равноправного сотрудничества без применения дискриминационных мер в отношении кого-либо. Претензии на беспрекословное «лидерство» США, как это демонстрируется в указе президента США, на самом деле быть не должно. В своем указе Трамп призывает частный сектор объединяться под американским флагом и осваивать природные ресурсы Луны. То есть США «под шумок» продвигают свои интересы, игнорируя международные нормы²⁵.

12. Россия. О России последнее время говорят много и многие. И про угрозу политизации, и популяризации маргиналов внутри страны, и о девальвации закона, и о снижении потребности власти в легитимности, и об эффекте распоясавшегося от безнаказанности правоприменителя. Аргументация у всех этих точек зрения серьезная. Но главное, все же, не это. Главное в том, что политическая эпоха, в которой мы жили, уже закончилась, а новая еще не началась. После пандемии весь мир быстрее пойдет вперед. Через «обнуление» и дополнительное осмысление прошлого. Будет непросто. А это значит, что пора подумать о том, что полезного и нужного взять с собой в будущее, от чего отказаться и что пока стоит поберечь.

России нужен весь мир

У России появился шанс. Во времена краха прежнего миропорядка, когда все подвисает в невесомости, даже не самая великая экономическая держава получает

²⁵ Сергей Рябков. Политический стриптиз, который мы наблюдаем на фоне пандемии коронавируса, малопривлекателен, хочется отвернуться // Международная жизнь. 2020. Апрель. С. 4-17.

возможность покорить мир, если она обладает волей, сплоченностью и может оседлать шторм, сознательно творя новую цивилизацию.

Как говорят аналитики, сумерки старых богов наступили. Певец Британской империи Редьярд Киплинг переворачивается в гробу: мэром Лондона выступает Садык-хан, поучающий англосаксов, какие памятники сохранять, а какие сносить.

Соединенные Штаты охвачены беспорядками и, как и весь остальной мир, стоят на пороге сильного экономического спада с самыми серьезными политическими последствиями. Америка отступает – ей нужно спасти саму себя, отказавшись от части имперско-геополитических позиций. Она уже не желает защищать за свой счет Евросоюз (союзников по НАТО), требуя от европейцев тратить больше на военные нужды или платить Вашингтону за военный «щит».

Канцлер ФРГ Ангела Меркель в открытую говорит о реальности того, что Соединенные Штаты утратили статус планетарного гегемона. А президент США Дональд Трамп парирует: зачем мы будем защищать немцев, коль они покупают не американский сжиженный газ, а русский, трубопроводный?

И хотя Трамп распорядился вывести 9,5 тысячи своих джи-ай из Германии в Польшу, понятно, что никакого вторжения в Россию или Белоруссию он не готовит. Америке не до того, ей самой бы не рассыпаться. На ядерную войну янки не решатся, как не решились во времена Карибского кризиса 1962 года, когда обладали подавляющим военным превосходством над СССР.

Однако уже сегодня видно, как весь мир согнется в бараний рог, когда разгорится торговая война Вашингтона и Пекина. И покатится по планете волна смут, кризисов, бунтов, расколов. «Грозный» блок НАТО также находится в кризисе и ни на что реальное не способен.

Вот почему самое время для России поквитаться за то, что с нею сотворили за последний век с небольшим. Задача, в общем, ясна: избежав тотальной ядерной войны, устранить такого извечного геополитического конкурента, как Соединенные Штаты, при этом не став добычей Поднебесной империи и ее колонией.

Возможен ли такой поворот истории, покажет время. Вместе с тем, в пору всемирной «текучести» и обрушения основ, этим нужно воспользоваться. Дело в нашей готовности использовать выпадающий шанс. Нужно четко понимать, что делать в такую эпоху распада прежнего порядка. Нужно иметь свой план Победы в XXI веке.

Советский Союз, когда в 1981 году настала заключительная фаза третьей мировой (холодной) войны, своего плана сокрушения противника в ней не имел. Американцы выдвинули довольно четкий замысел нашего сокрушения, а именно: уменьшить валютные поступления Москвы, сбив мировые цены на нефть; втравить нас в затратную гонку вооружений и в войны на периферии (Афганистан, Африка, Латинская Америка).

К сожалению, плана русской Победы-XXI у России на сегодня также не существует. Поэтому россияне сами должны предложить свою стратегию Второй Победы. Да, в экономическом плане РФ примерно в десять раз меньше Соединенных Штатов. Она относится к ним примерно так же, как в 1941-м Япония к тогдашней Америке. Но нам надо победить. Ибо поражение в нынешнем глобальном пандемийном кризисе есть смерть для русских. Это даже не 1991 год, а гораздо хуже.

Наша страна оказалась в крайне сложном и опасном положении, когда за крахом США и ЕС может последовать и крушение РФ. Нам нужна сейчас *умная дерзость* и *нетривиальная стратегия национального триумфа*. Чтобы спасти Россию, нам нужен весь мир...²⁶

Россия: ключ к победе в глобальной схватке

Сегодня мир погружён в гигантский водоворот нескончаемой и всё нарастающей конкурентной борьбы за выживание. И поле этой борьбы – экономика, хозяйственная деятельность. Главный парадокс нашего времени, к которому мы уже привыкли и потому практически его не замечаем, заключается в том, что мирные виды человеческой деятельности – производство продуктов, оказание услуг, обмен товарами, научные исследования и изобретения и даже воспитание и образование – всё это превратилось в своеобразное оружие конкурентной борьбы.

Нас приучили к мысли, что конкуренция – двигатель прогресса, и потому в обществе к ней сформировалось весьма благожелательное отношение. Однако внешне мирный и позитивный характер этой борьбы обманчив. Её результаты весьма жестоки: поскольку в конкурентной борьбе, как правило, выживает только сильнейший, то для побеждённой стороны поражение грозит весьма тяжёлыми последствиями. Для отдельного человека – это потеря работы, а значит, как правило, утрата устойчивого дохода, средств к существованию, за которой часто следуют развал семьи, потеря кормильца, обездоленное детство.

Для предприятия или фирмы – это часто свёртывание деятельности, продажа активов, демонтаж оборудования, увольнение персонала или (в лучшем случае) потеря бренда, продажа другому хозяину, репрофилирование. Но самые тяжёлые последствия поражения в конкурентной борьбе для страны – для её национальной экономики. Неспособность успешно конкурировать с другими странами превращает её в территорию, обречённую на умирание, которое начинается с населения. Освобождающаяся территория, особенно если на ней есть ещё и ресурсный потенциал, неизбежно становится объектом интересов других стран со всеми вытекающими из этого последствиями.

А тут ещё и кризис. Причём глобальный. Кризисы обычно усугубляют положение. В кризисные периоды конкурентная борьба усиливается, а наименее конкурентоспособные страны страдают сильнее, негативные процессы в них усиливаются и ускоряются. Именно это произошло с Россией, которая больше многих других стран мира пострадала от кризиса.

Между прочим, переживаемое современным мировым сообществом кризисное болезненное состояние только на поверхности выглядит как финансово-экономический кризис. На самом деле, эта болезнь, и по происхождению, и по последствиям, выходит далеко за рамки чисто финансовой и экономической сфер. В современном мире, где экономика находится в центре социального бытия (а это не всегда было так), финансовые проблемы мгновенно становятся экономическими, а из экономических они неизбежно и быстро перерастают в социальные. И вот уже

²⁶ Максим Калашников. URL: <https://www.vpk-news.ru>

на горизонте начинают сгущаться тучи социальных кризисных явлений, которые обычно чреватые серьёзными политическими и геополитическими потрясениями.

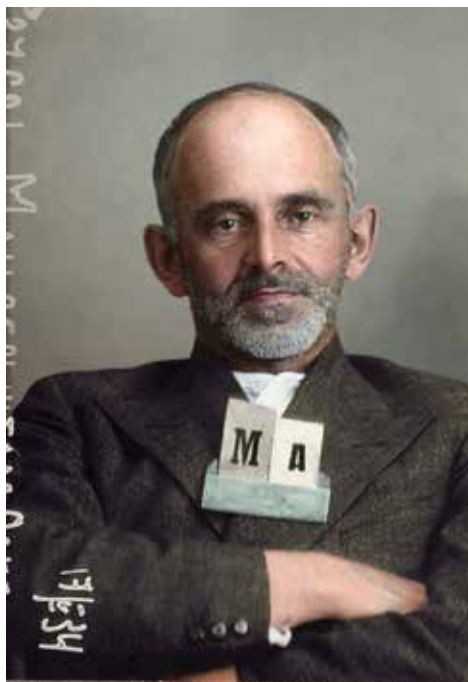
При этом жертвами в большой геополитической игре прежде всего становятся страны с нестабильной внутривнутриполитической ситуацией. Но и не только. Вспомним СССР. Каким крепким он казался и его жителям, и остальному миру. И как быстро внутривнутриполитические волнения привели к его политическому распаду.

Нынешний кризис – явление далеко не рядовое. Если посмотреть повнимательнее, он является проявлением гораздо более глубоких проблем, накопившихся в мире за прошедшие несколько столетий.

Россия, «выпрыгнувшая в последний вагон» стремительно несущегося к глобальной катастрофе капитализма, продолжает попытки капиталистического строительства, частично и не вполне удачно перенимая опыт ведущих капиталистических стран, как будто не замечая того, что сами эти страны уже ищут пути, которые позволили бы им избежать, попохоже, неминуемой катастрофы.

Впрочем, сегодня всё человечество стоит перед выбором: двигаться по наезженной колее к вполне реально обозначившейся пропасти или избежать её, попытавшись свернуть с неё. Главный вопрос – куда свернуть? Сегодня от правильного ответа на этот вопрос зависит победа и в ожесточённой глобальной конкурентной борьбе. Проще говоря – выживет страна в этой борьбе или нет, зависит от того, какой путь хозяйственной организации и социально-экономического развития она выберет.

И ответ на этот вопрос может дать наука, обогащённая многовековым религиозным опытом.



Осип Мандельштам (1891–1938) – один из крупнейших русских поэтов XX века.

Я от жизни смертельно устал, ничего от нее не приемлю...

Осип Мандельштам

Только детские книги читать,
Только детские думы лелеять,
Все большое далеко развеять,
Из глубокой печали восстать.

Я от жизни смертельно устал,
Ничего от нее не приемлю,
Но люблю мою бедную землю
Оттого, что иной не видал.

Я качался в далеком саду
На простой деревянной качели,
И высокие темные ели
Вспоминаю в туманном бреду.

Наверное, в этом и есть феномен гениальности: чувствовать другого через огромное пространство времени.

Заключение

Как будет развиваться общество и что будет с человечеством – покажет время. Дмитрий Медведев в свое время сказал, что не наша страна вводила санкции, поэтому у нас выход один – увеличивать темпы роста экономики в сложившихся условиях.

США пытаются изолировать Китай на международной арене, но это бессмысленно. Изменения глобального баланса сил и достижение Китаем паритета с США – это только начало процесса. Необходимо совместно выработать модель взаимодействия с целью бесконфликтного прохождения через опасный период смены мирового лидерства.

Китайцы сейчас находятся на распутье. Один из вариантов – это сокращение торгового дефицита и повышение уровня комфортности для американского бизнеса в Китае. В этом случае проблема решается легко.

Другой вариант – блокирование технологического развития (пример компании HUAWEI) и продолжение экономического роста. В этом случае конфликт будет продолжаться неограниченное время, так как Китай не пойдет на вооруженное обострение ситуации.

В этой связи интерес для России представляет позиция американцев и китайцев, а также аргументы и взаимные претензии сторон, чтобы вести «большую игру» в своих национальных интересах. В этом, как считают эксперты, и будет заключаться успех и перспектива для нашего государства.

ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИОРИТЕТЫ ДЕЙСТВИЙ ООН НА БЛИЖАЙШЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ¹

К.К. КОЛИН

В конце января 2020 г. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш опубликовал Обращение к Генеральной Ассамблее ООН, в котором он объявил о приоритетах своей деятельности в этом году². Анализ данного документа показал, что он является принципиально важным для понимания целей и задач этой международной организации на ближайшее десятилетие. Поэтому редколлегия журнала приняла решение опубликовать его текст в рубрике «Документы» настоящего номера, а результаты нашего анализа этого Обращения представлены ниже.



Генеральный секретарь ООН А. Гутерриш.

Сдержанная тревога не соответствует объективной реальности

Данное Обращение Генерального секретаря ООН посвящено анализу современных проблем глобальной безопасности и тех надвигающихся угроз, которые, по его словам, «препятствуют прогрессу и подвергают риску возможности XXI века».

¹ © Колин К.К., 2020

² Гутерриш А. Обращение к Генеральной Ассамблее ООН о приоритетах Генерального секретаря на 2020 год. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/01/1371131>

Здесь хотелось бы обратить внимание читателей на то, как именно А. Гутерриш квалифицирует эти проблемы. А он их рассматривает не как уже существующие сегодня *реальные опасности глобального масштаба*, а лишь как «надвигающиеся угрозы», т.е. как потенциальные опасности, которые могут возникнуть в будущем.

Эта тональность «сдержанной тревоги» является характерной для всего текста Обращения и, безусловно, характеризует позицию Генерального секретаря ООН в его оценке состояния современных проблем глобальной безопасности. Эта оценка, по нашему мнению, является неадекватной существующей сегодня в мире реальной ситуации и перспективам развития глобальных угроз в ближайшем будущем.

Ниже будет показано, что современная ситуация в области проблем обеспечения глобальной безопасности является гораздо более тревожной, и это в тексте данного Обращения частично признает и сам его автор.

Структура глобальных угроз: «четыре всадника Апокалипсиса»

В Обращении указаны четыре глобальных угрозы, которые автор, используя библейскую терминологию, образно называет «всадниками Апокалипсиса». Их структура и содержание, в порядке приоритетности, кратко представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Структура современных угроз глобальной безопасности по оценке Генерального секретаря ООН

№ п/п	Сущность угрозы	Основное содержание угрозы
1	Геостратегическая напряженность	Террористические атаки. Нарастание ядерной угрозы. Массовая миграция. Торговые войны и технологическая конкуренция.
2	Климатический кризис	Глобальное повышение температуры планеты и мирового океана. Угроза исчезновения миллионов живых организмов и растений. Пожары.
3	Глобальное недоверие	Рост беспокойства и недоверия в обществе. Недовольство людей результатами глобализации. Вражда против беженцев. Рост ненависти.
4	«Темная сторона» цифрового мира	Стремительность технологического прогресса. Рост преступлений и разжигание ненависти. Фальсификация информации. Рост угнетения и эксплуатации людей. Вторжение в частную жизнь. Неожиданные способности и возможности искусственного интеллекта.

Наиболее приоритетной проблемой для глобальной безопасности А. Гутерриш считает *геостратегическую напряженность*, которая, по его оценке, сегодня достигла наивысшей степени и делает реальным риск «великого перелома», содержание которого в Обращении не раскрывается.

Ничего не говорится в нем и об источниках этой напряженности. Хотя многим уже давно и хорошо понятно, что ее творцы не прибыли к нам с другой планеты, а занимают важные посты в США, Великобритании и некоторых других странах Запада, которые стимулируют новую гонку вооружений, в одностороннем порядке выходят из международных соглашений по обеспечению глобальной безопас-

ности, а также финансируют региональные вооруженные конфликты и «цветные революции» в других странах мира.

Таким образом, оценки причин высокого уровня современной геостратегической напряженности в данном Обращении Генерального секретаря ООН не дается. Она, в очередной раз, остается безадресной, так же, как это было пять лет назад, когда на Юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН принимался документ, определяющий глобальные цели устойчивого развития на период до 2030 года³.

Одна из 17 глобальных целей в этом документе была сформулирована следующим образом: «Построение мирного общества». Но ведь слово «построение» обозначает некоторый процесс, сроки окончания которого в этом документе не определены. Поэтому, строго говоря, целью он быть не может. Любой специалист, знакомый с общими положениями теории систем, знает, что целью развития любой системы является не процесс ее изменений, а то ее будущее состояние, в котором этот процесс заканчивается, а сама система приобретает новое качество.

Таким образом, в этом важнейшем международном документе осуществлена подмена основных понятий, когда вместо конечной цели назван процесс ее достижения, не ограниченный временными рамками. Мы хорошо помним, к чему приводит такая подмена, так как уже пережили тот период времени развития России, когда утверждалось, что «наша цель – перестройка».

Климатический кризис. Эта проблема поставлена в Обращении на второе место по своему приоритету. Однако ее причины в явном виде также не указаны. Хотя, по оценкам ряда специалистов, они могут, в значительной степени, определяться гуманитарными факторами и, следовательно, острота этой проблемы может быть снижена путем создания *эффективной системы глобального управления* на основе новых технологий.

Глобальное недоверие. В этой проблеме, которая, как это указано в Обращении, является сегодня «глубокой и растущей», наиболее важное место занимает *проблема бедности*. Именно эта проблема вызывает в последние годы социальные катаклизмы во многих странах и содействует увеличению потоков беженцев из бедных стран в страны с более высоким уровнем жизни и является одной из главных причин повышения социальной напряженности в этих странах.

В Обращении указано, что полмиллиарда человек останутся в нищете и в 2030 году. При этом нужно напомнить, что еще пять лет назад, когда в ООН определялись глобальные цели устойчивого развития на период до 2030 года, наиболее амбициозной из них была цель искоренения бедности во всем мире к 2030 году. Сегодня Генеральный секретарь ООН объявил, что эта цель не будет достигнута, хотя это было понятно и ранее, так как никакого конкретного плана действий для ее достижения предложено не было.

«Темная сторона» цифрового мира. В Обращении сказано, что эта проблема обусловлена стремительным развитием технологического прогресса, на результаты которого общество не успевает адекватно реагировать. Мало того, оно даже не успевает понять суть и возможные последствия происходящих перемен, которые

³ Колин К.К. Половинчатая стратегия: критический анализ новой стратегии ООН в области устойчивого развития // Партнерство цивилизаций. 2016. № 1-2. С. 33-41.

приводят к целому ряду негативных социальных последствий. Современное общество оказалось не готовым к столь глубокому воздействию Четвертой промышленной революции на рынок труда и на структуру самого общества.

При этом А. Гутерриш отмечает особую опасность развития искусственного интеллекта, одним из результатов которого может стать создание автономных систем вооружения, появление которых породит «неприемлемую моральную и политическую обстановку». Он считает, что такое оружие должно быть запрещено, но адресует эту задачу не Генеральной Ассамблее ООН, а правительствам национальных государств. Хотя совершенно ясно, что такая важная проблема глобальной безопасности может быть решена только на уровне ООН.

Планы ООН по решению проблем глобальной безопасности

В Обращении к Генеральной Ассамблее ООН А. Гутерриш предлагает определить период 2020-2030 годов в качестве *Десятилетия действий*, а 2020 год – как год «определения неотложных дел».

В этот период ООН должна осуществить мероприятия по решению проблем глобальной безопасности, содержание которых в сжатой форме представлено в табл. 2.

Таблица 2.

Направления действий ООН по решению проблем глобальной безопасности

№ п/п	Сущность проблемы	Направления действий по решению проблемы
1	Мир и безопасность	Сосредоточиться на корнях кризиса и потрясений. Работать над Договором о нераспространении ядерного оружия, предотвращении ядерной войны и содействия ликвидации ядерного оружия. Конференция по образованию для борьбы с ненавистными высказываниями.
2	Угроза климатической катастрофы	Программа климатических преобразований: сокращение выбросов парниковых газов (на 45% к 2030 г. и на 100% к 2050 г.). Конференция СО26 для обсуждения порога потепления (не более 1,5 градуса). Конференции по экологии океанов и биоразнообразию.
3	Глобальное недоверие	Работа по плану «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»: мобилизация движений для достижения целей, открытие финансирования, вложения средств для искоренения нищеты, совершенствовать управление в системе ООН.
4	«Темная сторона» цифрового мира	Направить технологию на позитивные изменения. Перестроить систему образования, чтобы учиться в течение всей жизни. Новаторский подход к системам социальной защиты. Переосмысление концепции труда, пожизненный баланс между работой, досугом и другими видами деятельности. Привести в порядок киберпространство, бороться с цифровой фрагментацией и содействовать цифровому сотрудничеству.

В тексте Обращения указано, что «ООН – это специально созданная платформа для правительств, деловых кругов, гражданского общества и других субъектов, которые должны объединиться для разработки новых протоколов и норм, определе-

ния красных линий и создания гибкой нормативной базы». При этом отмечено, что «некоторые ответные меры могут потребовать принятия юридически обязательных норм».

Все это, безусловно, правильно. Однако современная ситуация требует не благих намерений, а конкретных и эффективных действий международного сообщества, для чего необходимо, прежде всего, достаточно четко и адекватно определить весь комплекс глобальных проблем современности и их приоритетность в настоящий период. Анализ структуры и содержания этих проблем, представленных в Обращении Генерального секретаря ООН, показывает, что эта важнейшая задача им не решена, так как вне рамок его внимания остается целый комплекс актуальных проблем, которые представляют собой актуальные и серьезные угрозы для глобальной безопасности.

Эти проблемы в последние годы все более активно обсуждаются в международном научном сообществе и на общественно-политических форумах. Однако в программу действий ООН на ближайший период они почему-то не включены, и это вызывает большое недоумение. Состав и краткое содержание этих проблем представлены в табл. 3.

Таблица 3.

***Актуальные проблемы глобальной безопасности, не включенные
в план действий ООН на ближайший период***

№ п/п	Глобальные проблемы	Краткое содержание проблемы, ее причины и факторы
1	Гонка вооружений	Излишняя численность и военный потенциал армий ряда стран. Милитаризация экономики и торговля оружием. Милитаризация космоса и океанов. Создание новых видов оружия.
2	Кризис капитализма	Капиталистическая экономика разрушает природу, общество и человека, обостряет социальное неравенство. Финансовая пирамида доллара порождает кризисы и разрушает экономику национальных государств.
3	Кризис культуры	Маргинализация культуры. Деграация национальных культур. Деморализация общества. Кризис традиционной семьи.
4	Кризис человека	Нравственная, интеллектуальная и физиологическая деграация человека. Генетическая трансформация и киборгизация.
5	Гибридное общество	Роботизация интеллектуальной сферы. Новые виды искусства и творчества. Статус роботов в гибридном обществе. Сильный искусственный интеллект и проблема сингулярности. Философия трансгуманизма в концепции развития человечества.
6	Глобальное управление	Глобальный мониторинг планеты и космоса и система противодействия глобальным угрозам. Стратегическое прогнозирование. Проектирование будущего.
7	Новое мировоззрение	Смена лидеров интеллектуальной элиты и проблема формирования их мировоззрения. Стратегическая культура. Новое Просвещение общества.

Анализ представленных в табл. 3 проблем наглядно показывает их высокую стратегическую значимость для обеспечения глобальной безопасности и необходимость безотлагательного и согласованного решения. При этом самой острой про-

блемой является *нарастание гонки вооружений*, включая создание новых видов оружия, милитаризацию космоса и мирового океана. Однако, как мы видим из текста Обращения, никаких действенных мер со стороны ООН по противодействию этому процессу не планируется.

Уже в настоящее время численность армий и военный потенциал вооружений многих стран мира далеко превышают потребности их национальной обороны. Однако в последние годы мы наблюдаем новый виток гонки вооружений, в которых используются последние достижения науки и технологий. Это поглощает колоссальные средства, так необходимые для решения актуальных национальных и глобальных проблем. Достаточно указать, что военный бюджет США вот уже несколько лет сохраняется на уровне, который превышает военные расходы всех других стран мира, вместе взятых. И он ежегодно растет.

В то же время, по оценкам специалистов, ежегодное выделение для борьбы с бедностью 5% общего объема военных расходов могло бы коренным образом изменить современную ситуацию в этой области. Но для этого необходимо международное соглашение, которого ООН не предлагает, ограничиваясь лишь констатацией необходимости открыть финансирование этой проблемы.

И все же главная задача ООН сегодня состоит в том, чтобы *снизить опасность ядерной войны*, угроза которой быстро нарастает⁴. Ведь только при этом условии можно надеяться на решение других проблем глобальной безопасности. Перед лицом этой опасности Россия вынуждена идти по пути «ядерного сдерживания» США как своего потенциального противника. Новые гиперзвуковые ракетные комплексы «Авангард» и «Кинжал» уже поступают на вооружение российской армии. Они способны преодолевать современные системы ПРО и делают весьма уязвимыми американские авианосцы – важнейшую ударную силу военно-морского флота США.

Однако это еще не весь потенциал России. Уже создан беспилотный ядерный подводный комплекс «Посейдон», который обладает такими боевыми характеристиками, которые делают его «оружием Судного дня», от которого практически нет спасения.

Не менее опасной является также и *милитаризация космоса*, для осуществления которой в США уже создано специальное командование в структуре Вооруженных Сил. Этот факт тоже не получил никакой оценки со стороны ООН и даже не упомянут в Обращении.

Все это вместе, в совокупности с принятой сегодня в США Доктриной превентивного «молниеносного обезоруживающего удара» по источнику потенциальной опасности для их национальных интересов, и является главной причиной той высокой геостратегической напряженности, о которой говорит А. Гутерриш в своем Обращении. Это нужно хорошо понимать лидерам национальных государств при определении своей политики в области национальной и глобальной безопасности.

В последние годы в США регулярно проводится моделирование возможных последствий ядерной войны в результате нападения на Россию со стороны США и стран НАТО. Они показывают, что в этой войне победителей не будет. При этом

⁴ Колин К.К. Предотвратить новую мировую войну – главная задача человечества в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2017. № 2. С. 4-8.



Российский подводный комплекс «Посейдон» – это новое «оружие Судного дня».

уже в первые несколько часов погибнут сотни миллионов человек, а остальные будут медленно умирать на зараженной радиацией территории.

Мало того, смертельно опасными для человечества могут стать также и локальные ядерные конфликты. Такие, как, например, война между Индией и Пакистаном. Моделирование возможных последствий такой войны, проведенное специалистами Массачусетского технологического института, показало, что достаточно взорвать 50-60 ядерных зарядов средней мощности для того, чтобы наступила глобальная климатическая катастрофа. В ее результате человечество в течение двух лет просто вымрет от голода.

Российские специалисты также подтверждают глобальные последствия ядерного конфликта⁵. Результаты этих исследований публикуются как в открытой научной печати, так и в средствах массовой информации. Однако руководители ООН этих публикаций не замечают и на заседаниях Совета Безопасности ООН они не обсуждаются. Ничего не говорится об этих исследованиях и в тексте данного Обращения Генерального секретаря ООН, в котором он ограничивается лишь констатацией того, что «ядерная угроза нарастает».

Кризис капитализма. Проблема кризиса капитализма, как базовой концепции экономической деятельности подавляющего большинства стран современного мира, нашла свое отражение в юбилейном докладе Римского клуба, посвященном его 50-летию⁶. В нем было убедительно показано, что эта концепция оказалась несостоятельной в научном плане и крайне опасной в своей практической реализации. Основанное на этой концепции современное потребительское общество, не ограниченное моральными нормами, разрушает планету, общество и самого человека.

⁵ Сивков К. Апокалипсис – выбираем подходящий // Военно-промышленный курьер. 2020. № 24 (837).

⁶ Same On. Capitalism, Short-termism, Depopulation & Destruction of the Planet. URL: https://www.researchgate.net/publication/327665462_Doklad_Rimskogo_kluba

Именно это и порождает множество современных геополитических, экологических, социальных и психологических проблем, которые быстро нарастают и становятся реальной опасностью для будущего мировой цивилизации. Однако в тексте Обращения эта проблема также не нашла своего освещения, а доклад Римского клуба в ООН даже не обсуждался.

Не нашла в нем отражения также и *ситуация в финансовой сфере общества*, хотя специалисты в этой области единодушно прогнозируют обвал мировой «финансовой пирамиды», основанной на использовании американского доллара в качестве доминирующей резервной валюты.

Кризис культуры. Эту проблему мы регулярно рассматриваем на страницах нашего журнала, начиная с 2014 года⁷. К сожалению, эта проблема продолжает нарастать, и сегодня, благодаря успехам глобализации и культурной экспансии стран Запада, она уже охватывает многие страны современного мира. По существу, идет принудительное навязывание другим странам американской культуры Западного мира, основанной на ценностях либеральной рыночной экономики, когда все продается и все покупается. При этом происходит утрата многих завоеваний мировой культуры, которая в деморализованном обществе сегодня особенно никого и не беспокоит. В телевизионных передачах и социальных сетях обсуждаются, главным образом, проблемы сексуальных меньшинств, однополых браков и группового секса, который теперь обозначается новым термином «полиамор» и рассматривается как вполне приемлемый вариант будущих семейных отношений в либеральном обществе.

И все это происходит на фоне достаточно быстрой *интеллектуальной деградации личности*, которую дополнительно стимулирует глобальная цифровая революция, освобождающая человека от необходимости думать и развивать свой интеллект.

Ни одна из этих проблем в Обращении Генерального секретаря ООН не рассмотрена.

Кризис человека. Сегодня эта проблема находится еще в стадии ее осмысления научным сообществом, хотя процессы цифровой трансформации общества уже выдвигают ее на первый план. Речь здесь идет, прежде всего, о нравственной, психологической и физиологической деградации личности, которая быстро нарастает под воздействием тех потоков информации, которые ежедневно обрушиваются на человека в современном обществе. В результате этого у людей размываются базовые нравственные ориентиры, грани между добром и злом, нарастают депрессия и агрессивность, чувство тревоги за будущее и своей беспомощности в этом бушующем и опасном мире, который стремительно изменяется.

Наглядным свидетельством кризиса человека в современном обществе является тот факт, что даже в экономически развитых странах в последние годы нарастают такие проблемы, как *одиночество и самоубийства*. Так, например, в Великобритании более 80% пожилых людей являются одинокими, а самоубийства среди мужчин в возрасте 25-55 лет вышли на первое место среди причин смертности этой части населения страны. Причиной этого, по оценкам психологов, являются

⁷ Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. 2014. № 3. С. 6-27.

не материальные проблемы, а *утрата смысла жизни*. Это так называемый «синдром Мартина Идена», одного из главных героев известного романа Джека Лондона, который, добившись карьерного успеха, понял, что его жизнь прошла впустую, так как он ставил перед собой ложные цели.

Сегодня эта проблема приобретает в Великобритании масштабы национально-го бедствия, и для ее решения в правительстве этой страны создано специальное Министерство по противодействию самоубийствам, а также Министерство по вопросам одиночества.

Если же учесть, что уровень рождаемости в этой стране уже давно не обеспечивает сохранения численности ее коренного населения и эта, когда-то великая нация вымирает на наших глазах, то возникает резонный вопрос: «Что это, если не кризис самого человека?»

Гибридное общество. Эта проблема также не рассматривается в числе приоритетных для ООН на ближайшее десятилетие, хотя она, безусловно, станет социально значимой уже в ближайшие годы. Массовая роботизация общества, результатом которой станет появление в различных сферах его деятельности автономных роботов, обладающих искусственным интеллектом, выдвигает целый *комплекс правовых, социальных, этических и философских проблем*, которые уже сегодня требуют специальных исследований в интересах обеспечения глобальной безопасности. Однако никаких конкретных действий для объединения усилий мирового сообщества в решении этой проблемы на ближайшее десятилетие ООН не планирует. Генеральный секретарь ООН просто отмечает, что новые способности и возможности искусственного интеллекта пугают его воображение.

Исследования показывают, что развитие искусственного интеллекта действительно является новой и многоаспектной проблемой, которая содержит не только беспрецедентные возможности, но и глобальные угрозы для всего человечества⁸. Там есть от чего испугаться. Но ведь А. Гутерриш избран руководителем ООН не для того, чтобы сообщить нам об этом, а для организации своевременных и адекватных действий мирового сообщества по решению проблем обеспечения глобальной безопасности – как уже известных, так и тех, которые вновь появляются. Так почему же он этого не делает?

Очень жалко выглядит в Обращении и постановка *проблемы модернизации образования*, которая в последние годы становится очень острой, так как от ее решения во многом зависит будущее цивилизации⁹. Целью необходимых преобразований здесь А. Гутерриш видит лишь воспитание толерантности и развитие непрерывного образования. При этом он ничего не говорит о качестве образования и его адекватности новым условиям существования человека в XXI веке. А также о необходимости *интеграции науки и образования*, формировании *научного мировоззрения интеллектуальной элиты* и о проблемах массового *научного просвещения общества*, хотя именно это и является одной из главных целей ЮНЕСКО.

Глобальное управление. Проблема управления в данном Обращении рассматривается, главным образом, как задача совершенствования управленческой дея-

⁸ Колин К.К. Цифровая революция и искусственный интеллект: новые горизонты и опасности // Партнерство цивилизаций. 2020. № 1-2. С. 100-106.

⁹ Колин К.К., Роберт И.В. Социальные аспекты информатизации образования. М.: ИИО РАО, ИПИ РАН, 2004. 53 с.

тельности самой структуры ООН, что, конечно же, сегодня крайне необходимо. В плане же глобального управления процессами развития цивилизации, в нем предлагается лишь проведение Форума по управлению Интернетом и разработка дорожной карты «цифрового сотрудничества» для формирования «доверия и безопасности в эпоху цифровой зависимости».

Нам представляется, что этого явно недостаточно. Сегодня необходима комплексная постановка и решение проблемы создания *международной системы глобального управления процессами дальнейшего развития цивилизации*¹⁰. Она должна быть основана на последних достижениях науки и технологий и включать в себя все необходимые компоненты для реализации стратегии «направляемого развития», о необходимости которого еще 20 лет назад писал в своих работах академик Н.Н. Моисеев¹¹.

Эта система должна включать средства космического мониторинга глобальных процессов, происходящих на нашей планете и в окружающем ее космическом пространстве, а также средства глобального моделирования и прогнозирования возможных последствий развития этих процессов и выработки рекомендаций по необходимому реагированию на новые вызовы и угрозы для глобальной безопасности.

Кроме того, в состав этой системы должны входить и международные силы реагирования на чрезвычайные ситуации регионального или глобального масштаба, которых с каждым годом становится все больше. Современная пандемия коронавируса, которая еще продолжается, показала, что такие силы крайне необходимы для противодействия глобальным угрозам и опасностям. Однако они до сих пор не созданы, несмотря на то, что со стороны России такие предложения поступали в ООН неоднократно.

Неотложной задачей здесь является кардинальное реформирование Всемирной организации здравоохранения, которая показала свою полнейшую беспомощность в организации международного сотрудничества для борьбы с пандемией.

Заключение

Проведенный выше анализ основных направлений плана действий ООН на ближайшее десятилетие, представленных в Обращении Генерального секретаря этой организации к Генеральной Ассамблее ООН, показывает, что эти планы не адекватны современной весьма напряженной ситуации в области проблем обеспечения глобальной безопасности, так как они не учитывают целого комплекса актуальных и стратегически важных проблем.

Многие из них уже давно известны, а другие только формируются, но могут стать критически важными уже в ближайшем будущем и поэтому обязательно должны быть в сфере внимания ООН и ее Совета Безопасности.

Таким образом, данное Обращение еще раз продемонстрировало необходимость радикального реформирования структуры и деятельности ООН, как между-

¹⁰ Колин К.К. Стратегическое управление как фактор национальной и глобальной безопасности // Стратегические приоритеты. 2018. № 1. С. 15-24.

¹¹ Моисеев Н.Н. Быть или не быть ... человечеству? М.: Ульяновский Дом печати, 1999. 143 с.

народной организации, которая специально создана для организации совместных действий мирового сообщества в решении проблем обеспечения глобальной безопасности.

В настоящее время мы живем во все более опасном и несправедливом мире. Транснациональные компании не только разрушают экономику национальных государств, но также и деформируют их национальное самосознание, навязывая свои меркантильные ценности. Сегодня полтора миллиарда человек находятся за чертой бедности, а 12-14 миллионов ежегодно умирают от голода.



Реалии нашего времени: голодный ребенок в африканской больнице.

При этом всего 26 человек являются собственниками общего богатства нашей планеты, а 60% населения США и Великобритании страдают от ожирения.



Более половины населения США и Великобритании страдают от ожирения.

Однако ООН, в ее нынешней структуре, решать эти проблемы не способна и, как было показано выше, в общем-то и не собирается этого делать. Так что здесь необходимо искать другие пути решения этих наиболее острых проблем XXI века.

В этих условиях для России остается лишь один выбор – повышение эффективности таких действий в рамках других международных организаций и, прежде всего, ШОС, БРИКС и ЕАЭС. От проблем экономического сотрудничества в этих организациях необходимо переходить к постановке и решению *комплекса цивилизационных проблем* и проблем обеспечения национальной и глобальной безопасности стран, являющихся членами этих организаций. Ведь их численность сегодня превышает половину населения нашей планеты.

Это огромный потенциал, который, при условии адекватного понимания общих вызовов, угроз и опасностей, может и должен быть использован гораздо более эффективно, чем это имеет место сегодня.

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА 2020-2021 ГОДЫ: ЗАДАЧИ И ПРИОРИТЕТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СТРАНЫ¹

К.К. КОЛИН

В июне 2020 г. Правительством России был разработан Общенациональный план действий, направленный на устранение социально-экономических последствий распространения в России и других странах коронавирусной инфекции. Он был направлен в различные министерства и ведомства нашей страны для обсуждения и согласования и, в целом, получил положительные отклики.

Этот документ, объемом в 140 страниц, отличается конкретностью поставленных в нем целей и задач, формулировок ожидаемых результатов и количественных показателей достижения основных целей. Значительное внимание уделяется в нем проблематике цифровизации экономики и развитию новых форм занятости населения, а также подготовке кадров. Именно эти факторы сегодня рассматриваются Правительством России в качестве тех основных драйверов технологического прорыва нашей страны, которые должны сохраниться также и за пределами периода восстановления экономики и обеспечить ей принципиально новое качество экономического роста.

Глубокая и комплексная цифровизация российского общества, безусловно, повлечет за собой не только экономические, но и весьма важные гуманитарные последствия, которые требуют научного осмысления и системного анализа. Именно это и является целью настоящей работы.

Цель и основные показатели реализации Общенационального плана

В проекте Общенационального плана указано, что его целью является «выход на устойчивую траекторию экономического роста и роста доходов населения, обеспечивающего реализацию национальных целей экономики на основе использования новых технологий, включая цифровизацию, новых возможностей рынка труда и образования, быстрого и качественного строительства жилья, экспортной ориентации и активного импортозамещения, а также высокой устойчивости экономики и системы здравоохранения к шокам в будущем».

План должен быть выполнен за полтора года – в период с июня 2020 г. по декабрь 2021 года. Его проект, после согласования с ведомствами, был 19 июня 2020 г. представлен Президенту России В.В. Путину для утверждения.

Состав и контрольные значения основных социально-экономических показателей этого Плана представлены в табл. 1. Их анализ показывает, что в нем, к сожалению, отсутствуют такие важнейшие показатели социального благополучия насе-

¹ © Колин К.К., 2020

ления страны как общая численность ее коренного населения, продолжительность жизни, уровень социальной напряженности, а также уровень образованности российского общества. Да и такая важнейшая характеристика, как уровень бедности, представлена не в явном виде, а лишь опосредованно, в сравнении с уровнем 2019 года.

Отсутствуют в Плане также и количественные характеристики информационного развития страны, хотя о необходимости цифровизации различных отраслей экономики и широкого использования цифровых технологий в различных сферах жизнедеятельности общества неоднократно упоминается в различных разделах этого Плана.

Таблица 1.

**Основные социально-экономические показатели реализации
Общенационального плана восстановления экономики России на 2020-2021 гг.**

№ п/п	Наименование показателя	Значение к концу 2021 г.
1	Рост реальных доходов населения	2,5%
2	Уровень безработицы	Не более 5%
3	Годовой рост ВВП	2,5%
4	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	Ниже уровня 2019 года
5	Рост розничного товарооборота	Не менее 3%
6	Рост объема платных услуг населению	Не менее 2,5%

Этапы восстановления экономики России

Общенациональный план предусматривает следующие этапы восстановления экономики России:

Этап 1. Стратегия адаптации: июль – сентябрь 2020 г. Цель этого этапа в том, чтобы не допустить дальнейшего падения доходов населения, распространения рецессии экономики на более широкий круг отраслей и стабилизировать ситуацию в наиболее пострадавших отраслях. В результате этого должно быть прекращено падение экономики России относительно низшей точки 2-го квартала 2020 года.

Этап 2. Стадия восстановления: октябрь 2020 г. – июнь 2021 г. Цель этого этапа – обеспечить восстановительный рост экономики и доходов граждан и не допустить осложнения санитарно-эпидемиологической обстановки. В результате выполнения мероприятий этого этапа квартальные показатели ВВП и денежных доходов населения должны достигнуть уровня 98% по сравнению с 2019 годом.

Этап 3. Стадия активного роста: июль-декабрь 2021 года. Его цель – обеспечить устойчивый рост реальных доходов населения и активный экономический рост. Результатом в конце этого этапа должен стать выход страны на устойчивые темпы экономического роста в соответствии с целевыми значениями показателей Общенационального плана, представленными в табл. 1.

Структура мероприятий Общенационального плана

Структура разделов, задач и антикризисных мероприятий Общенационального плана в сжатой форме представлена в табл. 2. Она включает аналитический раздел, в котором даны оценки текущей ситуации в мировой и отечественной экономике, а также прогнозы ее дальнейшего развития на ближайшие годы. Здесь рассмотрены ограничения, риски и вызовы для экономики России, а также те новые возможности, которые создаются для нее в новых условиях регионализации мировой экономики, когда крупные транснациональные компании начинают утрачивать свои доминирующие позиции, а общественное производство во все большей степени ориентируется на внутренний рынок.

Таблица 2.

Структура и краткое содержание Общенационального плана восстановления экономики России на 2020-2021 гг.

№ п/п	Основные разделы Плана	Краткое содержание раздела
1	Анализ последствий коронавирусной инфекции. Ограничения, риски и новые возможности	Текущая ситуация. Последствия пандемии и рецессия мировой экономики. Стратегия России в борьбе с пандемией. Ограничения, риски и новые возможности для экономики России.
2	Цели, задачи и этапы реализации Общенационального плана	Цели Плана и показатели их достижения. Основные задачи. Этапы восстановления экономики. Ключевые инициативы.
3	Рост доходов граждан, восстановление занятости и платежеспособного спроса	Ключевые инициативы. Социальная поддержка населения. Поддержка занятости и развития рынка труда.
4	Поддержка и развитие индивидуального, малого и среднего предпринимательства	Ключевые инициативы. Восстановление и развитие сектора МСП, его цифровизация. Изменение регуляторных условий.
5	Запуск нового инвестиционного цикла и улучшение делового климата	Ключевые инициативы. Стимулирование инвестиций. Повышение эффективности государственных капитальных вложений. Крупные проекты в инфраструктуре. Ускорение строительства. Цифровизация строительной отрасли. Градостроительное развитие территорий и жилищное строительство. Электронные государственные услуги.
6	Ускорение технологического развития экономики и повышение производительности труда, в т.ч. на основе цифровизации	Ключевые инициативы. Ускорение технологического развития и внедрения цифровых технологий в экономике, их регуляторное обеспечение.
7	Увеличение экспорта и поддержка импортозамещения	Ключевые инициативы. Поддержка импортозамещения и экспорта. Цифровизация экспортных процедур.
8	Секторальные меры поддержки: восстановление и развитие отдельных отраслей	Ключевые инициативы. Промышленность, транспорт, связь и телекоммуникации, ТЭК, агропром, строительство и ЖКХ, туризм и гостиничное хозяйство, образование, культура, физкультура и спорт.
9	Повышение устойчивости экономики к внешним шокам	Ключевые инициативы. Здравоохранение и санитарно-эпидемиологическая ситуация. Поддержка субъектов РФ.

Условия реализации Общенационального плана

В аналитическом разделе Плана содержатся оценки современных условий его реализации, а также ограничений и рисков для экономики России. При этом указано, что экономическая ситуация в нашей стране усугубляется рецессией мировой экономики, которая обусловлена карантинными ограничениями для международных экономических процессов.

По прогнозам аналитиков, уровень мировой экономики в 2020 г. может снизиться на 2-5%, а в 2021 г. это снижение может достигнуть 3-7%. Ведь уже в I-м квартале 2020 г. рост ВВП США составил всего 0,3%, а ВВП экономики ЕАЭС снизился на 3,3%. При этом темпы роста экономики Китая перешли в отрицательную область и составили 6,8%.

Для России падение ВВП во II-м квартале 2020 г. ожидается на уровне 9,5% (по сравнению с 2019 годом), а численность безработных возрастет до 1,9 млн человек. Реальные расходы населения сократятся на 6%, что существенно ограничит платежеспособный спрос. Дефицит федерального бюджета РФ в 2020 году прогнозируется на уровне 6-7%.

В качестве *основных ограничений* для развития экономики России в Плате отмечаются следующие:

- снижение спроса на товары российского экспорта, обусловленные карантинными ограничениями;
- возможные нарушения поставок и комплектующих изделий из других стран;
- сокращение нефтяных и других доходов бюджета России.



Рис. 1. Полицейский патруль на Красной площади в Москве (апрель 2020 г.).

Новые вызовы и возможности для экономики России

В качестве основных вызовов для нашей страны, обусловленных указанными выше ограничениями, в Плате указаны рост безработицы и сокращение инвестиционной активности в экономике. Напомним, что при введении карантинных ограничений в России были практически полностью закрыты отрасли туризма, бытовых услуг, а также пассажирских перевозок.

В то же время в современных условиях для экономики России открываются также и *новые возможности* для структурных изменений и дальнейшего развития. В их числе в Плате указаны следующие:

– потенциал *структурных изменений на рынке труда* и повышения его гибкости, включая снятие территориальных барьеров и формирование единого федерального рынка;

– *усиление конкуренции*, повышение качества услуг и рост производительности труда;

– *саморегулируемая перестройка системы образования* и переквалификации кадров под потребности экономики.

В Плате указано, что для ускорения этих процессов необходимо создать *инфраструктуру для удаленного общения и взаимодействия*, а также обеспечить адекватное правовое регулирование в этих сферах. При этом особо подчеркнуто, что «дистанционный труд (в связке с дистанционной системой переподготовки персонала) может стать источником решения проблемы эффективной занятости населения в целом по стране».

Это заявление российского правительства представляется нам настолько принципиально важным, что оно требует дальнейшей системной проработки для своей практической реализации. Автор настоящей работы в своих публикациях неоднократно показывал, что для России, с ее огромной территорией, концепция широкого использования дистанционного труда, при ее практическом осуществлении на базе цифровых технологий, может стать ключевым фактором для решения целого комплекса не только социально-экономических, но и гуманитарных проблем². Таких, как образование и занятость инвалидов, частичная занятость пожилых людей и женщин, воспитывающих дома маленьких детей, а также привлечение к сотрудничеству наших бывших соотечественников, проживающих в других странах³.

Отметим, что проект нового Федерального закона об удаленном режиме работы уже подготовлен и проходит обсуждение в Государственной Думе Федерального Собрания РФ.

И это радует, так как первый в нашей стране опыт трудовой деятельности в дистанционном режиме уже показал свою перспективность для его более широкого применения. Ведь в этом режиме проходили даже те оперативные заседания с членами Правительства и губернаторами регионов страны, которые проводил Президент России В.В. Путин для обсуждения мероприятий по борьбе с эпидемией коронавируса (рис. 2).

² Колин К.К. Качество жизни в информационном обществе // Человек и труд. 2010. № 1. С. 39-40.

³ Колин К.К., Роберт И.В. Социальные аспекты информатизации образования. М.: ИПИ РАН, ИИО РАО, 2004. 53 с.



Рис. 2. Президент России В.В. Путин проводит оперативное совещание с членами Правительства РФ в дистанционном режиме.

Ускоренная цифровизация как новое качество экономического роста России и облик будущего

В тексте Общенационального плана указано, что *ускоренная цифровизация*, как в государственном, так и в частном секторе экономики, может стать драйвером технологического прорыва и роста производительности труда во многих отраслях экономики. Ожидается, что это будет принципиально *новое качество устойчивого экономического роста*, которое сохранится и за пределами периода восстановления экономики.



Рис. 3. Цифровые технологии в строительной отрасли России.

Соглашаясь с этой оценкой, рассмотрим некоторые аспекты цифровизации России на примере задач развития этого процесса в сфере строительства. Этой проблематике посвящены три важных задачи Общенационального плана, которые сформулированы в Разделе 5 «Запуск нового инвестиционного цикла и улучшение делового климата» (пп. 13-15). Сформулированы они следующим образом:

«13. «Новый ритм строительства»: ускорение строительных процедур, реформирование нормативно-правовой базы градостроительной деятельности и строительства.

14. Цифровизация строительной отрасли: создание единого цифрового пространства в строительстве, применение цифровой модели объекта в течение его жизненного цикла.

15. Создание программного механизма по ускорению социально-экономического развития городских агломераций и городов, являющихся центрами экономического роста».

Анализ содержания этих трех крупных задач показывает, что каждая из них имеет комплексный характер и представляет собой серьезнейшую научно-технологическую проблему, тесно связанную с повышением благосостояния российского общества. Успешное решение этих проблем не только окажет существенное влияние на качество жизни граждан России, но может изменить весь облик нашей страны, который станет более адекватным новым условиям существования человека в XXI веке⁴. Поэтому и начинать решение этого комплекса проблем необходимо, прежде всего, с формирования научно обоснованных системных представлений о структуре единого цифрового пространства в строительстве, о его основных функциях и информационных ресурсах, а также о составе их пользователей. В результате этих исследований должна быть определена рациональная инфраструктура этого цифрового пространства и последовательность его поэтапного формирования в соответствии со Стратегией пространственного развития России и с учетом отечественного и зарубежного опыта реализации крупных национальных проектов.

Однако в настоящее время проведение таких системных исследований еще никому не поручено, хотя их вполне могли бы осуществить ученые Российской академии архитектуры и строительных наук совместно со специалистами по системному анализу и цифровым технологиям из Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН. Ведь эта проблема является комплексной и включает в себя как научно-технологические, так и гуманитарные аспекты. Нам нужно научиться не только быстро и качественно строить жилье и объекты промышленной и транспортной инфраструктуры страны, но также и сформировать в ней качественно новый уровень «строительной культуры».

Этой культурой, помимо строителей и архитекторов, должны обладать и руководители органов государственного управления и крупных промышленных корпораций, а также обычные граждане, которые сами благоустраивают свои жилищные хозяйства, затрачивая на это большие личные средства. Ведь же давно известно, что среда обитания во многом формирует самого человека.

⁴ Колин К.К. Человек в информационном обществе: новые задачи для образования, науки и культуры // Открытое образование. 2007. № 5. С. 40-46.



Рис. 4. Проектирование инженерных систем нового промышленного объекта.

Именно поэтому в нашей стране уже в ближайшие годы должны появиться *города и поселки будущего*, облик которых должен соответствовать новым требованиям к жизненному пространству человека в XXI веке. Хорошим примером здесь могут служить коттеджные поселки в современной Белоруссии (рис. 5).



Рис. 5. Коттеджный поселок в современной Белоруссии.



Рис. 6. Технологии проектирования городов XXI века будут цифровыми.

Критический анализ содержания основных задач Общенационального плана

Анализ структуры и содержания основных задач и антикризисных мероприятий, включенных в Общенациональный план восстановления экономики России, показал следующее:

1. План действительно является тем важным директивным документом, выполнение которого может обеспечить в течение 1,5-2 лет восстановление российской экономики до уровня 2019 года. При этом он выгодно отличается своей конкретностью от аналогичных плановых документов, которые ранее готовились предыдущим составом правительства нашей страны. Особенно это заметно в части целеполагания планируемых мероприятий. Так, например, в каждом разделе Плана имеется подраздел под названием «Ключевые инициативы», в котором раскрываются цели данного комплекса мероприятий и показаны пути их достижения. Ранее в плановых документах такой конкретики не было.
2. Наиболее детально проработаны задачи и антикризисные мероприятия 2-го этапа реализации Плана, который должен быть выполнен в период с октября 2020 г. по июнь 2021 года. Именно этот этап несет на себе основную функциональную нагрузку, поэтому он должен стать определяющим для достижения основных целей Плана.
3. Тем не менее, по структуре и содержанию задач и антикризисных мероприятий Плана можно сделать ряд критических замечаний. Основными из них являются следующие:

Монетаризм в экономике. В Плане все еще сохраняется «монетаристская концепция» в методологии решения поставленных задач, характерная для работы прежнего состава Правительства России. В ней предполагалось, что для решения той или иной социально-экономической проблемы достаточно лишь выделить необходимые средства из государственного бюджета, а остальное произойдет, как бы, само-собой, под воздействием механизмов рыночной экономики. Практика показала, что на самом деле это далеко не так. Как правило, необходима еще и целенаправленная управленческая деятельность, включая назначение на ключевые позиции экономической инфраструктуры компетентных руководителей и ее непрерывное совершенствование.

Недоиспользование научного потенциала. В плане практически полностью отсутствуют мероприятия, направленные на восстановление и развитие фундаментальной и отраслевой науки России, включая активизацию потенциала ее общественных научных организаций. Поэтому все положения Плана, в которых говорится о прорывных технологиях и высоком научно-методологическом уровне планируемых мероприятий, становятся декларативными заявлениями, не подкрепленными необходимым обеспечением.

«Самонастройка образования». Новые задачи и приоритеты системы образования и переквалификации кадров, связанные с выполнением данного Плана, не конкретизированы. Указано лишь, что система образования должна «самонастраиваться под потребности экономики». О современных тенденциях такой «самонастройки» наглядно свидетельствует следующий прогноз изменения пропорций между количествами абитуриентов высших и средних учебных заведений в 2020 году. Ожидается, что произойдет резкий спад количества выпускников общеобразовательных школ, желающих поступить в высшие учебные заведения – с 84 до 48% по сравнению с 2019 годом. А число абитуриентов учреждений среднего специального образования, наоборот, возрастет до 22%.

В связи с этим, возникают вопросы о том, кто же будет создавать и осваивать новые прорывные технологии, так необходимые нашей стране для перехода к 6-му технологическому укладу? Кто будет осуществлять глубокую и комплексную цифровизацию российского общества на основе передовых технологий? Кто будет обеспечивать лидирующие мировые позиции России в области теории, методов и технологий искусственного интеллекта? Неужели все это смогу сделать люди со средним специальным образованием, которые сегодня получают его у недостаточно подготовленных в данной области преподавателей?

Ответы на эти вопросы очевидны⁵. Кроме того, сама проблематика сферы образования в этом Плане, как по своей приоритетности, так и по уровню финансирования, существенно уступает другим сферам, например, отрасли туризма и гостиничного хозяйства. Мало того, именно для этой отрасли планируется в ближайшее время разработать и осуществить новый федеральный проект, на реализацию которого планируется выделить 84 млрд руб.

⁵ Соколов И.А., Колин К.К. Новый этап информатизации общества и актуальные проблемы образования // Информатика и ее применения. 2008. Т. 2. № 1. С. 67-76.

Так что будущее нашей молодежи – это не научно-исследовательские институты и не конструкторские бюро новой техники, а, главным образом, гостиничное хозяйство и обслуживание иностранных туристов. Именно в этой области мы и будем в будущем догонять Западную Европу.

Цифровизация общества. Цифровизация экономики и других сфер жизнедеятельности общества является доминантой практически всех разделов Общенационального плана. Однако, в нем предполагается, что ключевую роль в осуществлении этой концепции будут играть не государственные, а, главным образом, частные компании и финансовые структуры. Они же сегодня и разрабатывают планы своей деятельности в этой области и, исходя из собственных интересов, определяют состав и приоритетность решаемых задач, хотя финансирование их решения будет осуществляться преимущественно из средств государственного бюджета. Так, например, разработку «дорожной карты» выполнения Федерального проекта «Искусственный интеллект» осуществляет не Министерство цифрового развития РФ, а Сбербанк России. При этом функции головного ведомства по этому проекту будет осуществлять Министерство экономического развития РФ.

И это понятно, ведь на реализацию этого проекта на период до 2024 года выделяется порядка 90 млрд руб. госбюджетных средств, поэтому между ведомствами и идет конкурентная борьба за их освоение.

Что же касается Российской академии наук, то ее специалисты к подготовке материалов данного проекта практически не привлекались. Поэтому и сам этот проект будет ориентирован, в первую очередь, на решение задач в интересах финансово-экономических структур, хотя эти задачи вовсе не являются приоритетными в стратегии инновационного развития России и обеспечения ее национальной безопасности.

Поставленная в Плане задача применения *цифровых моделей строительных объектов* в течение всего их жизненного цикла, по нашему мнению, является самостоятельной и стратегически важной научно-технологической проблемой. Ведь такие модели сегодня необходимы и для обеспечения безопасности критически важных объектов строительной инфраструктуры в условиях угроз со стороны международного терроризма. Примером здесь может служить Крымский мост, который связывает Крымский полуостров с остальной частью России. Поэтому развитие теории и методологии создания и практического использования цифровых моделей строительных объектов должно стать одной из приоритетных задач отечественной науки.

Инфраструктура градостроительства. В Плане указано, что крупная проблема социально-экономического развития нашей страны заключается в создании программного механизма ускоренного развития тех городов и их агломераций, которые в новой стратегии инновационного развития России определены как центры ее экономического роста. Эти центры должны стать своего рода «опорными точками» пространственной инфраструктуры нашей страны. Ведь именно в них планируется в первую очередь строить новые промышленные комплексы, аэропорты, транспортные и информационные коммуникации.

Поэтому системное проектирование и сбалансированное развитие этих центров, конечно же, требует моделирования с использованием современных методов и средств вычислительной техники. А об этом в Плане ничего не сказано.

Но ведь то же самое можно сказать и о весьма острой для нашей страны *проблеме развития сельских территорий*. Причем не только в Сибири и на Дальнем Востоке, но также и в центральных регионах нашей страны. Обезлюдившие и заброшенные деревни в Рязанской, Курской, Смоленской и других областях России производят сегодня очень тяжелое впечатление. И эта проблема имеет не только социально-экономический, но также и нравственный аспект. Она настолько серьезна, что требует специального рассмотрения за пределами Общенационального плана восстановления российской экономики на период 2020-2021 годов⁶.

Заключение

Проведенный выше анализ задач и антикризисных мероприятий Общенационального плана восстановления российской экономики на период 2020-2021 гг. показывает, что в России происходят серьезные перемены в методологии государственного управления социально-экономическими процессами. Изменяется сам стиль работы аппарата правительства, который становится более деловым, конкретным и открытым. Ключевую роль здесь играет Президиум Правительства РФ, заседания которого регулярно транслируются по каналам центрального телевидения.

Хотелось бы надеяться, что этот стиль сохранится и после выполнения Общенационального плана. При этом необходимо будет существенным образом усилить *системные аспекты деятельности органов государственной власти* на всех уровнях, что, в свою очередь, потребует и кадровых перемен, и организации постоянного тесного взаимодействия с государственными и общественными научными и экспертно-аналитическими организациями страны⁷.

Опыт борьбы с эпидемией коронавируса показал, что социальная ответственность российского бизнеса и финансовых структур является очень низкой. Ведь ни одна из них не выступила с инициативой создания Фонда помощи государству в борьбе с эпидемией. Наоборот, все они сами выстроились в очередь к государству за этой помощью. И это при том, что объемы финансовых средств этих организаций и государственного бюджета различаются многократно.

Именно Президент России и новый Председатель Правительства РФ оказались на высоте современных требований к оперативному решению задач в той острой чрезвычайной ситуации, в которой наша страна оказалась впервые за последние десятилетия. Особенно эффективными оказались действия Министерства обороны России, которое в сжатые сроки сумело построить и ввести в действие 16 новых госпиталей современного уровня для различных регионов страны, подготовить медицинских специалистов для них и даже оказать действенную помощь другим странам в борьбе с эпидемией.

⁶ Аренс В.Ж., Колин К.К. Сбережение народа как проблема национальной безопасности России // Стратегические приоритеты. 2019. № 3-4. С. 65-86.

⁷ Зацаринный А.А., Киселев Э.В., Козлов С.В., Колин К.К. Информационное пространство цифровой экономики. Концептуальные основы и проблемы формирования. М.: ФИЦ ИУ РАН, 2018. 236 с.



Рис. 7. Строительство нового госпиталя Минобороны России в Абхазии.

Все это должно послужить нам хорошим уроком для последующего «разбора полетов» после выполнения Общенационального плана и стать основой для формирования в нашей стране той новой кадровой политики, которая и обеспечит ее готовность противостоять внешним и внутренним шокам в будущем.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДЗЕМНЫХ РЕЗЕРВУАРОВ В ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЕ¹

В.Ж. АРЕНС, К.К. КОЛИН, С.Д. СУРИН

Актуальность проблемы и ее масштабы

Одной из новых проблем для обеспечения национальной безопасности России является таяние вечной мерзлоты, которая занимает большую часть (65%) ее общей территории. В последние годы в научной литературе и средствах массовой информации все более часто появляются сообщения о том, что в этой области появились природные изменения, которые являются весьма тревожными. Ведь на этой территории, площадь которой составляет 11 млн кв. км (рис. 1), расположены многие критически важные объекты энергетической, транспортной и промышленной инфраструктуры нашей страны, а также многочисленные здания и сооружения. При разрушении их фундаментов в результате таяния вечной мерзлоты могут возникнуть аварийные ситуации, для ликвидации последствий которых потребуются большие затраты.

Кроме того, в результате таяния вечной мерзлоты могут обнажиться древние и более поздние захоронения биологических остатков фауны, что создаст угрозу воз-



Рис. 1. Зоны распространения вечной мерзлоты в России.

¹ © Аренс В.Ж., Колин К.К., Сурин С.Д., 2020

никновения новых эпидемий и повышения уровня выделений метана в атмосферу нашей планеты. По оценкам специалистов, это приведет к ускорению процесса потепления глобального климата.

В настоящее время еще не имеется достаточно достоверных прогнозов о масштабах и темпах развития этой новой глобальной проблемы, а также о возможных последствиях ее дальнейшего развития. Поэтому системных мер по ее изучению на национальном и международном уровне пока не принято, и это увеличивает риски возникновения чрезвычайных ситуаций, на которые, возможно, придется оперативно реагировать уже в ближайшем будущем. Свидетельством этому может являться, например, авария на крупном нефтехранилище компании «Норильский никель», которая произошла в мае 2020 года в результате разрушения фундамента одного из резервуаров для хранения горюче-смазочных материалов.

В настоящей работе рассмотрена технология создания подземных резервуаров, обеспечивающих надежное хранение жидких углеводородов в мерзлом массиве, которая позволяет снизить риски возникновения подобных ситуаций в будущем.

Современная технология хранения буферных запасов топлива

Федеральные законы РФ «О защите окружающей среды» и «О недрах» в течение последних лет постепенно ужесточаются. Особенно сильно эти изменения касаются освоения территорий Крайнего Севера в области минимизации техногенного воздействия на компоненты окружающей среды. Перед недропользователями остро ставятся задачи, связанные с транспортировкой и хранением большого объема строительных материалов, оборудования, ГСМ, добытых полезных ископаемых. Очевидно, что специфика климатических условий и редкая транспортная сеть в северных районах России накладывают свой отпечаток на методологию решения этих задач, связанной с сезонностью логистики для удаленных объектов: летом доставка большого объема грузов может осуществляться только водным транспортом, зимой – по автозимникам.

По оценкам специалистов, в современной России существует необходимость хранения буферного запаса жидкого топлива в размере сотен тысяч кубометров (нефтебазы I категории), обеспечивающего автономность работы потребителей в течение длительного отрезка времени.

В настоящее время для хранения ГСМ применяются, в основном, металлические (реже – железобетонные) емкости наземного размещения. При этом, эксплуатация наземного резервуарного парка сопряжена с рядом рисков, связанных с испарением хранимого продукта в летний период, его взрыво- и пожаробезопасностью, а также с рисками потери герметичности оболочки вследствие сильных термических напряжений, возникающих непосредственно в оболочке конструкции или же в ее фундаменте.

Отметим, что надежность наземных емкостей определяется не только качеством исходных материалов и точностью их сборки, но также и изменчивостью *геокриологических условий* при ведении хозяйственной деятельности человека. Строительство склада ГСМ может являться своего рода «триггером» активизации и дальнейшего развития опасных геологических процессов и явлений на осваиваемой терри-

тории. Однако даже при проведении регулярных мероприятий по осуществлению геотехнического и экологического мониторинга, в новостных сводках регулярно появляются данные об аварийных ситуациях и разливах хранимого продукта по земной поверхности², в результате чего Росприроднадзор вынужден выписывать штрафы на сотни миллионов рублей.

Так, например, 29 мая 2020 г. на территории ТЭЦ-3 АО «Норильский никель» (входит в группу компаний «Норильский никель»), из-за разрушения части фундамента, произошла разгерметизация наземного резервуара (рис. 2). В результате этого, в окружающую среду вылилось около 20.000 тонн дизельного топлива, которое попало в ближайшие ручьи и реки и полностью уничтожило экосистему на площади свыше 200.000 квадратных метров³.

Данная техногенная катастрофа является крупнейшей за последние десятилетия на территории России, а ликвидация ее последствий требует больших усилий и времени. Оцениваемые затраты на мероприятия по очистке окружающей среды составляют около 10 млрд рублей, а экологические штрафы для «Норильского никеля», по данным Росприроднадзора⁴, составили около 150 млрд рублей.

Количество аналогичных резервуаров в северных регионах России (возможно, в еще худшем техническом состоянии) исчисляется сотнями. Поэтому необходимо исключить вероятность повторения подобных аварий, наносящих колоссальный экономический и репутационный ущерб бизнесу и невозполнимый ущерб окружающей среде.



Рис. 2. Аварийный топливный резервуар компании «Норильский никель».

² URL: <https://www.rbc.ru/society/21/06/2020/5eefad7d9a794744b2050ca6>

³ URL: <https://www.newsru.com/russia/05jun2020/norilsjtanks.html>

⁴ URL: https://rpn.gov.ru/news/rosprirodnadzor_proizvel_raschet_ushcherba_ekologii_nanesenny_avariev_v_norilске/



Рис. 3. Разлив нефтепродуктов по реке в результате аварии резервуара компании «Норильский никель».

С этой целью авторы предлагают рассмотреть возможность **хранения ГСМ в подземных емкостях, создаваемых в мерзлом массиве**, что позволит не допускать разлива хранимого топлива по поверхности земли или водоемов (рис. 3).

Технология создания подземных резервуаров в вечной мерзлоте

Технология строительства таких резервуаров заключается в *контролируемом оттаивании мерзлого массива* с помощью подаваемой воды и пара, в результате чего в мерзлом массиве образуется устойчивая полость требуемого объема⁵, динамика развития которой представлена на рис. 4.

Подача теплоносителя в мерзлый массив осуществляется через скважину, в которой монтируются колонны труб для подачи воды, пара, воздуха и отбора грунта в виде водогрунтовой смеси (пульпы).

Подъем оттаявшего грунта на поверхность производится эрлифтом или гидроэлеватором. Формообразование выработки контролируется за счет изменения количества вносимого тепла и уровня раздела «вода-воздух».

Таким образом осуществляется выборочное разрушение мерзлого массива, что позволяет сформировать устойчивый свод. Контроль проектных решений ведется с помощью серийно выпускаемых приборов (манометров, расходомеров, звукоколлекторов).

Мерзлый массив обеспечивает герметичность выработки в течение длительного времени, без необходимости создания металлической облицовки. Поднятый грунт

⁵ Аренс В.Ж., Мельник В.В., Сурин С.Д., Хрулев А.С., Хчян Г.Х. Скважинная гидротехнология. М.: Изд. Дом НИТУ «МИСиС», 2019. 200 с.

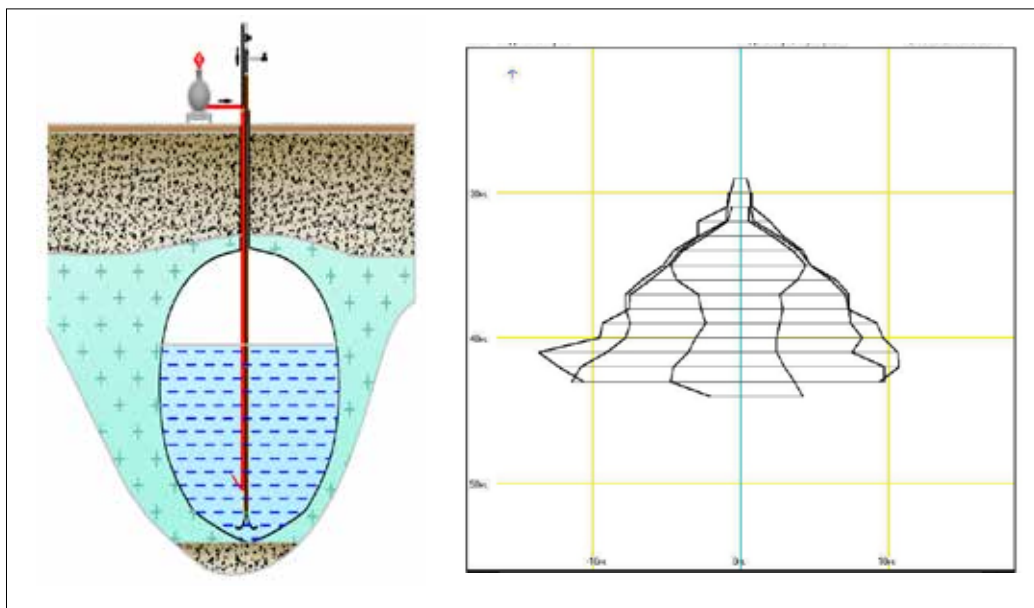


Рис. 4. Принципиальная схема строительства подземного резервуара (слева) и этапы его строительства по данным трех последовательных звукокационных съемок (справа).

используется для отсыпки промышленной площадки или обваловки территории вокруг технологической скважины, а также для ликвидации резервуара после окончания срока его эксплуатации.

Оптимальными условиями для создания подземных резервуаров считаются следующие:

- температура массива мерзлых грунтов – ниже минус 3°C ;
- массив должен обладать льдистостью около 0.3 д.е., что препятствует фильтрации жидкой фазы захораниваемых отходов;
- кровля резервуаров должна находиться ниже глубины нулевых годовых амплитуд колебаний температуры;
- мощность продуктивного пласта для заложения выработок-емкостей составляет 15 м и более;
- на площадке строительства отсутствуют межмерзлотные воды.

Наиболее благоприятными для строительства подземных резервуаров являются массивы многолетнемерзлых пород, сложенные мерзлыми дисперсными грунтами (оптимально – песками) или пластовыми льдами с незначительными включениями и линзами тонкодисперсных грунтов. Перспективные участки на территории России, обладающие суммарной льдистостью выше 0.2 д.е., представлены на рис. 5. Перспективным, с точки зрения строительства подземных хранилищ для жидких углеводородов и захоронения отходов бурения, являются территории Ямальского полуострова, Гыдана, а также севера Западной и Восточной Сибири.

ГСМ, находящиеся в подземном резервуаре, сохраняют свое качество длительное время и могут быть быстро вовлечены в эксплуатацию аналогично наземному способу хранения – с помощью серийного насосного оборудования.



Рис. 5. Карта распространения многолетнемерзлых пород с учетом их льдистости⁶.

Стоит отметить, что хранение ГСМ в подземных резервуарах при стабильной температуре исключает «малые дыхания», а вероятность пожаров или разливов топлива по поверхности, практически, стремится к нулю. При этом отсутствие металлической оболочки существенно снижает капитальные затраты на строительство и эксплуатационные затраты на текущий ремонт.

Ощутимым недостатком подземных резервуаров является недопустимость повышения в них температуры хранимого продукта выше температуры твердого состояния вмещающих грунтов⁷, а также недопустимость прямого контакта стенок и кровли резервуара с водометанольными смесями и другими жидкостями, разрушающими лёд порового пространства в мёрзлом грунте.

Области применения подземных резервуаров

Подземные резервуары могут быть использованы для размещения следующих типов углеводородов⁸:

- арктическое дизельное топливо;

⁶ Национальный атлас Арктики / Ред. Н.С. Касимов. М.: Роскартография, 2017. 496 с.

⁷ Гридин О.М., Сурин С.Д., Савич О.И. Исследование теплового воздействия на многолетнемерзлые породы при хранении жидких углеводородов в подземных резервуарах // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2011. № 6. С. 319-324.

⁸ Смирнов В.И., Лавров Н.П., Хрулев А.С. Новые технологии добычи песка и строительства подземных хранилищ в осадочных породах при освоении севера Тюменской области. НТС «Подземное хранение газа», приложение к журналу «Наука и техника в газовой промышленности». М., 2004. С. 30-38.

- продукты переработки газа и нефти (нафта, синтетический бензин);
- авиационный керосин;
- газовый конденсат;
- сжиженные пропан-бутановые смеси;
- легкие фракции нефти и т.п.

Конструктивные особенности скважинных подземных резервуаров позволяют расширить область их применения по следующим перспективным направлениям:

- хранение сжиженных углеводородных газов под равновесным избыточным давлением и их регазификация за счет теплопоглощения вмещающего массива многолетнемерзлых пород;
- дегазация нестабильного газового конденсата;
- хранение природного газа в форме гидратов с последующим их разложением для получения природного газа.

Отдельно стоит упомянуть такое перспективное направление, как временное хранение технических жидкостей или питьевой воды, что позволяет существенно сэкономить при освоении территории или строительстве какого-либо временного объекта.

Опыт использования подземных резервуаров в России

В период с 1970-х годов в различных регионах России (Якутия, Магаданская область, район г. Норильска, полуостров Ямал) были созданы подземные резервуары скважинного типа для различных нужд народного хозяйства⁹. Некоторые из них были предназначены для хранения ГСМ и эксплуатируются в безаварийном режиме до настоящего времени (например, на территории Мастахского ГКМ в Якутии), даже при значительных отклонениях от регламента на эксплуатацию, заключающихся в превышении допустимого уровня заполнения резервуаров водометанольными смесями (вплоть до заполнения всего объема резервуара) и заполнения продуктом в летний период с температурой до плюс 25°C¹⁰.

За тридцатилетний срок эксплуатации подземные резервуары в Якутии сохранили свою герметичность с уменьшением полезного объема на 15-20% за счет конвергенции. Изменение формы одного из подземных резервуаров на Мастахском ГКМ представлено на рис. 6.

Технологические схемы эксплуатации подземных резервуаров схожи с наземными аналогами, их заполнение может осуществляться с помощью насосного оборудования или самотеком. Особенности эксплуатации подземных резервуаров заключаются в обеспечении мер по снижению теплового воздействия на вмещающий массив. С этой целью вводятся ограничения на температуру подаваемого продукта и производительность заполнения, в забойной части устанавливается устройство для разрушения струи подаваемой жидкости.

⁹ Смирнов В.И. Строительство подземных газонефтехранилищ // Газоил пресс, 2000. 250 с.

¹⁰ Казарян В.А., Сильвестров Л.К., Теплов М.К., Хрулев А.С., Погодаев А.В., Юсупов Д.А. Опыт эксплуатации подземного хранилища газового конденсата, созданного в многолетнемерзлых породах // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2011. № 6. С. 247-258.

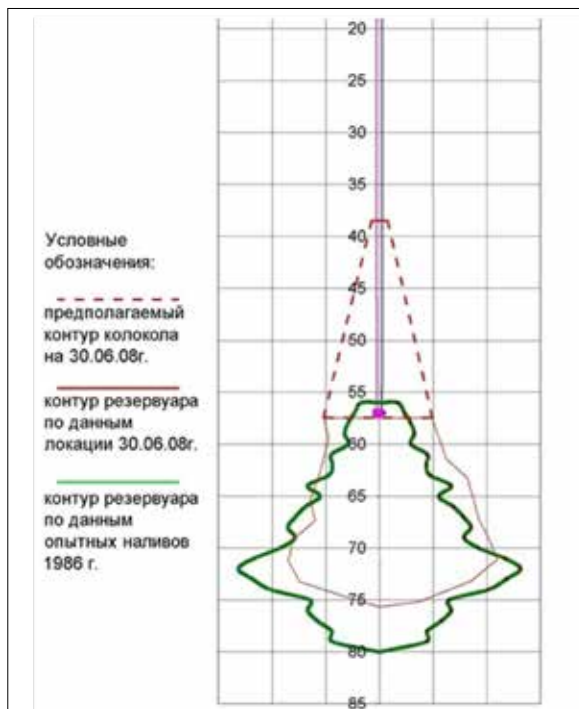


Рис. 6. Изменение формы одного из подземных резервуаров на Мастахском ГКМ (зеленым – показана форма после окончания строительства в 1984 г.; красным – в 2008 г.).

Согласно действующему законодательству, эксплуатация заканчивается мероприятиями по ликвидации инженерного сооружения. Для подземных резервуаров данные мероприятия заключаются в простых операциях: выработка-емкость засыпается грунтом, поднятым на поверхность в процессе строительства. Грунт с течением времени промерзает, становясь частью геологического массива¹¹. В процессе ликвидации не требуется обеспечивать вывоз или утилизацию большого объема металлических деталей, а также рекультивировать обширную территорию, т.к. вовлекаемый в эксплуатацию землеотвод незначителен.

В 2010-х годах было разработано технико-экономическое обоснование создания крупнейшего подземного хранилища газового конденсата на территории Харасавэйского месторождения на полуострове Ямал для накопления буферного объема с последующей отгрузкой непосредственно в танкеры для вывоза потребителю. Из-за решения о переносе портопункта на Тамбейское месторождение и строительства завода по сжижению газа вблизи поселка Сабетта, решения по хранению газового конденсата на территории Харасавэйского ГКМ остались на стадии обоснования инвестиций.

За последние десятилетия в России накоплен большой опыт создания подземных резервуаров различного назначения. В общей сложности, в многолетнемерзлых породах с 2008 г. построено более 70 резервуаров суммарным объемом свыше 200.000 м³. Поднятый на поверхность грунт используется для отсыпки дорог и кустовых площадок. В настоящее время подземные резервуары скважинного типа

¹¹ Сурин С.Д. Оценка теплового воздействия на массив мерзлых пород при захоронении буровых отходов в подземных резервуарах // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2010. № 5. С. 309-330.

строятся на территории Ямала с целью захоронения отходов бурения, образующихся при строительстве эксплуатационных и разведочных скважин ПАО «Газпром». Технология их строительства отработана, показала свою практическую значимость, экономическую эффективность и отмечена первой премией в области науки и техники ПАО «Газпром» в 2013 году¹².

Как показывает практика, в среднем, строительство подземного резервуарного парка для хранения различных продуктов и отходов добычи полезных ископаемых обходится на 20% дешевле наземного аналога такого же объема, и на порядок дешевле – в период его эксплуатации¹³.

Заключение

Резюмируя изложенное, авторы считают, что эксплуатирующим организациям и недропользователям следует рассмотреть вариант внедрения описанной выше технологии подземного хранения ГСМ в мерзлом массиве при освоении территории Крайнего Севера. С этой целью предлагается строительство новых подземных резервуарных парков, а также частичная замена обветшавших наземных металлических емкостей на их подземные аналоги.

Кроме того, создание подземных буферных хранилищ нефти в местах ее добычи повысит энергетическую безопасность нашей страны, так как снизит ее зависимость от изменений спроса на нефтепродукты на международном рынке.

Напомним, что, в условиях резкого падения спроса на нефтепродукты в 2020 году, некоторым зарубежным нефтяным компаниям пришлось даром отдавать свою продукцию потребителям, а в некоторых случаях – даже доплачивать им за получение этой продукции. Это приходилось делать потому, что у производителей не было буферных хранилищ необходимого объема, а приостановка и последующее возобновление добычи нефти повлекли бы за собой гораздо большие затраты.

Таким образом, создание системы подземных хранилищ нефти на территории вечной мерзлоты по предлагаемой нами технологии – это перспективное направление повышения экологической и энергетической безопасности России.

¹² URL: <https://www.gazprom.ru/about/strategy/innovation/award/2013/>

¹³ Аксютин О.Е., Казарян В.А. и др. Строительство и эксплуатация резервуаров в многолетнемерзлых осадочных породах. М.-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2013. 432 с.

ЗАГАДКИ ВОЛН РЕСПИРАТОРНЫХ ВИРУСНЫХ ИНФЕКЦИЙ¹

И.А. ГУНДАРОВ, Б.И. ГУНДАРОВ

Особенностью коронавирусной инфекции COVID-19, в отличие от предыдущих вспышек острых респираторных заболеваний (ОРЗ), является противоречивость теоретических объяснений, хаос управленческих решений, ухудшение социально-гуманитарных и экономических условий жизни населения. Этим продиктовано решение правительства Австралии, поддержанное многими странами мира, предложить Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) провести оценку сложившейся ситуации².

В объяснении происхождения COVID-19 мировое здравоохранение исходит из гипотезы «нулевого пациента» – жителя города Уханя (Китай), заразившегося от морепродуктов местного рынка в декабре 2019 г. От него пошли эпидемические волны. Если бы ни эта случайность, не было бы пандемии. Поэтому основой профилактики считается *максимальная изоляция больных от здоровых*. На эту тему глава Европейского бюро ВОЗ Х. Клюге, представитель ВОЗ в России М. Вуйнович и директор программы ВОЗ по чрезвычайным ситуациям М. Райан заявили о необходимости сохранения карантинных мер, ослабление которых приведёт ко второй волне осенью 2020 г.

Накопленные факты ставят эту версию под сомнение. По мнению экспертов ВОЗ³, первые больные неизвестной пневмонией появились осенью 2019 г. в США, т.е. задолго до уханьской вспышки. При рентгенографии лёгких у них отмечались мутные пятна, характерные для ковидных поражений⁴. Во Франции у заболевшего к концу 2019 г. пневмонией парижанина ретроспективный анализ обнаружил коронавирус⁵. В России тогда же отмечалась волна тяжелой пневмонии, особенно выраженная во Владимирской, Самарской, Оренбургской областях, в городах Москве, Ростове-на-Дону, Ульяновске, Красноярске и др. Клиническая картина характеризовалась высокой температурой и длительным, «разрывающим грудь» кашлем. Причина не была установлена⁶. Аналогичные по тяжести респираторные заболевания наблюдались в Латвии, Литве, Эстонии, трактовавшиеся как грипп⁷.

¹ © Гундаров И.А., Б.И. Гундаров, 2020

² URL: https://vz.ru.turbopages.org/s/vz.ru/news/2020/5/18/1039911.html?promo=navbar&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3Dspecial&utm_source=YandexZenSpecial (Available at 31.05.06)

³ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4336624> (Available at 31.05.06);

⁴ URL: <https://www.km.ru/world/2020/04/05/virusnye-zabolevaniya-i-ikh-lechenie/872731-amerikantsy-dolzhyne-koe-cto-obyasnit> (Available at 31.05.06); URL <https://news.rambler.ru/other/43844154-shok-amerikantsy-kitayskim-koronavirusom-boleli-uzhe-v-sentyabre-i-skryvali-eto/> (Available at 31.05.06).

⁵ URL: https://www.kp.ru/daily/27127/4211839/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (Available at 31.05.06).

⁶ URL: https://tsargrad-tv.turbopages.org/s/tsargrad.tv/articles/v-moskve-s-pnevmoniej-sljog-jurij-solomin-a-po-vsej-rossii-uzhe-tysjachi-detej_226679 (Available at 31.05.06); URL https://www.1tv.ru/news/2019-11-19/375932-vsypshka_pnevmonii... (Available at 31.05.06).

⁷ URL: <https://argumenti.ru/world/2019/01/600628> (Available at 31.05.06).

Трудно объяснимо появление на отдалённых территориях одновременно большого количества заражённых: в якутском Чаяндинском месторождении – около трети из 10.000 обследованных⁸; в Северодвинске – на оборонных предприятиях⁹; на золотодобывающем «Полюс Красноярск»¹⁰; на Олимпиадинском горно-обогатительном комбинате¹¹. Непонятно происхождение синхронных вспышек COVID-19 в закрытых воинских контингентах при строгом соблюдении противоэпидемических режимов: в Санкт-Петербургской Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова, в Тюменском высшем военно-инженерном командном училище¹² и др.

На французском авианосце Шарль де Голь 14 апреля обнаружили около 700 инфицированных моряков. Тогда как его заход в порт случился два инкубационных периода назад¹³. На американском авианосце Теодор Рузвельт 24 марта среди 4,6 тысяч человек экипажа у 840 обнаружили коронавирус. Ещё три американских авианосца вскоре оказались заражёнными¹⁴.

У многих здоровых людей могут обнаруживаться следы коронавируса, а у большинства заражённых могут отсутствовать симптомы заболевания. Загадочность усиливается исследованиями китайских учёных, доказавших отсутствие следов коронавируса в образцах морепродуктов, продававшихся в декабре 2019 г. на рынке г. Уханя¹⁵.

На этом основании возникла альтернативная экологическая гипотеза. Экология есть наука о взаимодействии живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой. В результате образуются биогеоценозы, использующие механизмы циклического функционирования. Разработкой этой темы в советские годы занимались Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова (Москва), Институт экологии растений и животных (Свердловск), Институт фундаментальной медицины и биологии (Казань)¹⁶. Коронавирусы, наряду с другими микробами, являются элементами ежегодного биоценоза. Поэтому вспышка COVID-19 может оказаться не случайностью, а экологической закономерностью, проявляющейся циклическими волнами смертности от пневмоний.

Врачам хорошо известна сезонность респираторных заболеваний – осень, зима, весна. В то же время нет ясности, что понимается под «эпидемической волной», сколько волн существует, какова их длительность, когда конкретно они появляются и чем обусловлены причины? Не менее важен вопрос о респираторной заболеваемости вне волн. Бытует мнение, что с завершением эпидемии устра-

⁸ URL: <https://news.mail.ru/incident/41641858/?frommail=1> (Available at 31.05.06).

⁹ URL: <https://29.ru/text/health/69265705/> (Available at 31.05.06).

¹⁰ URL: <https://www.opentown.org/news/285300/> (Available at 31.05.06).

¹¹ URL: <https://www.opentown.org/news/285300/> (Available at 31.05.06).

¹² URL: <https://www.opentown.org/news/285300/> (Available at 31.05.06); URL <https://news.rambler.ru/army/44022487-v-minoborony-rasskazali-o-sostoyanii-kursantov-s-covid-19-v-tyumeni/> (Available at 31.05.06).

¹³ URL: <https://www.rbc.ru/society/15/04/2020/5e975bcd9a79477ad5feb62d> (Available at 31.05.06).

¹⁴ URL: <https://www.kp.ru/daily/27112.4/4188871/> (Available at 31.05.06); URL <https://www.mk.ru/politics/2020/04/09/koronavirus-porazil-chetverty-amerikanskiy-avianosec.html> (Available at 31.05.06).

¹⁵ URL: https://veved.ru/events/144355-v-kitae-zayavili-chto-rynok-v-uxane-ne-byt-istochnikom-pervoj-vspyshki-koronavirusa.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (Available at 31.05.06).

¹⁶ Осидак Л.В., Мурадян А.А., Румель Н.Б., Дриневский В.П. Коронавирусная инфекция. Пособие для врачей. 2007 год.

няется опасность летальных ОРЗ. А если вновь появляются заболевшие, значит, наступает очередная эпидемическая волна. Однако доказательств этому не представлено.

Для объяснения фактов изучена помесечная динамика респираторной вирусной инфекции за 2015-2020 гг. Наиболее достоверному учёту подлежит сезонная смертность от пневмоний: они имеют точные клинические показатели и их трудно фальсифицировать. Цель исследования – изучение связи смертности от острых пневмоний, включая коронавирусные, с годичной цикличностью экологических условий. В качестве материала использовались данные Росстата (сведения о помесечной смертности от пневмоний за 2015–2020 гг.)¹⁷ и информационный ресурс Института Джона Хопкинса о заболеваемости COVID-19 в 181 стране мира за 2020 г.¹⁸

Предметом анализа служила смертность от внебольничных пневмоний – надёжный индикатор респираторного неблагополучия. Математические расчёты осуществлялись с применением классических методов медицинской статистики. При изучении годичных процессов начальным месяцем обычно используется январь. Это соответствует юлианскому календарю, произвольно введенному в 46 году до н. э. римским императором Юлием Цезарем. При таком рассмотрении траектория смертности от пневмоний имеет хаотичный вид (рис. 1).

В отличие от субъективного подхода римлян, греки и славянские народы предложили объективный критерий нового года – летнее солнцестояние 21 июня. Началом такого астрологического года оказывается июль. На этом основании по данным официальной статистики сформирована таблица помесечных смертей от внебольничных пневмоний в России за 2015-20 гг. (табл. 1).

Использование астрологического календаря выявляет циклы трёхволновой смертности от пневмоний с наличием пиков: 1 – в октябре, 2 – в январе, 3 – в марте (рис. 2). Длительность каждой волны – два месяца: по месяцу на подъём и спад.

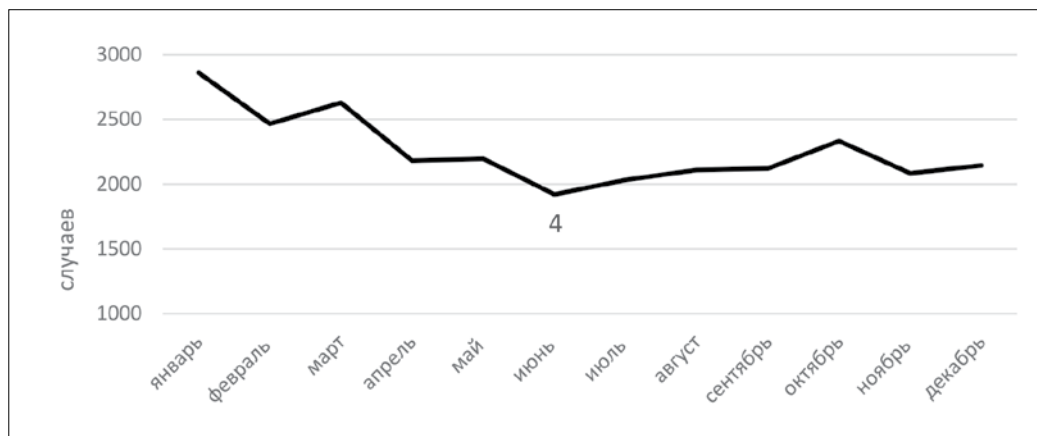


Рис. 1. Динамика смертности от пневмоний в России по юлианскому календарю (усреднённые данные за 2016-19 гг.).

¹⁷ URL: <https://aftershock.news/?q=node/855262&full> (Available at 31.05.06).

¹⁸ URL: <https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>.

Таблица 1.

**Помесячное количество умерших от внебольничных пневмоний
по астрологическим годам в России**

Месяцы	Астрологические годы (июль-июнь)				
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Июль	2304	2203	1776	1846	1767
Август	2219	2374	1986	1857	1712
Сентябрь	2453	2362	1930	1737	1734
Октябрь	2627	2386	2150	2165	1947
Ноябрь	2386	2201	1901	1845	1775
Декабрь	2601	2319	1893	1763	1730
Январь	3400	3082	2410	2549	2196
Февраль	3400	2226	1864	2341	1926
Март	3090	2256	2860	2311	1974
Апрель	2280	1848	2641	1952	1854*
Май	2418	2171	2238	1953	
Июнь	2315	1932	1851	1581	

* экспертная оценка

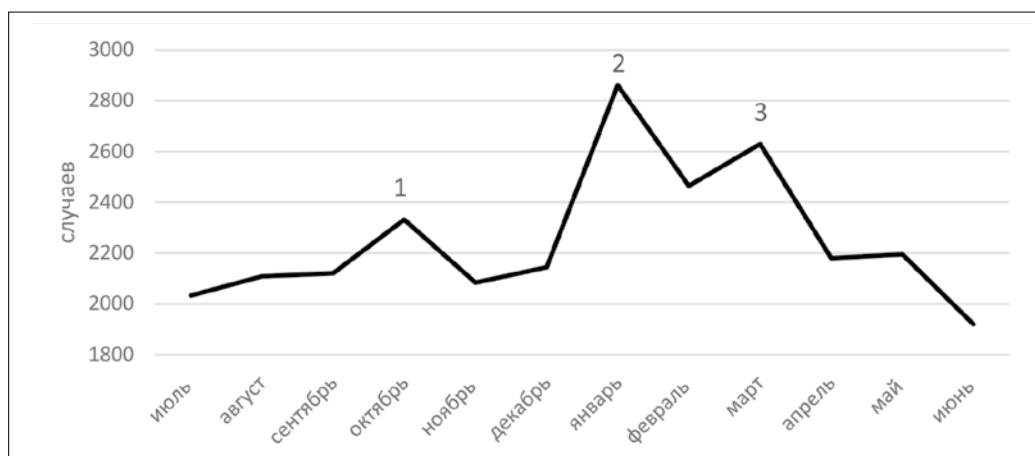


Рис. 2. Динамика смертности от пневмоний в России по астрологическому календарю (усреднённые данные за 2016-19 гг.).

Самая низкая смертность регистрируется в июне. По сути, это есть четвёртая волна, но с отрицательным знаком в виде провала (рис. 1).

При раздельном по годам сравнении за 2015-19 гг. обнаруживается синхронность пиков перечисленных волн (рис. 3).

По материалам Института Джона Хопкинса, среди стран мира с впервые выявленными больными COVID-19 (два случая и более) обнаруживается аналогичная ежемесячная кластерность (рис. 4). В январе наблюдалось большое количество заболевших стран. В феврале заболеваемость прекратилась, и новых случаев не

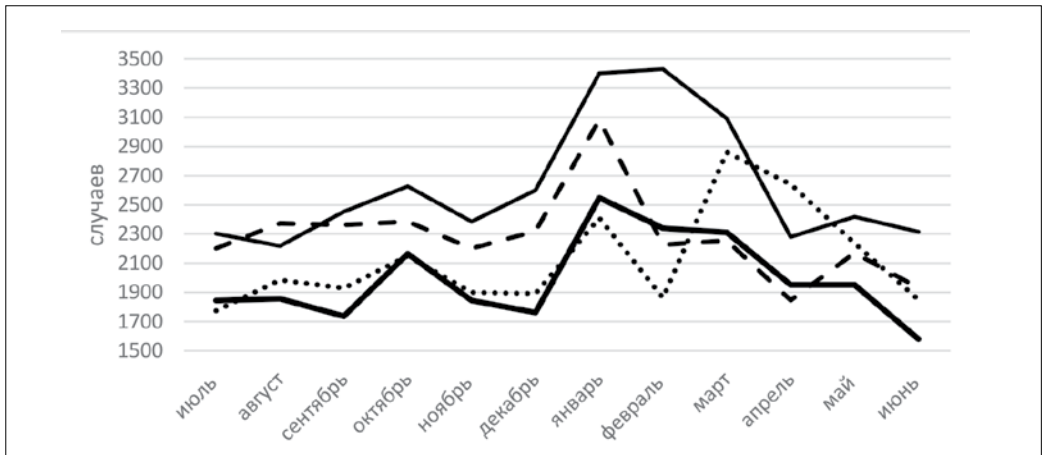


Рис. 3. Синхронность пиков месячной смертности от пневмоний в России за 2015-19 гг.

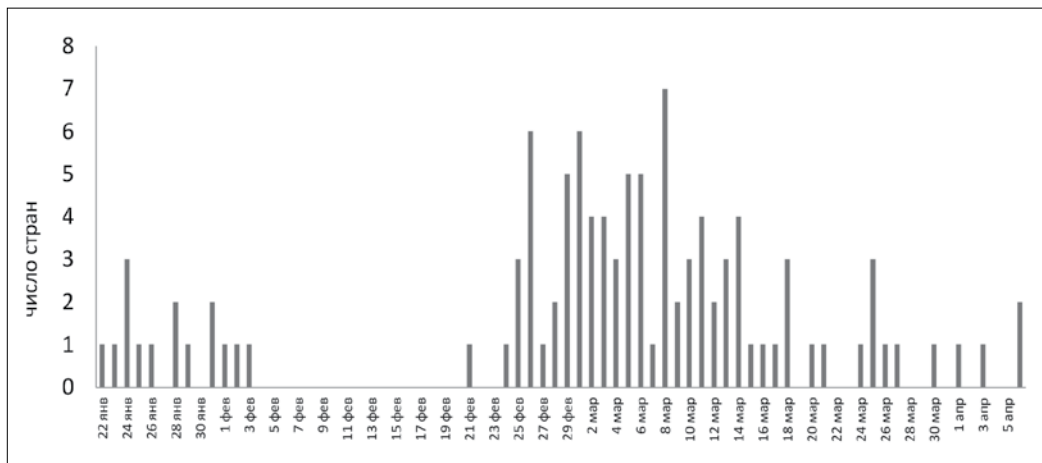


Рис. 4. Кластеры стран мира с впервые выявленными коронавирусными больными (два случая и более) в январе-апреле 2020 г.

зарегистрировано. Затишье продолжалось в течение инкубационного периода. В третьей декаде февраля – снова всплеск заражений с пиком заболеваний в марте, затухающих к апрелю.

Количество годовых летальных волн и время их возникновения предстают устойчивыми характеристики. Тогда как формы и амплитуды волн могут различаться (рис. 3). Самой низкой обычно оказывается первая волна. Вторая и третья волны могут соотноситься по-разному: вторая выше третьей (2016-17 гг.; 2018-19 гг.) или третья выше второй (2017-18 гг.). Особенно выделялась траектория 2015-16 гг. – выраженные подъёмы и отсутствие спада в феврале, амплитуда которого сравнялась с январской. Причиной атипичности оказалась бушевавшая тогда по миру и в России пандемия «свиного гриппа».

Для оценки патогенности SARS-COV-2 сравнили смертность от пневмоний за 2019-20 г. с эпидемическим стандартом (рис. 5). В качестве стандарта приняты по-

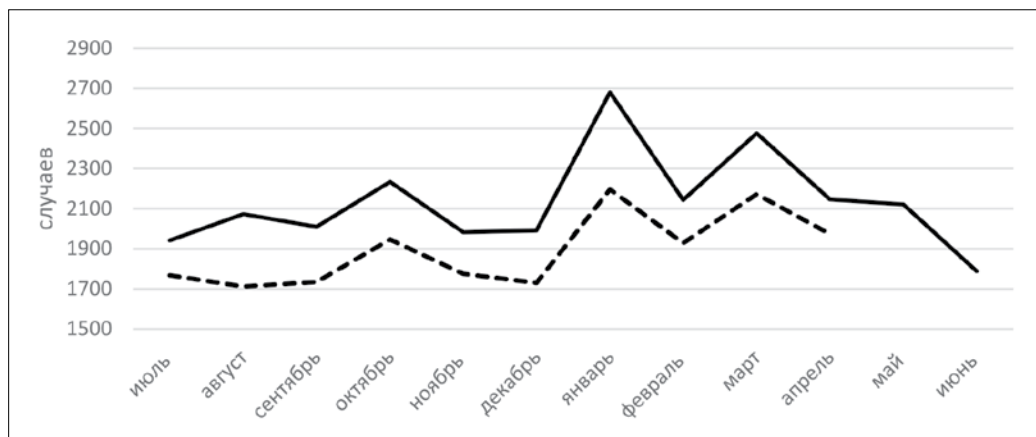


Рис. 5. Помесячная смертность от пневмоний в России в обычные годы (2016-19 гг.) и при COVID-19 (2019-20 гг.).

казатели 2016-19 гг. Материалы 2015-16 г. не учитывались из-за наличия пандемии гриппа. Амплитуды COVID-19 оказались ниже пороговых значений. Например, если по стандарту в марте умерло 2457 человек, то в 2020 г. – 1974. Новый корона-вирус оказался самым безопасным по сравнению с предшествующими возбудителями.

Обнаруживается снижение из года в год волн смертности от пневмоний (рис. 6). При сравнении 2015-2016 гг. и 2019-2020 гг. у октябрьской волны спад составил 1,35 раза (от 2627 до 1947 случаев), у январской волны – 1,69 раза (от 3400 до 2196 случаев).

Избыточное внимание к сезонным вспышкам приводит к искажённому представлению, что респираторная смертность осуществляется преимущественно в волнообразной форме. Считается, что затухание эпидемической волны говорит об исчезновении летальной опасности. А если появляются новые заражённые, значит, начинается следующая волна. Тогда как в реальности площадь колеблющейся респираторной смертности составляет лишь малую часть от её общей площади (рис. 7).

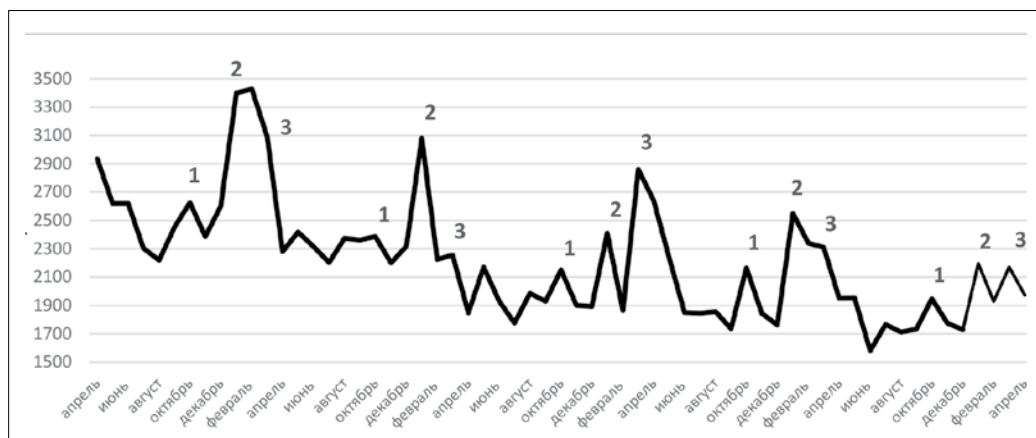


Рис. 6. Динамика амплитуд основных волн смертности от пневмоний в России за 2016-20 гг.

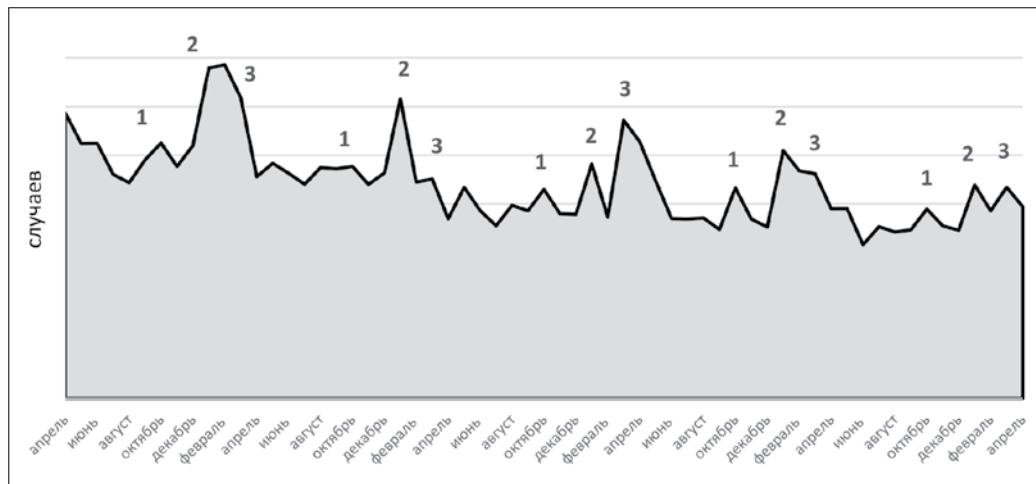


Рис. 7. Ежемесячная общая смертность от пневмоний в России в 2015-20 гг.

Для детального изучения вопроса рассчитали прирост ежегодного числа умерших во время волн по сравнению с базовым уровнем. В качестве такового приняты показатели сентября, предшествующего октябрьской волне. Рассчитали среднюю общую смертность за январь, февраль и март. Вычтя из неё базовый уровень, получили среднюю волновую смертность (табл. 2).

Таблица 2.

Общая, базовая и волновая смертности от пневмоний за январь-март (в среднем) за 2015-2020 гг.

Смертность от пневмоний	Астрологические годы					
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Итого
Общая	3,4	2,6	2,3	2,4	2,1	2,5
Базовая (сентябрь)	2,5	2,4	1,9	1,7	1,7	2,0
Волновая (январь-март)	0,9	0,2	0,4	0,7	0,4	0,5
Доля базовой (%)	74	94	81	72	83	81
Доля волновой (%)	26	6	19	28	17	19

Оказалось, что в структуре ежегодной смертности от пневмоний доля волновых потерь составила всего 19%. А 81% – это *межволновая смертность*, которой не уделяется достаточного внимания (рис. 8).

Сравнение величин волновых смертей выявляет их годовые особенности (табл. 2). Наибольшие потери отмечались в 2015-16 гг. при пандемии гриппа H1N1 и H3N2. В январе тогда были превышены эпидемические пороги по 47 регионам, число переболевших за месяц достигло 3 млн человек¹⁹. Наименьшие потери имелись в 2020 г. при COVID-19, когда эпидемическая ситуация сохранялась нормальной, значительных превышений порогов не наблюдалось.

¹⁹ URL: <https://lekoboz.ru/zabolevaniya-lechenie-i-profilaktika/itogi-epidemicheskogo-sezona-2015-2016-po-grippu-v-rossii-i-mire>

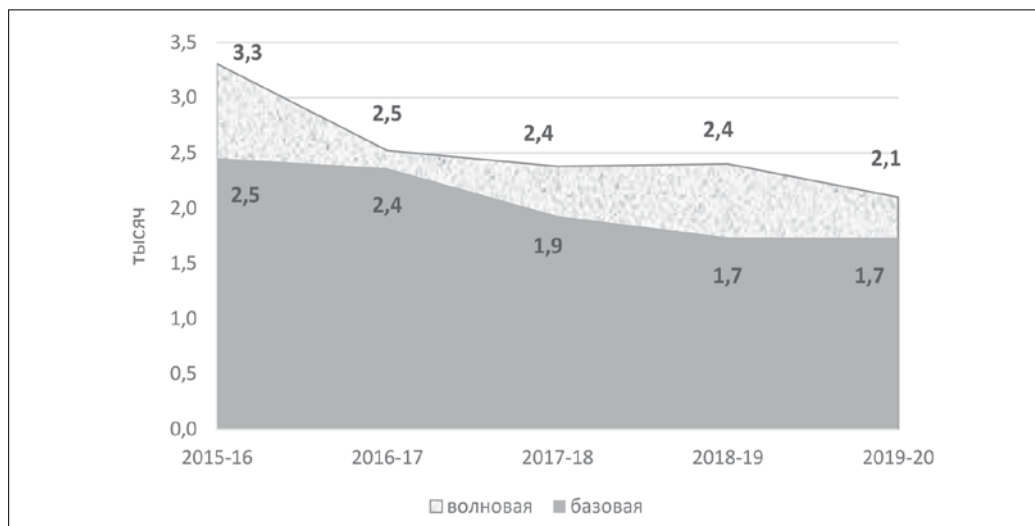


Рис. 8. Доля волновой и базовой смертности в общей ежемесячной смертности от пневмоний в России в январе-марте 2015-20 гг.

Характерной чертой является снижения из года в год смертности от пневмоний. В 2019-20 гг. по сравнению с 2015-16 гг. общая её величина уменьшилась на 61%, базовая – на 47%, волновая – на 125% (табл. 2).

Обсуждение результатов анализа

Представленные материалы говорят о неспособности «нулевой гипотезы» объяснить загадки вспышек респираторных заболеваний, включая COVID-19: наличие трёх пиков смертности от острых пневмоний, их устойчивую привязанность к одним и тем же месяцам, одновременность появления многочисленных больных на отдалённых территориях и др. Ответы даёт экологическая теория убиквитарности вирусов. Убиквитарность (ubique – повсюду, во всём) говорит о повсеместном распространение вирусов в живой природе²⁰. Так, в отношении коронавируса их прототипы с симптомами COVID-19 были зарегистрированы в населении ещё в 2012 г.²¹. Большую часть времени вирусы существуют как сапрофиты, что называется здоровым вирусоносительством. Классическим примером является носительство вируса герпеса, имеющегося почти у всех.

Сапрофитное взаимодействие прерывается циклическими обострениями. Причины цикличности остаются мало изученными. Традиционным объяснением служит влияние температурного фактора – охлаждение окружающего воздуха²². Организм не успевает к нему адаптироваться, и инфекция находит слабые места. Но

²⁰ Проф. Уманский. Презумпция невиновности вирусов. URL: <http://www.rifinfo.ru/news/43556> Проф. Уманский. Презумпция невиновности вирусов.

²¹ URL: https://zen.yandex.ru/media/id/5cc05cf2953d9400b3fa34b6/koronavirus-nachal-ubivat-liudei-esce-v-2012-godu-5f216c6319fb7c1718427a3e?utm_campaign=db

²² URL: de'Donato F.K., Leone M., Noce D., Davoli M., Michelozzy P. The impact of the February 2012 cold spell on health in Italy using surveillance data. <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0061720> (Available at 31.05.06/)

в ноябре температура обычно ниже октября, а смертность уменьшается. В марте наоборот, температура повышается, а смертность увеличивается. Тем более что сезонную цикличность имеют также смертность от болезней системы кровообращения²³ и общая смертность²⁴.

В процессе исследования обнаружено, что пики смертности приходятся на объективно существующие рубежи: летнее солнцестояние 21 июня, осеннее равноденствие 23 сентября, зимнее солнцепадение 22 декабря, весеннее равноденствие 20 марта. В это время изменяется вирусная активность: количество циркулирующих элементов, энергия прикрепления к клеточным рецепторам и др. Изучением влияния астрофизических факторов на функционирование живой природы занимается наука астрология. Этой теме посвящены работы А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, Л.Н. Гумилёва и др. В таком варианте массовая заболеваемость возникает не передачей инфекции от одного человека к другому, а одновременным появлением в разных местах большого числа заболевших.

Иллюстрацией служат представленные материалы Джона Хопкинса по странам мира (рис. 4). В январе 2020 г. случилась вспышка коронавирусных заболеваний, а с начала февраля новых заболевших уже не было. Пауза продолжалась в течение инкубационного периода, прервав все прежние эпидемические связи. Но в конце февраля и марте – новая самостоятельная волна.

Геокосмический характер респираторной цикличности изучается также с использованием науки хронобиологии (хронос – время). Игнорирование её законов привело к тому, что сезонную вспышку ОРЗ в 2020 г. ошибочно приняли за что-то новое и страшное.

Абсолютизация роли волнового течения ОРЗ привела к игнорированию межволновой заболеваемости. Хотя её абсолютная величина значительно превышает сезонные опасности. В структуре ежегодных потерь от пневмоний на базовую смертность приходится около 75%, тогда как на волновую – 25%. Среди её причин коронавирусы занимают лишь малую часть. Доминируют стрептококки, стафилококки, пневмококки, кишечная палочка, вирусы гриппа А и Б, вирус парагриппа, хламидии пневмонии, легионелла и др.

Полученные результаты имеют важное практическое значение:

1) обнаружение трёх волн роста смертности от ОРЗ, регулярно повторяющихся из года в год, устраняет паническое состояние неизвестности, способствуя восстановлению психического здоровья населения. Более точным классифицирующим рубежом могут оказаться 20-е числа пограничных месяцев;

2) утопичным предстаёт упование на жёсткую изоляционную политику в борьбе с сезонной респираторной инфекцией. Циклические вспышки пневмоний, индуцированные астрологическими воздействиями, неизбежны вне зависимости от территорий и состояния здравоохранения;

3) привязанность волн смертности к определённым месяцам позволяет работодателям, здравоохранению, страховым компаниям, профсоюзам не распылять про-

²³ Бойцов С.А., Лукьянов М.М., Концевая А.В., Деев А.Д., Баланова Ю.А., Капустина А.В., Кляшторный В.Г., Худяков М.Б. Особенности сезонной смертности населения от болезней системы кровообращения в зимний период в регионах Российской Федерации с различными климатогеографическими характеристиками // Рациональная фармакотерапия в кардиологии. 2013. № 9(6). С. 627-632.

²⁴ URL: <https://euromomo.eu/graphs-and-maps> (Available at 31.05.06).

филактические меры в течение года, а фокусировать на определённых месяцах: предупреждение переохлаждений, контроль за сквозняками, приём общеукрепляющих препаратов; в здравоохранении – резервирование коек под инфекционных больных, перераспределение медицинских кадров и др.;

4) патогенное влияние коронавируса SARS-COV-2 оказалось самым слабым в сравнении с возбудителями предыдущих эпидемий. Для борьбы с ним достаточно стандартных профилактических ограничений, применявшихся в прежние годы;

5) низкая вирулентность COVID-19 делает неактуальной массовую вакцинацию населения, тем более наспех сделанной вакциной без тщательной проверки ее на эффективность и безопасность.

ИДЕОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК И ТЕОРИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ¹

Г.Г. МАЛИНЕЦКИЙ

Постановка проблемы

В прошлом можно было думать, что каждое поколение должно решать свои собственные проблемы, которые не являются проблемами следующих поколений. Теперь мы видим, что сегодняшние задачи неразрывно связаны с завтрашними, и то, что мы делаем или НЕ ДЕЛАЕМ сегодня, будет в определенной мере определять, каким будет завтрашний мир и какие задачи будут стоять перед его жителями. Однако можно сказать, что футурология, именно как отрасль науки, зародилась в девятнадцатом веке в виде марксизма, и особенно – в той его части, которая называется материализмом.

С. Лем

В настоящее время во многих работах такую форму общественного сознания, как идеология, трактуют как некоторую догму, своеобразную религию, далекую от науки, в которую велено верить. Считается, что целью идеологии является оправдание существующего социального устройства общества в интересах правящих классов и внушение соответствующих истин объектам управления.

Нам представляется, что этот «заземляющий» идеологию взгляд сложился в ходе напряженной идеологической борьбы, которая активно ведется, начиная с XIX в. Более конструктивным и плодотворным является иной взгляд на идеологию, рассматривающий её как *синтез долгосрочного научного прогноза и образа желаемого будущего*. В этом синтезе «научная компонента» во многом опирается на представления и результаты естественных наук, на формируемую ими научную картину мира. Проводимые исследования, естественно, меняют эту компоненту, заставляют «пересчитывать будущее». Образ грядущего отражает смыслы, ценности, ожидания общества, пройденный им исторический путь. И они также меняют идеологию.

Естественнонаучный фундамент задает рамки идеологических конструкций, которые определяют тот или иной вариант будущего, в которое может прийти общество. Именно его в контексте современной науки в целом и теории самоорганизации мы и рассмотрим в этих заметках.

¹ © Малинецкий Г.Г., 2020

Обратим внимание на две их особенности. Мы *не будем* касаться в них политических проблем – вопросов завоевания и удержания политической власти элитами в интересах тех или иных социальных групп. Идеология оперирует с иными, историческими масштабами и влияет на стратегию, определяющую цели общества и средства их достижения. Идеология представляет собой компас, определяющий направление движения, стратегия – рубежи, которых надо достичь, политика – оптимальный путь к намеченным целям.

Обширность и непроработанность обсуждаемых проблем, а также желание привлечь к обсуждению этих принципиальных вопросов, заставляет прибегнуть к «телеграфному стилю» изложения и краткой формулировке основных идей и утверждений.

Историческая ретроспектива

История – это исследование людских ошибок.

Ф. Гуэдала

Начиная с античных времен и до XVII в., наука, философия и религия объясняли и оправдывали существующий социальный порядок. Именно XVII столетие, начавшееся с работ Декарта и Галилея и завершившееся трудами Ньютона и Лейбница, стало временем взлета науки и технологий.

Тем не менее, Ньютон (1643–1727) мыслил мир как огромный часовой механизм, который создал Бог и которому он дал первотолчок. В этой картине мира у людей нет свободы воли и возможности что-либо изменить. Люди при этом играют отведенные им свыше роли, осознавая это или нет. Картина упорядоченных, периодических движений планет солнечной системы переносилась на жизнь общества.

Если Бог является совершенным, то и созданная им реальность является наилучшей. Именно на этой мысли настаивал немецкий математик, философ, юрист, дипломат Г.В. Лейбниц (1646–1716): «Наш мир – наилучший из возможных миров»².

С другой стороны, этому ученому принадлежат две пророческие мысли, важные как для науки, методологии, так и для идеологии. Первая связана с тем, что он рассматривал математику как «науку о возможных мирах», как инструмент, позволяющий выяснить, к чему приведут те или иные допущения. Независимо от выдающегося философа и математика Блеза Паскаля (1623–1662), Лейбниц изобрел калькулятор, позволяющий умножать и делить числа. Это привело его к мысли, что у «считающих машин» большое будущее, что со временем они станут настолько совершенны, что им можно будет поручить судопроизводство. Машины будут судить людей. Многие из происходящего сейчас воплощает эту утопию Лейбница.

Семнадцатый век вошел в историю не только как время многих выдающихся открытий, но и как столетие, в котором были заложены основы методологии естественных наук.

² Семёнов А.Н. Занимательная философия. СПб.: Амфора, 2015. С. 203. (Популярная наука).

Прежде всего, они связаны с приоритетом количественного анализа и императивом Галилея: «Измеряй измеримое и делай неизмеримое измеримым», «Книга Природы написана на языке математики»³.

Выдающийся философ и государственный деятель Фрэнсис Бэкон (1561–1626) обосновал методологию экспериментального способа исследования. Он рассматривал науку как главный аргумент, позволяющий отбросить всевозможные предрассудки, ложные идеи и религиозные догмы. Бэкон утверждал: «В знании – сила!» и предвидел большие успехи науки в познании природы⁴.

Достигнутое понимание законов механики, стремительное развитие ремесел, промышленности, технологий поставило в XVIII в. новые вопросы, связанные с управлением и оптимальными решениями возникающих проблем.

Леонардом Эйлером (1707–1783) было создано вариационное исчисление, которое дало методы решения множества задач оптимального управления. Классической задачей этой теории стала задача о брахистохроне – нахождении линии между точками А и В, при движении по которой под действием силы тяжести материальная точка проделает этот путь за минимальное время. Эта проблема была очень популярна, и её решение нашли И. Бернулли, Л. Бернулли, Г. Лейбниц, И. Ньютон, Г. Лопиталь.

Пьер Ферма в 1662 г. открыл принцип распространения света по кратчайшему пути, позволяющий вывести всю геометрическую оптику.

Эти результаты положили начало исследованию экстремальных задач – важнейшему подходу в теоретической физике.

Все это подтверждало идею Лейбница об «оптимальном устройстве» нашего мира и давало надежду, что с той же меркой и с тех же позиций можно подойти и к явлениям в обществе, к анализу исторических процессов. Философия Просвещения, развивавшаяся в XVIII в., опиралась на образцы классической механики и исходила из идеи о ведущей роли разума в преобразовании и развитии европейской цивилизации. «Sapere aude! – Дерзай быть мудрым! Имей мужество пользоваться своим умом! – таков девиз эпохи Просвещения», – писал Иммануил Кант⁵.

Век идеологий и развитие науки

*Вся история есть не что иное как
бесперывное изменение человеческой природы.*

К. Маркс

Стремительное развитие производительных сил, обострение классовой борьбы, Великая Французская революция (1789–1799), опирающаяся на идеи Просвещения, потребовали новых подходов. Эти подходы должны были помочь осмыслить мировую историю, представить желаемую перспективу и стать источником политических программ, направленных на воплощение этой перспективы. «Как говорил Уотстон: «Революция была той тенью, под которой прошел весь девятнадцатый

³ URL: <https://aforisimo.ru/autor/Галилео+Галилей>

⁴ Семёнов А.Н. Занимательная философия. СПб.: Амфора, 2015. С. 223. (Популярная наука).

⁵ Семёнов А.Н. Занимательная философия. СПб.: Амфора, 2015. С. 228. (Популярная наука).

век». К этому мы хотели бы добавить: и весь XX в. тоже. Революция заимствовала собой апофеоз ньютоновской науки XVII в. и концепции прогресса XVIII в.: короче говоря, всего того, что мы стали называть современностью», – пишет известный американский социолог И. Валлерстайн⁶.

Непосредственной реакцией на Французскую революцию стало создание Берком, Местром и Бональдом идеологии, получившей название «консерватизм». В основе этого подхода лежала традиция и противостояние разрушению социальных групп, институтов и непреложных истин, которые были основополагающими в Средние века. Интеллектуальную основу этих перемен консерваторы видели в научном рационализме, религиозном инакомыслии и номинализме (философском учении, утверждающем вопреки Платону, что общие понятия (универсалии) существуют только в мышлении, а не в действительности).

Инструментами, позволяющими сохранить прежний порядок, является государство и некоторый вариант религиозного учения, оперирующего с вечными, неизменными сущностями (например, идеалистической философией). Поэтому неслучайно консерваторы, вернувшиеся к власти во Франции в 1815 г., назвали этот процесс «реставрацией».

К идеологии консерватизма можно отнести идеи великого философа Г.В.Ф. Гегеля (1770–1831), утверждающего: «Всё действительное – разумно, а всё разумное – действительно»⁷. В его концепции реальность представляет собой саморазвитие, развертывание Абсолютной Идеи (выполняющий роль Бога).

В гегелевском подходе, часто называемом *панлогизмом* (в силу того, что автор в качестве главного инструмента познания видит логику), реальность является лишь одной из форм воплощения этой идеи. «Так как мы имеем дело лишь с идеей духа и рассматриваем во всемирной истории все лишь как его проявление, мы, обозревая прошедшее, как бы велико оно ни было, имеем дело лишь с настоящим, потому что философия как занимающаяся истинным имеет дело с тем, что вечно наличествует. Всё, что было в прошлом, для неё не потеряно, так как идея оказывается налицо, дух бессмертен, т.е. он не перестал существовать и не оказывается ещё не существующим, но по существу дела существует теперь»⁸.

Вместе с тем, Гегель развивает идеи диалектики, рассматривает противоречия как источник развития и неизбежности перемен, диктуемых Абсолютной Идеей. Кроме того, он выдвинул идею *саморазвития* и *самоорганизации*, и с этих позиций рассмотрел саморазвивающуюся систему, которая была у него перед глазами – культуру. В этой связи выдающийся российский специалист в области философии науки В.С. Стёпин рассматривает Гегеля как предтечу *теории самоорганизации* или *синергетики*. По мысли В.С. Стёпина, этот междисциплинарный подход станет основой научной картины мира в XXI в.⁹.

Именно в рамках синергетики удастся объяснить сам феномен возникновения идеологий. В динамической теории информации, построенной известным российским ученым Д.С. Чернавским, рассматривается конкуренция носителей разных

⁶ Валлерстайн И. После либерализма / Пер. с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2003. С. 76.

⁷ Семёнов А.Н. Занимательная философия. СПб.: Амфора, 2015. С. 341. (Популярная наука).

⁸ Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 2000. С. 98, 99.

⁹ Стёпин В.С. Человек. Деятельность. Культура / Почетные доктора Университета. СПб.: СПбГУП, 2018. 800 с.

видов *ценной информации*. Последняя дает им преимущество в ходе конкуренции и увеличивает вероятность их выживания. Она, к тому же, является своеобразным маркером, меткой «свой – чужой». Ценной информацией может быть владение языком или технологией, следование определенным моральным или этическим нормам, цивилизационный выбор. В ходе самоорганизации в пространстве и во времени возникают всё более крупные «блоки», «кластеры» тех, кто несет тот или иной тип ценной информации. Начиная с XIX в., одним из видов такой информации и становится идеология¹⁰.

Развитие идеологии консерватизма показало, что чисто философское обоснование является слишком ненадежным фундаментом для такой конструкции. Эйнштейн, имея в виду естественные науки, писал, что их развитие требует «внешнего оправдания» (эксперимента или наблюдений, требующих объяснения) и «внутреннего совершенства» (следования внутренней логике самой дисциплины). С этой точки зрения, математика не является наукой – эксперимент не может опровергнуть математическую теорию. Она оказывается во многом ближе к сфере творчества, к искусству.

Философия не удовлетворяет обоим критериям Эйнштейна. В математике есть «вечные» проблемы, которые передаются от поколения к поколению до тех пор, пока они не будут решены или не будут доказана их неразрешимость. И это иногда приводит к удивительным результатам¹¹. В философии нет этой преемственности. Многие выдающиеся философы объявляли проблемы, волновавшие предшественников, несущественными и начинали строить свои системы «с чистого листа»¹². Эпоха постмодерна показала это особенно наглядно¹³.

Но это значит, что мы имеем дело с произвольными суждениями, на которые трудно опираться. Гегель полагал, что человек по природе зол, а роль высших сил исполняет Абсолютная идея, а его современник Людвиг Фейрбах (1804–1871) считал, что человек по природе добр и, более того, «Человек человеку Бог»¹⁴.

Большое влияние на культуру в целом и на формирование идеологий, в частности, оказали два достижения естественных наук. Первое – учение о биологической эволюции Чарльза Дарвина. Оно показало, что поток перемен является не временной неприятностью, а естественным и неизбежным процессом в природе, а следовательно, и в обществе. Дарвиновская триада *наследственность – изменчивость – отбор* с решающей ролью *конкуренции*, своеобразным *рынком инноваций*, до сих пор представляется многим ученым главным механизмом развития¹⁵.

Именно эта идея была положена выдающимся математиком, философом, мыслителем Н.Н. Моисеевым в фундамент его концепции *универсального эволюционизма*¹⁶. Этот взгляд прекрасно согласуется с идеей философа Нового времени Томаса Гоббса (1588–1679). По его мысли, естественным состоянием общества является

¹⁰ Чернавский Д.С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации. Изд. 5-е. М.: Ленанд, 2017. 304 с. (Синергетика: от прошлого к будущему. № 13).

¹¹ Стюарт И. Величайшие математические задачи / Пер. с англ. Н. Лисовой. М.: Альпина нон-фикшн, 2015. 460 с.

¹² Там же.

¹³ Хаустов Д.С. Лекции по философии постмодерна. М.: Рипол-Классик, 2018. 288 с. (Лекции PRO).

¹⁴ Семёнов А.Н. Занимательная философия. СПб.: Амфора, 2015. С. 350. (Популярная наука).

¹⁵ Теории всего на свете / Под ред. Д. Брокмана. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2015. С. 9-10. (Universum).

¹⁶ Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М.: МГВПК КОКС, 1995. 376 с.

«война всех против всех», которая не приводит к гибели только потому, что «некогда люди заключили общественный договор»¹⁷».

Каждая теория имеет свою область применения. «Считаю ненужным использовать дарвиновскую терминологию чересчур широко. Завоевание одного народа другим слишком далеко от дарвинизма», – пишет современный эволюционист, автор концепции «мемов» и публицист Ричард Доккинз¹⁸.

Другое принципиальное достижение – открытие множества химических элементов, увенчавшееся периодическим законом, сформулированным Д.И. Менделеевым. Открытие «химического кода» вселенной показало глубокое понимание материи на этом уровне и открыло огромные технические перспективы. Очевидно, здесь другая, «недарвиновская» логика.

Расцвет и закат либеральной идеологии

Либерализм возник как средство противостояния демократии.

И. Валлерстайн

Либерализм родился на волне Великой французской революции с её крылатым лозунгом «Свобода. Равенство. Братство». Он родился в борьбе с консерватизмом, стремясь освободить людей от «ложных идеалов традиции» и «иррациональных пережитков прошлого». Валлерстайн характеризует либерализм следующим образом: «Либеральная идеология отражала уверенность в том, что для обеспечения естественного хода истории необходимо сознательно, постоянно и разумно проводить в жизнь реформаторский курс, нисколько не сомневаясь в том, что «время на нашей стороне, и с его течением все большее число людей будут становиться счастливыми»¹⁹.

Либерализм в течение длительного времени имел большой успех. Он до сих пор является господствующей идеологией большинства капиталистических государств. Он ориентирован на возможность свободной продажи своей рабочей силы и на конкуренцию, а также на обеспечение социальной стабильности. Естественно, пролетариат, составляющий значительную часть всего общества, в индустриальной фазе развития, борется за свои права и рассматривается буржуазией как «опасный класс».

Либерализм выступал как способ «обуздать опасные классы»: «Либеральное решение проблемы состояло в том, чтобы предоставить им ограниченный доступ к политической власти и ограниченную долю экономической прибавочной стоимости, в тех пределах, которые бы не угрожали процессу постоянного накопления капитала или государственной системе, на которую он опирался... Формула либерального государства, разработанная в странах центра в XIX столетии, – всеобщее избирательное право и государство благосостояния – работала просто замечательно»²⁰.

¹⁷ Семёнов А.Н. Занимательная философия. СПб.: Амфора, 2015. С. 229. (Популярная наука)

¹⁸ Грек А. 20 визионеров о себе, о мире, о будущем // Популярная механика. 2020. № 4. С. 41.

¹⁹ Валлерстайн И. После либерализма / Перевод с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2003. С. 78.

²⁰ Там же. С. 42, 43.

Взятые на вооружение идеологией либерализма концепция прав человека, свободного рынка возможностей, а также формула «прилив поднимает все лодки», оправдывающая реальное неравенство, на первый взгляд, выглядят очень привлекательно. Либерализм претендует на универсальность.

Катастрофа СССР создала иллюзию его полной победы. Этот взгляд и связанную с ним логику наиболее ярко представил американский социолог Фрэнсис Фукуяма в своей концепции «конца истории»: «Поскольку само человеческое восприятие материального мира обусловлено осознанием этого мира, имеющим место в истории, то и материальный мир вполне может оказать влияние на жизнеспособность конкретного состояния сознания. В частности, впечатляющее материальное изобилие в развитых либеральных экономиках и на их основе – бесконечно разнообразная культура потребления, видимо, питает и поддерживает либерализм в политической сфере... Состояние сознания, благоприятствующее либерализму, в конце истории стабилизируется, если оно обеспечено упомянутым изобилием. Мы могли бы резюмировать: общечеловеческое государство – это либеральная демократия в политической сфере, торговля с видео и стерео в свободной продаже»²¹.

Из этих рассуждений следует прогноз о финале истории: «Конец истории печален. Борьба за признание, готовность рисковать жизнью ради чисто абстрактной цели, идеологическая борьба, требующая отваги, воображения и идеализма, – вместо всего этого – экономический расчет, бесконечные технические проблемы, забота об экологии и удовлетворение изощренных запросов потребителя. В постисторический период нет ни искусства, ни философии; есть лишь тщательно сберегаемый музей человеческой истории»²². Эти строки писались в 1990 г., и потребовалось очень немного времени, чтобы убедиться в ошибочности этого подхода.

Математическое моделирование сложных систем и теория самоорганизации в XX в. показали, что для таких систем обычно характерны неустойчивости различных типов. Идеальный рынок с одинаковыми, поставленными в равные условия экономическими агентами, оказался неустойчивым относительно монополизации. Именно поэтому он оказался абстракцией, слишком далекой от реальности. Это прекрасно понималось и иллюстрировалось на множестве примеров В.И. Лениным уже в начале XX в.²³ Но тогда в дискуссии с идеологами либерализма было «слово против слова». В начале XXI в. эту неустойчивость наглядно показывают многоагентные компьютерные модели²⁴.

Тем не менее, основную идею этих моделей можно проиллюстрировать на примере известного парадокса теории вероятностей. Модель «гаражной распродажи» предполагает, что обмен несовершенен, что один из его участников переплачивает или недополучает небольшую сумму по сравнению со стоимостью товара.

Парадокс казино состоит в следующем. Представим себе, что идет игра в орлянку и на кон ставится 100 руб. Если выпадает орел, казино проигрывает и увеличивает ставку до 120 руб., если решка, то забирает 17% ставки, находящейся на кону.

²¹ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2007. С. 297. (Philosophy).

²² Там же. С. 300.

²³ Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма / Избранные произведения. Т. 2. М.: Политиздат, 1986. С. 1-98.

²⁴ Богосян Б. Неизбежное казино // В мире науки. 2020. №1/2. С. 131-139.

Ставки можно делать сколько угодно раз, не добавляя и не забирая деньги со стола. Стоит ли входить в такую игру?

На первый взгляд, конечно, стоит. Вероятность выпадения у орла и решки у «честной монеты» равна $\frac{1}{2}$, а значит, в среднем при однократной ставке будет выигрываться 1,5 руб.: $\frac{1}{2} \cdot (+20) + \frac{1}{2} \cdot (-17) = 1,50$.

Но тут надо вспомнить, что игра может быть продолжена. Представим, что монету бросали 10 раз, из которых 5 раз выпал «орел», а 5 – «решка».

Тогда картина иная, – после этого на кону будет $(1,2)^5 \cdot (0,83)^5 = 98,02$, то есть проигрывается 2 руб. ...

Модели показывают, что при таких «справедливых правилах» все богатство с неизбежностью оказывается в руках *одного* человека. Чтобы этого не произошло, необходим механизм, обеспечивающий сбор налогов с богатых и перераспределение их в пользу бедных... Подобные модели такого типа показывают, как распределено благосостояние населения в таких странах как США, Германия, Греция. Это распределение критическим образом зависит от доли выплачиваемых налогов и «бонусов для богатых» (обычно «богатые платят меньше»). Модель показывает, при каких критических значениях этих параметров в стране возникает олигархат. Видно также, что при распаде СССР он должен был возникнуть в 10 из 15 появившихся республик.

Валлерстайн определяет период 1789-1989 гг. как эпоху «триумфа и господства либеральной идеологии»²⁵. Естественно, возникает вопрос, почему этот период оказался таким долгим, несмотря на то, что он оправдывает капиталистический строй, чуждый идеям социальной справедливости и имеющий очень высокий уровень неравенства. По оценке лауреата Нобелевской премии по экономике Дж. Стиглица, общие активы 80 богатейших людей мира превышают состояние 3,5 млрд беднейших людей планеты, а реформы в США проводятся в интересах Одного процента (наиболее состоятельных людей страны), и это очень опасно, ведь «сытый голодного не понимает», но и голодный сытого тоже²⁶. Классики марксизма полагали, что XX в. станет веком пролетарских революций. Но и этого не произошло. В чем же дело?

Либеральное государство находится в состоянии «устойчивого неравновесия». Чтобы велосипед находился в состоянии равновесия, он должен двигаться, чтобы либеральное государство сохраняло социальную стабильность, оно должно постоянно адаптироваться к меняющейся реальности, а часть политических деятелей должна убеждать, что этого вполне достаточно.

Такую позицию афористично сформулировал один из лидеров II Интернационала Эдуард Бернштейн («реформировавший» марксизм): «Движение – все, цель – ничто», и замечательный писатель Ярослав Гашек, создавший «Партию умеренного прогресса в рамках закона». «“Великой реформой”, к которой призывали, чтобы капиталистическая миросистема оставалась политически стабильной, была интеграция рабочего класса в политическую систему, чтобы преобразить таким образом господство, основанное на согласии», – писал И. Валлерстайн²⁷. В частности, во

²⁵ Валлерстайн И. После либерализма / Перевод с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2003. С. 217.

²⁶ Стиглиц Дж. Великое разделение: Неравенство в обществе, или что делать оставшимся 99% населения. М.: Эксмо, 2016. 480 с. (Top Economics Awards).

²⁷ Валлерстайн И. После либерализма / Перевод с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2003. С. 220.

многих странах было введено всеобщее избирательное право (что ничего не изменило по сути), трудящимся классам начала передаваться большая, чем раньше, часть прибавочного продукта при сохранении власти господствующих слоев и системы накопления капитала.

Огромная роль в стабилизации мирового капитализма принадлежит концепции «общества потребления», большую роль в формировании которой сыграли Генри Форд и Франклин Рузвельт. Несмотря на отчаянное сопротивление, Форду удалось добиться того, чтобы заработная плата рабочих на его предприятиях позволяла каждому покупать автомобили, которые они изготовляли, что повышало их заинтересованность в развитии самого предприятия. Стратегия Рузвельта состояла в том, чтобы сделать основой политической системы «средний класс», квалифицированных специалистов, имеющих работу и множество кредитов. Эта социальная группа заинтересована в социальной стабильности, ей «есть, что терять».

Казалось бы, либерализм, как в известной сказке, создает «бесконечный колодец», в который можно падать вечно, постоянно занимаясь реформированием. Почему же время либерализма кончилось?

Эта идеология претендовала на универсальность, на приемлемость в любой стране. Множество исторических экспериментов показало, что эти претензии необоснованны, что это не «идеология для всех». Переход к капиталистическому строю во многих развивающихся и всех постсоветских странах, сделанный «по либеральным лекалам», приводит не к желаемому процветанию, а к быстрому обнищанию.

Система мирового разделения труда была и остается несправедливой. Она до сих пор следует «формуле Родса»: «Если бы на всем свете было четыре человека, то продавать алмазов нужно столько, чтобы хватало лишь на двоих. Если бы на всем свете было четыре человека, то необходимо сделать так, чтобы они постоянно чувствовали, что позарез нуждаются в алмазах, хотя на самом деле алмазы никому не нужны»²⁸.

Реальная геополитика в XXI в. развивается в соответствии с классическим изречением Бисмарка: «Большие государства всегда ведут себя как бандиты, а маленькие ведут себя как проститутки, пытаясь ублажить большие», вопреки всем либеральным иллюзиям.

«Либеральные ценности» оказались совсем не общечеловеческими. Попытки их внедрить на Ближнем Востоке потребовали бомбардировок, «гуманитарных интервенций», гибели огромного количества людей. Идеологи либерализма времен Французской революции, видимо, представляли совсем другую перспективу...

Мир изменился. Он «перерос» либерализм: «Капиталистическая мироэкономика столь настойчиво следовала своей логике бесконечного накопления капитала, что стала приближаться к своему теоретическому идеалу – превращению всего и вся в товар. Мы можем наблюдать, как это отражается во множестве социальных реалий: расширение механизма производства; снятие пространственных ограничений на обмен товарами и информацией; дерурализация мира; приближающееся истощение экосистемы; высокий уровень охвата процессов труда денежными отношениями; консюмеризм/потребительство (то есть громадные масштабы превращения в товар самого процесса потребления)»²⁹.

²⁸ Горяинов С.А. Криптоэкономика мирового алмазного рынка / De conspiratione. М.: КМК, 2013. С. 150.

²⁹ Валлерстайн И. После либерализма / Перевод с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2003. С. 247.

Кроме того, государства не могут сейчас одновременно производить реформы, направленные на повышение благосостояния граждан (а значит, и социальную стабильность), и всё более эффективно обеспечивать интересы собственников средств производства, интересы которых оно представляет. Приходится выбирать.

Комиссия ООН по устойчивому развитию под началом Гру Харлем Брудтландт пришла к выводу, что *источником и результатом большинства глобальных проблем является неравенство* (социальное, региональное, конфессиональное и т.д.). Современные телекоммуникационные технологии (создававшиеся совсем для других целей) сделали это неравенство очевидным в мировом масштабе. И это породило множество конфликтов на самых разных уровнях.

Кажущийся триумф либерализма обернулся его кончиной. И сейчас это стало общепризнанным. Римский клуб, объединивший ряд ведущих политиков и предпринимателей, был создан более полувека назад, чтобы прогнозировать и анализировать глобальные вызовы и приводить социальный строй в соответствие с новыми реалиями. В юбилейном докладе этого клуба признается, что капитализм исчерпал свои возможности, что он не может справиться с глобальными проблемами, что нужно искать новые формы организации общества³⁰. Либерализм отжил свое.

Левый проект и естественные науки

*Философы лишь различными способами объясняли мир,
но дело заключается в том, чтобы изменить его.*

К. Маркс

Социалистическая идеология вышла на арену в 1848 г.: «По сути дела, тем, что особенно отличало социализм от либерализма в качестве политической программы и поэтому идеологического учения, была уверенность в необходимости серьезно помочь прогрессу в достижении стоящих перед ним целей, поскольку без этого процесс будет развиваться очень медленно. Коротко говоря, суть социалистической программы состояла в ускорении исторического развития. Вот почему слово «революция» им больше импонировало, чем «реформа»³¹. . . . Говоря нынешним языком, речь шла о «прогрессорстве», опирающемся на знание законов исторического развития.

Маркс и Энгельс стремились опираться на науку. «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мировоззрение, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета. Оно есть законный приемник лучшего, что создало человечество в XIX веке в лице немецкой философии, английской политической экономии, французского социализма», – писал В.И. Ленин³².

По нынешним меркам, этот фундамент представляется достаточно скромным. Из гегелевской концепции была взята диалектика, оправдывающая необходимость и неизбежность перемен. Марксизм воспринял также атеистический, материали-

³⁰ Weizsäcker E.U., Wijkman A. Come on! Capitalism. Short-termism, population and the destruction of the planet. A report to the Club of the Rome. – NY: Springer Science + Business Media LLC, 2018.

³¹ Валлерстайн И. После либерализма / Перевод с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2003. С. 79.

³² Ленин В.И. Три источника и три составные части марксизма / Избранные произведения. Т. 2. М.: Политиздат, 1986. С. 29.

стический характер учения Фейербаха (1804-1872), суть которого он выразил формулой «Не верующие люди, а думающие, не молящиеся, а работающие, не стремящиеся в небеса, а изучающие мир посторонний, не христиане – полуживотные, полуангелы – а люди во всей полноте»³³.

Для социалистической идеологии здесь принципиальна ставка на науку, на исследования, стремление опираться не на высшие силы, а на себя. Энгельс понимал необходимость, если не опираться, то, по крайней мере, переосмыслить в этом ключе результаты естественных наук. Эту задачу он решал в «Диалектике природы» (1873-1882). В естествознании он выделил три фундаментальных открытия: клетка (Теодор Шванн), неуничтожимость движения (Рене Декарт) и эволюционизм (Чарльз Дарвин). Осмыслению древнейшей истории посвящена его работа «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884).

Принципиальным вкладом в философию истории стала разработка Марксом и Энгельсом исторического материализма. Историческое развитие является сложным процессом – «проектируя» его на разные «оси», мы получаем разные модели, делающие акцент на разных факторах. В марксизме такой осью стала собственность на средства производства, ведущим процессом и источником – классовая борьба, а история оказалась разделена на общественно-исторические формации, от первобытнообщинного строя до коммунизма.

Книга «Капитал. Критика политической экономии», первый том которой был опубликован в 1887 г., представила теорию капиталистического способа производства, сделала автора одним из основоположников экономики. Он мыслил её как строгую естественнонаучную дисциплину со своими универсальными законами.

Своей основной заслугой Маркс считал следующий исторический прогноз: «То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства; 2) что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата; 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и обществу без классов...»³⁴.

По-видимому, классики рассматривали связь предложенного подхода с естественными науками, прежде всего, как средство для формирования целостной картины мира.

Тема множества дискуссий марксистов с социал-демократами («ревизионистами», «оппортунистами»), принявшими либеральную идеологию, состоит в том, что последние были готовы бороться за «право трудящихся», в то время как первые – за «власть трудящихся».

Большинство работ Ленина было связано с актуальными вопросами политической борьбы и оперативным управлением страной. Тем не менее, его главный философский труд «Материализм и эмпириокритицизм» (1908) показывает, что революция в физике (открытие радиоактивности, электромагнитная природа света, теория относительности) также может быть успешно и конструктивно осмыслена в рамках диалектического материализма.

³³ Семёнов А.Н. Занимательная философия. СПб.: Амфора, 2015. С. 356. (Популярная наука).

³⁴ Маркс К. Письмо к Иосифу Вейдемейеру. Сочинения. Т. 28. С. 427.

Однако в целом социалистическая идеология давала только самые общие контуры нового социального устройства. Очевидно, многое было найдено интуитивно, а не на основе глубоких и обширных научных исследований. Поэтому остается удивляться, что на основе этой идеологии удалось практически реализовать новый способ жизнеустройства, построить сверхдержаву, создать мировую систему социализма и, конечно, около века противостоять либеральной идеологии.

Конечно, «реальный социализм» отличается от замысла классиков, как работающая конструкция от первоначального эскиза. Поэтому анализ его развития – отдельная тема. Тем не менее, стоит обратить внимание на несколько проблем социалистической идеологии.

Важнейшим условием её воплощения является самоорганизация, связанная с индустриальным типом производства. Обратимся к «Манифесту коммунистической партии»: «Условием существования капитала является наемный труд. Наемный труд держится исключительно на конкуренции рабочих между собой. Прогресс промышленности, невольным носителем которого является буржуазия, бессильная ему сопротивляться, ставит на место разъединения рабочих конкуренцией революционное объединение их посредством ассоциации. Таким образом, с развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит, прежде всего, своих собственных могильщиков. Её гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны»³⁵.

Если монополия достаточно могущественна, чтобы затормозить прогресс, а буржуазное государство может блокировать самоорганизацию рабочих, то этот вывод можно поставить под сомнение.

Маркс исходит в своей экономической теории из принципа «рациональных ожиданий», – предположения, что люди будут действовать разумно, исходя из своих объективных экономических интересов, стремясь повысить свое благосостояние. Но череда «оранжевых революций» последних десятилетий показывает, что очень часто люди действуют иррационально, вопреки этим интересам.

Любая сложная система имеет свои «окна уязвимости», что не раз анализировалось учеными. Планируя построение социалистического общества, классики неявно исходили из идеи, что социально-экономические преобразования в итоге приведут к формированию «нового человека», который ставит общие интересы не ниже личных. Именно такие люди, в частности, в элите, должны составлять костяк нового общества. Воспитание и формирование такого человека было ключевой задачей советского общества. И оно было устойчиво до тех пор, пока эта задача успешно решалась...

Социалистическая идеология была первой, которая осознанно строилась на научной основе. И это было её большим преимуществом. Но, с другой стороны, это означает, что она должна развиваться и совершенствоваться одновременно с развитием науки и общества, выявлять новые вызовы и предлагать ответы на них. Догматизация для такой идеологии губительна.

К сожалению, именно она и произошла. Заметим, что это общая судьба «больших учений», начиная с канонизированного Аристотеля.

³⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии / Философия истории. Антология. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 110.

Вместе с тем, XX в. показал, что идеология, опирающаяся на научный фундамент, может иметь огромный созидательный потенциал.

Новый коммунизм и реальность XX века

*Вот на какой вызов мы должны ответить –
создание новой левой идеологии во время распада
исторической системы, в которой мы живем.*

*Это не простая задача, и не такая,
которую можно решить с сегодня на завтра.*

И. Валлерстайн

Все тянется к большему, чем оно само.

Все хочет стать дорогой в неведомый мир, окном в него.

А. Сент-Экзюпери

Сравнивая прогнозы, надежды и планы 1900х гг. с тем, что произошло в XX в. и происходит сейчас, можно выделить главный неожиданный фактор – *ключевая роль естественных наук* на этом участке пройденного исторического пути. Именно они дали технологии, преобразившие мир.

Антибиотики и родовспоможение снизили смертность. Синтез аммиака из воздуха (Ф. Габер, 1911) позволил получить азотные удобрения и отодвинул угрозу голода. Это привело к изменению репродуктивной стратегии от «высокая смертность – высокая рождаемость» к «низкая смертность – низкая рождаемость», к главному событию нашей эпохи – *глобальному демографическому переходу*.

Более 200 тыс. лет численность населения планеты N росла со временем t по *гиперболическому закону* $N(t) \sim (t - t_f)^{-1}$, где t_f – время обострения или точка сингулярности – 2025 г. К этому времени нас должно было бы стать бесконечно много. И сейчас, на времени жизни одного поколения, этот закон «ломается». Модели предсказывают стабилизацию численности человечества на уровне $10,0 \div 11,5$ млрд чел. к 2050 г.³⁶ Время экстенсивного развития, роста «вширь» закончилось, наступает эпоха «вертикального прогресса», «роста вверх», контуры которого мы пытаемся очертить.

Ключевые научно-технические проекты XX в. – атомный и космический – позволили создать стратегические ядерные вооружения. Последние представляют, с одной стороны, угрозу для всей цивилизации, а с другой именно они позволили человечеству обойтись без мировых войн более 70 лет.

Развитие технологий позволило воплотить мечту Фауста – увеличить продолжительность жизни в развивающихся странах вдвое, подарить людям «вторую молодость».

Классики марксизма мечтали накормить голодных, вырвать сотни миллионы людей из нищеты и невежества. Современное мировое хозяйство может сегодня решить эту задачу. Новая идеология должна ставить новые задачи.

³⁶ Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. 3-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2003. 288 с. (Синергетика: от прошлого к будущему. № 3).

Слова советской песни «Здравствуй, страна героев, страна мечтателей, страна ученых!» оказались пророческими. Наука в прошедшем столетии оказалась *непосредственной производительной силой*.

Известны ленинские слова о том, что политика является концентрированным выражением экономики. Но эту логику можно продолжить. Сама экономика является массовым применением технологий специалистами, подготовленными системой образования. Однако и сами технологии, и знания, которые должны передаваться системой образования, создаются в научной отрасли. Очевидно, новая идеология должна, как и марксизм, опираться на науку и рассматривать знание как важнейший ресурс развития.

Эта идеология, «новый коммунизм», вероятно, должна будет учесть два важных обстоятельства, которые были в центре внимания ученых в XX в. Первое связано с теорией самоорганизации. Ньютон и Лаплас полагали, что мы живем в детерминированном мире, в котором у людей нет выбора, и нынешнее состояние системы определит её будущее до скончания веков. Маркс также исходил из безальтернативности исторического развития и предопределенности восхождения по «лестнице формаций».

В теории самоорганизации показывается, что это не так, что для сложных нелинейных систем имеют место *бифуркации*. Первоначально в математике под этим термином понимали изменение числа и/или устойчивости решений определенного типа при изменении параметра³⁷.

В гуманитарных науках, в общественном сознании под бифуркациями стали понимать момент, в который прежняя траектория становится неустойчивой, но открываются новые пути развития системы. Более того, сама эволюция начала пониматься как последовательность бифуркаций, в точках которых случайно или сознательно делается выбор дальнейшего пути. Причем, в точке бифуркации система особенно чувствительна по отношению к внешним воздействиям, субъективным моментам, деятельности небольших групп и даже отдельных людей.

Сейчас это хорошо понимается и гуманитариями: «Наступает момент, когда противоречия становятся настолько острыми, что начинают приводить к все более и более значительным отклонениям. На языке новой науки это означает наступление хаоса (или резкого снижения тех параметров, которые можно объяснить из детерминированных уравнений), что, в свою очередь, ведет к бифуркациям, наличие которых очевидно, но контуры которых непредсказуемы по самой их природе. На этой основе и возникает новый системный порядок»³⁸. По мысли Валлерстайна, прохождение нынешней точки бифуркации может занять 2530 лет, после которых сформируется новый мировой порядок.

Поэтому мы живем в очень ответственный период. Это можно проиллюстрировать следующим примером. Происходящая цифровая революция дает удивительные возможности для самоорганизации общества, для социального и технологического творчества, для развития и совершенствования. Но наряду с этой траекторией, открывается совсем другой путь развития. Виртуальная реальность может

³⁷ Малинецкий Г.Г. Математические основы синергетики: Хаос, структуры, вычислительный эксперимент / Изд. стереотип. М.: Ленанд, 2015. 310 с. (Синергетика: от прошлого к будущему. № 2).

³⁸ Валлерстайн И. После либерализма / Перевод с англ. М.: Эдиториал УРСС, 2003. С. 31.

служить способом «сжигать» свободное время миллиардов людей и создать все возможности для Нового Средневековья, в котором каждый будет находиться под постоянным контролем Большого брата, реализованного с помощью систем искусственного интеллекта (ИИ), алгоритмы действия которых определены новыми феодалами. Идеология «нового коммунизма» должна убеждать в необходимости выбора первого варианта.

Второе важное отличие связано с вопросом о единственности идеологии. И либерализм, и социалистическая идеология претендовали на универсальность предлагаемых ими подходов для решения социальных проблем мира. По сути дела, весь XX век определило соперничество этих двух идеологий. Следует признать, что глобализация под знаком либерализма не удалась – мир оказался слишком большим и сложным. «Экспорт революции», как и «продвижение демократии», «перформативное Большое Ближнего Востока» и ряд других проектов такого рода закончились неудачей. Сейчас происходит переход от мир-системы к системе макрорегионов, к цивилизациям или «сверхцивилизациям» (с валовым внутренним продуктом более, чем в \$20 трлн и населением более, чем в 400 млн чел.). Естественно, чтобы каждый из таких стратегических субъектов имел свою идеологию, своё видение будущего. Это очень облегчит диалог цивилизаций и согласование стратегических интересов.

Идеология социализма опиралась на достаточно скромный фундамент науки XIX в. и глубокий анализ капиталистического способа производства, а также на проекцию мировой истории, связанную с отношениями собственности на средства производства³⁹. Новый коммунизм сейчас может опираться на результаты современного естествознания, междисциплинарные подходы, на достижения ряда гуманитарных дисциплин, а также на исторический опыт прошлого столетия. Учитывая принципиальную роль науки, можно проектировать мировую историю и на другие оси. Это даст более объёмное и адекватное видение социальных процессов большой длительности.

В качестве одной из таких осей можно выбрать *место и роль науки в развитии общества*. Попытка построить такую проекцию была предпринята в 1950х гг. американским социологом Дэниеллом Беллом, развивавшим марксистскую традицию. В этой проекции история делится на эпохи *традиционного* (до XX в.), *индустриального* (XX в.) и *постиндустриального* общества, переход к которому происходит сейчас. И естественно спросить себя, что же нас ждет и какой будет роль науки в обозримом будущем? Белл дает следующий ответ: «На протяжении большей части человеческой истории *реальностью была природа*: и в поэзии, и в воображении люди пытались соотнести своё «я» с окружающим миром. Затем *реальностью стала техника*, инструменты и предметы, сделанные человеком, однако получившие независимое существование вне его «я», в овеществленном мире. В настоящее время *реальность является, в первую очередь, социальным миром* – не природным, не вещественным, а исключительно человеческим – воспринимаемым через отражение своего «я» в других людях... Поэтому неизбежно, что постиндустриальное общество ведет к появлению нового утопизма, как инженерного, так и

³⁹ Ленин В.И. Три источника и три составные части марксизма / Избранные произведения. Т. 2. М.: Политиздат, 1986. С. 29-33.

психологического. Человек может быть переделан или освобожден, его поведение – запрограммировано, а сознание изменено. Ограничители прошлого исчезли вместе с концом эры природы и вещей. Но не исчезла двойственная природа самого человека – с одной стороны, убийственная агрессивность, идущая от первобытных времен и направленная на разрушение и уничтожение буквально всего, а с другой – поиск порядка в искусстве и в жизни, понимаемого как приведение воли в состояние гармонии. Именно это укоренившееся напряжение определяет современный мир и допускает представление о стране Утопии, являющееся, возможно, более реалистическим, чем немедленный рай на земле, которого ищет современный человек. Утопия всегда считалась формой гармонии и совершенства в человеческих взаимоотношениях»⁴⁰.

И действительно, образ желаемого будущего является важной частью идеологии. Именно здесь сейчас ломаются копыя. Одни в нынешней точке бифуркации призывают вернуться назад, к архаике сословного общества, к монархии и религиозному мировоззрению⁴¹. Другие мечтают о человеко-боге (Homo Deus), который будет гибридом человека и компьютера, передавшим власть над собой социальным сетям, которые лучше него знают, что ему на самом деле надо⁴².

Французский социолог Жак Аттали полагает, что нас ждет эпоха гиперконтроля благодаря развитию цифровых технологий, что дилемма свобода – безопасность будет решена в пользу безопасности⁴³. Но так ли безопасна «цифровая клетка»? Сначала всё обо всех будут знать спецслужбы, затем элиты и, конечно, воспользуются этим, чтобы сохранить и упрочить свою власть, потом криминал... И затем начнется борьба против прозрачного мира, эра «гиперхаоса», в терминологии Аттали.

Именно сейчас делается выбор между Новым Средневековьем, которое мы сейчас очень хорошо представляем, и Новым Коммунизмом, идеология которого только формируется. Очевидно, что не конкуренция и жесткая иерархия будут лежат в его основе, а сотрудничество, самоорганизация, творчество. Это будет мир цветущей сложности... В нем потребуются ответственность и осознанность. Это будет мир взрослых людей, а не избалованных детей, в котором умеют отличать главное от второстепенного, сущность от видимости.

Многие мечты в нем могут стать реальностью. В нем есть «общее дело, где каждый в помощь благодаря другому... Зачем мне мешать людям спорить, раз я знаю: успех рождается множеством безуспешных усилий. Раз я знаю: человека растит творчество, а не воспроизведение готового. «Творчество должно открыть народу, чего ему желать. Он должен вкусить от духа и полученное сделать чувством»⁴⁴. Мир творцов вместо общества потребления...

Предыдущие идеологии не были «выдуманы» – они были откликом на запросы общества и отражали уже наметившие тенденции. И эти тенденции, на которые может опираться Новый Коммунизм, в естественных науках и новых технологиях уже есть.

⁴⁰ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М.: Асадемия, 1999. С. 663.

⁴¹ Проект Россия. М.: Олма-Пресс, 2006. 384 с.

⁴² Харари Ю.Н. Homo Deus. Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2018. 498 с. (Big Ideas).

⁴³ Аттали Ж. Краткая история будущего. СПб: Питер, 2014. 288 с.

⁴⁴ Сент-Экзюпери А. де. Цитадель. М.: АСТ, 2007. С. 75, 76. (Книга на все времена).

В постиндустриальной реальности, в мире людей очень важно *знание о человеке*. Сейчас приоритеты естествознания быстро и кардинально меняются. Уже сейчас каждая третья научная работа в мире выполняется в области медицины. На повестке дня значительное увеличение продолжительности активной, здоровой жизни человека⁴⁵.

В 1980-х гг. известный российский философ И.Т. Фролов предлагал поставить проблему человека как ключевую в центр деятельности всей Академии наук СССР⁴⁶. Вероятно, он опередил своё время, но сейчас пора для таких междисциплинарных проектов пришла.

Развитие технологий привело к тому, что в сельском хозяйстве, промышленности и управлении есть место в ведущих отраслях лишь для четверти трудоспособного населения. Роботы в недалекой перспективе кардинально сократят число работающих в сфере услуг. Чем будут заниматься эти люди? Безусловный базовый доход, с которым экспериментирует сейчас ряд стран, не решает всех проблем. Праздный мозг – мастерская дьявола. Свободное время, которое нечем занять, может стать проклятием. С этой проблемой столкнулся поздний Рим, где праздный плебс требовал хлеба и зрелищ. Правители предоставляли и то, и другое, но результат оказался плачевным. Когда пришли варвары, то никто не вышел защищать город – все смотрели театрализованное представление или участвовали в нем...

Но ведь свободное время – это важнейший ресурс общества. Это возможность для занятий наукой и искусством, для социального и технического творчества, для самореализации и развития... В мире творцов это должно стать правилом, а не исключением.

Мой учитель и один из основоположников синергетики – Сергей Павлович Курдюмов – говорил, что в сегодняшнем дне существует и прошлое, и настоящее, и будущее, что важно увидеть ростки грядущего и поддержать их. Попытка увидеть и опереться на эти ростки уже позволяет наметить стратегию прорыва России в будущее⁴⁷.

Но это только первый шаг. Нужен долгосрочный прогноз, ориентиры, вехи, звезда, которая указывает путь. Миру нужна идеология новой реальности, Новый Коммунизм.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект 19-010-0423).

⁴⁵ Малинецкий Г.Г. Чтоб сказку сделать былью...: Высокие технологии – путь России в будущее. М.: Ленанд, 2019. 224 с. (Синергетика: от прошлого к будущему. № 58; Будущая Россия. № 17).

⁴⁶ Фролов И.Т. Перспективы человека: Опыт комплексной постановки проблемы, дискуссии, обобщения. Изд. 4. М.: ЛКИ, 2013. 304 с. (Из наследия И.Т. Фролова).

⁴⁷ Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Россия: XXI век. Стратегия прорыва. Технологии. Образование. Наука. Изд. 2. М.: Ленанд, 2017. 304 с. (Будущая Россия. № 26).

УСТОЙЧИВОЕ ГОРНОЕ РАЗВИТИЕ: ОТ ЗЕМНОГО К КОСМИЧЕСКОМУ МАЙНИНГУ¹

А.Д. УРСУЛ, Т.А. УРСУЛ

Введение

В последние три десятилетия интенсивно развиваются концепция и стратегия устойчивого развития (УР). Необходимость перехода к УР связана, прежде всего, с необходимостью противостояния негативным последствиям развёртывания глобальных процессов и обостряющихся глобальных проблем, и прежде всего, экологической проблемы. Глобальный экологический кризис антропогенного происхождения уже обрел планетарный масштаб и угрожает существованию человечества и жизни на Земле. Причём негативные тенденции глобального развития во второй половине прошлого века стали доминировать над позитивными, и альтернативный путь эволюции цивилизации, уменьшающий вероятность риска глобальной катастрофы, видится теперь только на пути перехода к УР.

После Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, мировое сообщество поставило цель и приняло стратегию перехода от стихийного к глобально управляемому УР, как основному способу выживания цивилизации. Ещё в книге «Наше общее будущее», известной как доклад Г.Х. Брундтланд, посвященной научному обоснованию необходимости перехода к УР, было дано определение понятия УР. Оно было обращено к будущему: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»².

Здесь, по сути, сформулирована основная цель необходимости перехода к устойчивому развитию – выживание и обеспечение существования человечества на будущие неопределённо долгие времена.

Сохранение биосферы планеты, наряду с основной целью – выживанием человечества, является кардинальной целью перехода к устойчивому развитию. Наиболее приемлемый сценарий будущего нашей планеты и проживающего на ней человечества предполагает сохранение биосферы как естественной основы бытия всего живого и разумного.

Тем более это касается проживания населения и значительной части биоразнообразия в таких уязвимых экосистемах, как горные регионы (например, 43 субъекта Российской Федерации имеют горные массивы и возвышенности, а общая площадь, занятая ими, составляет 53,6% территории России). Горы занимают около одной четвертой поверхности планеты и являются домом для 12% населения мира, они влияют на все процессы в остальной территории планеты. Горные территории

¹ © Урсул А.Д., Урсул Т.А., 2020

² Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию / Пер. с англ. М.: Прогресс. 1989. С. 59.

имеют важное значение как для существования цивилизации, так и для эволюции всей глобальной экосистемы, на что было обращено особое внимание ещё в принятой на ЮНСЕД Повестке дня на 21 век³.

Горные территории более других местообитаний подвержены пагубным последствиям изменения климата, а также последствиям происходящих в горных регионах бедствий, таких, как ливневые паводки, включая наводнения в результате прорыва вод из горных озер, оползни, селевые потоки и землетрясения. В то же время горы – источники минерально-сырьевых ресурсов и источники обеспечения пресной водой, а также гидроэнергетических ресурсов (70% запасов пресной воды и 50% месторождений драгоценных и цветных металлов сосредоточены в горах).

Эта особенность горных территорий предполагает особые, более «жесткие» ограничения на хозяйственную деятельность и реализацию «устойчивого горного развития» (которые обсуждаются, например, в журнале «Устойчивое развитие горных территорий», <http://naukagor.ru/ru-ru/>). Поэтому на горные территории было обращено особое внимание в документах ООН, посвящённых стратегии УР⁴. Для горных регионов характерно то, что они являются одними из наиболее экологически уязвимых территорий и, вместе с тем, именно на них развёртываются наиболее масштабные процессы природопользования, вызывающие негативные воздействия как на окружающую природу, так и на людей.

Устойчивое горное развитие и достижение глобальной устойчивости

Устойчивое развитие, несмотря на то, что на него ориентируется пока лишь экономическая, экологическая и социальная сферы деятельности, в принципе, должно выступать как системно-целостный глобально-биосферный процесс. Поэтому в перспективе все территории и сферы деятельности человека должны ориентироваться на реализацию стратегии, принципы и цели УР, хотя для каждого из упомянутых компонентов пути и способы реализации могут иметь свою специфику. В области исследования проблем УР ещё не выработана необходимая терминология, и это в значительной степени затрудняет адекватное видение перспектив движения к глобальной устойчивости.

Поэтому вначале необходимо обратить внимание на ряд понятий, которые важны для анализа проблем УР вообще и, в частности, – для устойчивого горного развития. И, прежде всего, о понятии УР, которое было приведено выше. Эта дефиниция стала наиболее распространённой после её фактического принятия на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро (ЮНСЕД), хотя есть и другие определения этого понятия.

УР выступает как глобальный процесс разрешения основного глобального социоприродного противоречия между растущими потребностями человечества и

³ Повестка дня на 21 век. Второй раздел. Глава 13 // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml (дата обращения: 27.11.2017).

⁴ Резолюция 62/196. «Устойчивое горное развитие», принятая 62 сессией Генеральной Ассамблеи [по докладу Второго комитета (A/62/419/Add.8)] // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/475/55/PDF/N0747555.pdf?OpenElement> (дата обращения: 14.07.2018).

ограниченностью и, даже, невозможностью биосферы обеспечить эти потребности без дальнейшей всё более необратимой её деградации⁵.

В ближайшее время, согласно принятому на саммите ООН в 2015 г. новому официальному документу «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»⁶, это развитие будет реализовываться через достижение 17 глобальных целей устойчивого развития (ЦУР), что знаменует новый исторический этап перехода к УР всего мирового сообщества.

«Устойчивое горное развитие» и «устойчивое развитие горных территорий» – хотя и близкие, но не совпадающие понятия. Последнее понятие акцентирует внимание на определённых – горных территориях, в то время как термин «устойчивое горное развитие» характеризует УР как горных территорий, так и других территориально-пространственных областей, где может иметь место устойчивый майнинг, например, на равнинах или даже за пределами планеты. И такое различие связано с тем, что горное дело уже давно связано не только с горами и возвышенностями, а с особой деятельностью человека по освоению недр Земли в любых других местах планеты, т.е. речь идёт о подземной добыче полезных ископаемых. Поэтому горное дело, как деятельность по освоению недр планеты, допускает как свое планетарно-земное, так и космическое расширение.

Горное дело, как правило, рассматривается как область деятельности по использованию недр *земной коры* – верхней части литосферы, для добычи полезных ископаемых, их первичной переработки, а также связанными с этими процессами научными исследованиями. Наряду с этим понятием, практически в том же смысле употребляется понятие *майнинга* (от англ. mining – добыча полезных ископаемых). Однако этот термин в последнее время всё чаще стал использоваться не только в значении добычи полезных ископаемых, а добычи биткоинов и других криптовалют на майнинговых фермах и платформах. В статье понятие майнинга будет употребляться в контексте добычи полезных ископаемых, а не криптовалют. Как видим, ряд ключевых понятий, зародившихся и используемых в науках о горном деле, получают своё новое – космическое и информационное – расширение.

Устойчивое горное развитие в глобальной стратегии УР должно выполнять, как минимум, две основные функции – достигать необходимых социально-экономических результатов и, вместе с тем, как можно меньше разрушать окружающую среду. Не разрушать окружающую среду в принципе невозможно в ходе преобразующей деятельности, это противоречит синергетическим принципам и законам, но негативные последствия можно и нужно минимизировать.

Казалось бы, в первую очередь на усиливающиеся антропогенные воздействия реагирует живое вещество, поскольку оно имеет более узкий эволюционно-жизненный «коридор» по сравнению с геологическим «коридором» абиотического вещества. Но это, вряд ли, относится к горным территориям (а в более широком смысле – к подземным областям), где не менее, а зачастую, даже более уязвимо косное вещество экосистем – в силу упомянутых и других негативно-деградационных

⁵ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента РФ № 440 от 01.04.96 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 15. Ст. 1572.

⁶ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development // United Nations, 2015. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf> (accessed: 14.07.2018).

процессов (лавины, оползни, извержения вулканов, землетрясения и наводнения угрожают жизни в горных и прилегающих районах)⁷. И это одно из обстоятельств, по которым горное устойчивое развитие выделено в качестве одной из наиболее важных проблем достижения глобальной устойчивости.

В статье нас будет интересовать горное УР не только в «планетарно-подземном», но и космическом ракурсе, поскольку в будущем будут разворачиваться эти два процесса не только параллельно, но и в самом тесном взаимодействии. В принципе, УР может реализовываться в двух основных вариантах – в глобально-земном, который, в основном, и предлагает современная концепция и стратегия устойчивого развития, и космическом, как предлагал ещё основоположник теоретической космонавтики К.Э. Циолковский.

Майнинг вне Земли: устойчивые перспективы

Начавшееся взаимодействие горной науки и горнодобывающей промышленности с космонавтикой оказалось не случайным именно в настоящий период освоения космоса. Стало очевидным, что космическая деятельность не будет дальше эффективно развиваться без «поддержки» горнодобывающей индустрии и выхода её за пределы земной атмосферы. Причём без развития космического горного дела в принципе будет невозможно как дальнейшее освоение космоса, так и обеспечение геокосмической безопасности, т.е. защиты планеты от угроз из космоса.

Космос становится новой сферой пространственного потенциала развития, но дальнейшее продвижение в пространства Вселенной оказывается невозможным без распространения хозяйственной деятельности за пределы планеты. Если бы не было пространственного распространения человеческой деятельности за пределы планеты, вряд ли сейчас такими темпами и масштабами происходило расширение сферы пространственного потенциала по планете. Наличие космической инфраструктуры кажется уже достаточно очевидным и, как правило, об этом уже и не упоминается.

Уместно напомнить, что необходимость освоения космоса К.Э. Циолковский обосновывал, исходя не только из потребностей социально-экономического развития, но также и, прежде всего, – из необходимости обеспечения безопасности и сохранения человечества⁸. Основоположник теоретической космонавтики предусматривал появление «индустрии в эфире», и поэтому развитие горнорудной, а через неё и других отраслей промышленности идёт в русле снижения антропогенной нагрузки на биосферу в условиях всё продолжающегося роста народонаселения.

Освоение космических ресурсов и их переработка вне Земли, непосредственно в космосе, кардинально меняют принципы и траектории космического полёта, а также способы создания космической техники, вынося этот технико-технологический процесс за пределы биосферы. Приоритетным космическим ресурсом становится вода, которой только в околоземных астероидах содержится несколько триллионов

⁷ Макоев Х.Х. Основные проблемы устойчивого развития горных регионов // Юг России: экология, развитие. 2009. №2. С. 168-176.

⁸ Циолковский К.Э. Реактивные летательные аппараты. Собр. соч. Т. 2. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1954. 459 с.

тонн. Если появится возможность из природных космических тел добывать воду (которая разлагается под действием электрического тока на кислород и водород) и другие необходимые продукты для космической техники, а на основе водорода производить горючее вне планеты, то это почти на два порядка удешевит дальнейшее освоение космоса.

Высказывается мнение, что первым космическим месторождением, по всей видимости, станут не астероиды (которые, кроме воды, могут содержать, в частности, редкоземельные элементы, платиноиды и другие редкие и драгоценные металлы), а Луна, где приоритетным добываемым ресурсом станет именно вода, используемая для жизнеобеспечения людей и как топливо для ракетно-космических аппаратов. В пользу скорейшего освоения Луны свидетельствует необходимость использования лунных природных ресурсов для создания лунных баз, строительства там космической инфраструктуры в целях дальнейшего освоения космоса, особенно для дозаправки топливом космических аппаратов⁹.

Однако вблизи Земли пролетают более тысячи астероидов, которых можно достичь гораздо легче, чем Луны, причём, часть из них представляет весьма серьёзную опасность для нашей планеты, о чём довольно часто сообщают средства массовой информации. Вместе с тем, Луна пока существенно не влияет на проблему обеспечения геокосмической безопасности, тогда как некоторые астероиды и кометы угрожают нашей планете уже в ближайшее время.

Ясно, что астероидно-кометную опасность (АКО) необходимо будет предотвращать, и это кардинально может повлиять на выбор дальнейших путей и способов космической деятельности, поскольку безопасность всегда приоритетнее коммерческой и иной деятельности: ведь для того, чтобы экономически развиваться, нужно ещё и безопасно существовать. А ведь основная идея УР в его земном и космическом вариантах заключается в обеспечении именно безопасного существования человечества. Важно не поставить под угрозу способность будущих поколений людей удовлетворять свои потребности и прежде всего – основную потребность в безопасном существовании и устойчивом развитии на Земле и в космосе.

Ведь чем в больших масштабах будут освоены пространство и объекты космоса, тем больше вероятность дальнейшего продолжения существования человечества, – из этого исходил К.Э. Циолковский, создавая свой космический вариант устойчивого развития за пределами планеты в форме обеспечения бессмертия человечества благодаря освоению космоса.

К этим же идеям пришли недавно скончавшийся британский физик и космолог С. Хокинг и американский предприниматель И. Маск, основавший в 2002 г. компанию SpaceX для колонизации Марса. Эта колонизация, по его мнению, превратит человечество в межпланетный вид и увеличит вероятность выживания нашей цивилизации, если на Земле случится какая-либо глобально-космическая катастрофа.

Космический майнинг может оказаться тем «ключом» к спасению планеты, который позволит разрушить (или отклонить) опасный астероид, как это уже было в художественной форме продемонстрировано в американском фантастическом фильме «Армагеддон» ещё в конце прошлого столетия.

⁹ Майборода А.О. Как создать лунную базу и орбитальную станцию на 80% дешевле // Воздушно-космическая сфера. 2018. № 1. С. 22–31.

Важно обратить внимание и на своего рода «обратный эффект» новых горно-промышленных технологий, разрабатываемых для космических нужд: многие традиционные горные технологии не могут быть использованы в горной космической индустрии, поскольку космические условия принципиально влияют на эти технологии¹⁰. Для горных космических технологий потребуются даже использование новых физических принципов и принципиально новых подходов к созданию оборудования¹¹. Например, в перспективе могут появиться технологии прямого извлечения металлов, минуя горную добычу, обоганительную и металлургическую переработки, как это имеет место в «земных» горных технологиях.

Эти технологии уже представляются экономически более эффективными в расходе отношения затрат и результатов, но главное – экологически гораздо безопаснее и менее материалоемки. Это делает их более приемлемыми в случае реализации в земных условиях, поэтому космические варианты майнинга будут существенно содействовать переходу к горному УР в глобальном масштабе.

Горнопромышленные космические технологии и в условиях нашей планеты уже в ближайшие десятилетия могут оказать революционизирующее влияние на всю «земную» горнорудную промышленность. Поэтому, когда время от времени возникает идея создать «образ» рудника или шахты будущего, в такого рода прогнозах важно учитывать возможность развёртывания космического майнинга и его влияния на подземные работы и сооружения.

Обращая внимание на проблему материалоемкости, нельзя упускать из виду энергетическую проблему, которая в принципе является более фундаментальной и выступает в качестве одной из главных в процессе перехода на путь УР¹². Известно, что в поверхностном слое лунного грунта – реголите – накоплено более миллиона тонн изотопа гелия-3, который может быть использован в качестве топлива для будущих термоядерных реакторов и которого хватит, чтобы обеспечить человечество энергией на многие тысячи лет. Поскольку такое топливо дает мало углеродных и токсичных отходов, его экологические достоинства привлекают внимание энергетиков, а из-за изотопа гелия-3 в недалеком будущем Луна может стать одним из главных космических рудников.

Однако вряд ли весь огромный запас этого энергетического сырья будет отправляться на планету и продолжит наращивание земного энергопроизводства. Чисто геоцентрическое видение развития «устойчивой энергетики» в принципе не даёт возможности существенно и, тем более, на длительные времена продлить существование и эволюцию человечества. Ведь есть предел производства энергии на нашей планете из-за её перегрева, причём этот предел не должен быть более тысячной доли энергии, получаемой от Солнца.

Дальнейший рост энергии, используемой человечеством, целесообразен только при широком освоении энергетических процессов за пределами Земли. Создав в космосе (в первую очередь на Луне) индустриально-энергетическую базу, можно

¹⁰ Наговицын О.В. Влияние внеземных условий на горные технологии для тел солнечной системы (На примере Луны). Автореферат дис. ... кандидата технических наук. Апатиты, 1995. 22 с.

¹¹ Ананьев П.П., Васильев С.В., Мещеряков Р.В., Плотникова А.В., Беляков К.О., Кузнецов Е.Б. Перспективы развития космической горно-перерабатывающей отрасли // Инновации. 2016. № 4 (210). С. 5.

¹² Пучков Л.А. Устойчивое энергопотребление – основа устойчивого развития мира // Устойчивое развитие горных территорий. 2015. № 4. С. 9–16.

будет перенести с Земли как энергоёмкие, так и другие экологически вредные производства. Это достаточно очевидный императив и цель перехода к космическому УР: освоение космоса должно содействовать глобальному переходу к УР, а сама космическая деятельность также вынуждена становиться «устойчивым процессом»¹³.

В уже недалёком космическом будущем человечеству придётся пойти на массовое «перебазирование» производства энергии и материалов за пределы планеты вместо того, чтобы разворачивать эту индустрию в пока неосвоенных территориях, например, в пустынях, Арктике, Антарктике или в океанах и морях.

Основная причина перебазирования энергетической и ряда других видов индустрии за пределы Земли связана с переходом к УР и особенно – с рядом причин, прежде всего, экологического характера, в особенности с глобальным потеплением и истощением ископаемых топливно-энергетических ресурсов планеты при продолжающемся увеличении энергопотребления. Поэтому освоение каких-либо новых земных территорий, например, океана, оказывается экономически неэффективным и экологически нецелесообразным. И проблема не только в глобальном потеплении из-за парниковых газов, на что ориентирует Парижское соглашение по климату.

В случае же освоения космических тел и пространств, появляется новый – антропогенно-космический способ и путь сохранения земной биосферы и создания на ней наиболее благоприятных условий для существования человечества и других форм жизни. Поэтому те проекты, которые в приемлемой перспективе можно будет реализовать в космосе, вряд ли стоит осуществлять на планете.

В перспективе, на основе анализа современных тенденций экологизации хозяйственной и другой антропогенной деятельности в контексте достижения глобальной устойчивости, уже был сделан фундаментальный вывод о необходимости в будущем «раздвоении» производства на земное, преимущественно сельскохозяйственное, и космическое, в основном индустриальное, между которыми может и будет осуществляться обмен продуктами деятельности¹⁴.

Сельскохозяйственное производство в перспективе перехода к УР должно будет вписываться в биосферу, используя интенсивно-экологизированные способы хозяйствования. В перспективе произойдёт планетарно-космическое раздвоение общественного производства: индустрия будет выноситься за пределы планеты, а сельское хозяйство останется на Земле, поскольку без естественной биосферы оно не сможет развиваться в таких масштабах, чтобы удовлетворить потребности человечества. Стратегическая перспектива глобально-космического раздвоения производства наиболее естественна и эффективна, объяснима с позиций обеспечения эко- и геобезопасности дальнейшего существования цивилизации.

Вынос индустрии, в том числе и горной, за пределы планеты, в первую очередь, связан с её интенсивным ксенобиотическим воздействием на биосферу: ведь за пределами планеты она уже не будет вредить биосфере. Перебазирование тех или иных предприятий и даже отраслей производства в космос или же их даль-

¹³ Ursul A.D. Space exploration in sustainable development strategy // Actual problems of aviation and aerospace systems: processes, models, experiment. vol. 21. 2016. № 1 (42). P. 206-210.

¹⁴ Жученко А.А., Урсул А.Д. Стратегия адаптивной интенсификации сельскохозяйственного производства. Штиинца. Кишинёв, 1983. 304 с.

нейшее развитие на планете будет определяться, прежде всего, соображениями оптимального достижения глобально-космической устойчивости системы «человек-общество-природа».

Правовые проблемы будущего «устойчивого» космического майнинга

В первых же статьях принятого более полвека тому назад «Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела» (которого придерживаются 105 стран) отмечается, что исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества. При этом «космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами»¹⁵.

Тем самым любое государство или частная фирма имеют право исследовать космос, но не имеют права присваивать себе космические ресурсы. Однако в 2015 г. Конгресс США принял свой национальный закон¹⁶, разрешающий частным компаниям добычу полезных ископаемых на внеземных телах, продолжая в космос свою национальную стратегию фронтьеризма. А в 2017 г. палата депутатов Люксембурга также приняла закон, разрешающий частным компаниям добычу космических ресурсов. Уже идёт подготовка аналогичных национальных законов в Японии и ОАЭ.

Обнаружились и первые потенциальные «космошахтёрские» частные компании. О своих намерениях добычи космических ресурсов на астероидах заявила компания Planetary Resources, объявившая, что её целью является расширение базы естественных ресурсов Земли путём разработки и внедрения технологий для промышленного освоения астероидов. Компания использует последние достижения науки и техники для отработки технологий захвата астероидов (среди них полторы тысячи астероидов, достичь которых не сложнее, чем поверхности Луны) с целью добычи космических ресурсов. Не исключено, что именно эта компания сможет развернуть первую коммерческую шахту в космосе, поскольку она лидирует в этой области.

Другая компания – Deep Space Industries, совместно с НАСА, делает акцент на разработке технологии захвата небольших астероидов для снижения опасности столкновения их с планетой, но вместе с тем планирует коммерческое использование космических ресурсов. По предварительным оценкам, освоение космической сырьевой базы частными компаниями уже в этом столетии может привести к росту «горно-космического рынка» до нескольких триллионов долларов США. Однако очевидно, что использование национального законодательства для коммерческого

¹⁵ Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (дата обращения: 15.07.2018).

¹⁶ U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act (H.R. 2262). 2015. Available at: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/2262/text?overview=closed> (accessed: 14.07.2018).

использования астероидов и других космических объектов в обход упомянутого выше «договора о космосе» противоречит международному законодательству.

Поэтому в России для обсуждения в ООН подготовлен документ, в форме имплементационного соглашения к этому договору, запрещающий присвоение космических объектов, включая коммерческую добычу на них полезных ископаемых. Но в соответствии с упомянутым договором, коммерческий майнинг космических ресурсов не предусматривается и тем самым появляется возможность закрыть путь обхода международного законодательства на национальном уровне.

Вместе с тем, космический майнинг предполагается для научных исследований и обеспечения жизнедеятельности людей, находящихся на внеземном объекте (например, для базы на Луне, которая должна появиться в будущем).

Важно таким образом использовать космические объекты и их ресурсы, чтобы не нарушать международное законодательство. Но при этом возникает **необходимость разработки российского законодательства, позволяющего отечественным научно-производственным и частным компаниям заниматься космическим майнингом. На наш взгляд, такие законотворческие инициативы должны будут не только дополнять и продолжать международное космическое право, но и законодательство, связанное с устойчивым развитием, которое уже начало формироваться как на национальном, так и международном уровнях**¹⁷.

Развитие такого законодательства важно потому, что сейчас научно-техническая политика России не включает это космическое направление НИОКР, следуя международному законодательству, что может привести к отставанию нашей страны в этой области. Поэтому важно начать развитие космического майнинга в рамках международного законодательства, но в тех целях и направлениях, которые из него вытекают для дальнейшего развития горного дела и космонавтики.

И в этой связи можно только приветствовать инициативу НИТУ «МИСиС», который, в рамках ежегодного, уже XXVI Международного научного симпозиума «Недели горняка-2018» в январе 2018 г., провёл заседание круглого стола *«Добыча полезных ископаемых в космосе: настоящее и будущее»*. По итогам обсуждения было подписано соглашение о реализации совместных горных космических разработок и их использовании в **создании в России космической горнодобывающей отрасли**. Документ был подписан представителями Горного института НИТУ «МИСиС», Томского государственного университета, Томского университета систем радиоправления и электроники, а также некоторых российских институтов технологического развития и ряда компаний инвестиционного бизнеса.

Такой путь развития космической горной промышленности представляется не только более соответствующим современному космическому международному праву, но и дальнейшему переходу к УР в его глобальном и внеземном направлениях. Если развитие научных направлений и отраслей производства, занимающихся разведкой и добычей полезных ископаемых пойдёт по «коммерческому пути», то его перспективы окажутся весьма опасными для перехода мирового сообщества к УР. Получение возможности заниматься коммерцией космическими ресурсами на

¹⁷Урсул А.Д. Право устойчивого развития: концептуально-методологические проблемы становления // Юридические исследования. 2013. № 6. С. 63-134. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.6.2309. URL: http://e-notabene.ru/Ir/article_2309.html

определённом этапе может даже содействовать этим частным разработкам. Но в дальнейшем оно чревато «засорением» планеты космическими ресурсами, которые после использования станут земными отходами и существенно будут тормозить достижение глобальной устойчивости.

Дело в том, что «космический рынок» – это достаточно условное наименование, поскольку он фактически существует не в космосе, а на Земле. При коммерческом использовании внеземных ресурсов они, так или иначе, будут доставляться на поверхность планеты и, будучи временно выгодными в экономическом плане, в дальнейшем станут наносить непоправимый экологический вред биосфере, замедляя переход к УР. Направлять на Землю вещественно-энергетические ресурсы из космоса будет нецелесообразно из соображений обеспечения экологической безопасности и глобальной устойчивости на планете.

Учитывая, что уже сейчас человечество подошло к глобальному пределу своих возможностей по преобразованию природы планеты, доставлять вещество и энергию из космоса (как отложенные отходы) можно будет только в тех минимальных «дозах», которые должны быть ещё согласованы в форме квот на уровне международного права в его земном и космическом вариантах. Стихийная же деятельность частных компаний приведёт к хаосу и столкновению интересов, доминированию экономической выгоды в ущерб экологии, увводя от магистральной траектории достижения глобальной, а в перспективе и космической устойчивости. Такая деятельность частных компаний в области «космической коммерции», вполне вероятно, будет более уместной на том предполагаемом более отдалённом этапе освоения космоса, когда произойдёт массовое заселение космоса и рынок обретёт не только земную, но и космическую пространственную основу.

Важно обратить внимание, что до сих пор на Землю в результате космической деятельности направлялась, в основном, информация о космосе и о планете из космоса. В ресурсном аспекте это был, в основном, *информационный этап освоения космоса*, что способствовало переходу к УР. Если же на Землю, кроме информации, будут доставляться вещественно-энергетические ресурсы, то такая геокосмическая деятельность в её коммерческом варианте только приблизит экологический коллапс биосферы.

Между тем, прогресс на пути к УР в принципе ориентирован на обратное движение – от Земли к космосу: поэтому и начало освоения космоса, и переход к УР происходят примерно в один и тот же исторический период, включая в антропогенную деятельность новые способы и пути выживания человечества.

Заключение

Таким образом, можно считать, что горное дело, после выхода за пределы планеты, начнёт всё более активно включаться в космическую деятельность, причём оно может стать её важнейшей составляющей и дать новый импульс и направление освоения внеземных пространств. Можно даже вести речь о таком взаимодействии космонавтики и внеземного майнинга, когда они, в определённом смысле, будут становиться частями, компонентами друг друга, во всяком случае, в обозримой перспективе.

В самом деле, возьмём определение понятия «космонавтика», данное в своё время академиками В.П. Глушко и Б.В. Раушенбахом и считающимся наиболее адекватным. Космонавтика, согласно этому определению – «совокупность отраслей науки и техники, обеспечивающих освоение космоса и внеземных объектов для нужд человечества с использованием разного рода космических летательных аппаратов»¹⁸. Очевидно, что космическое горное дело вполне органично может «вписаться» в это определение понятия космонавтики, причём не только в содержание этого понятия, но и в будущую эволюцию космической деятельности.

По разным основаниям можно выделять этапы развития космонавтики¹⁹, но теперь в новую классификацию можно будет включить и космическое горное дело в качестве ключевого фактора разделения истории глобально-космической деятельности. Близится наступление того этапа эволюции космонавтики, когда эта сфера деятельности будет всё более широко осваивать космический майнинг для своего собственного устойчивого развития. И это принципиально новый способ и этап продвижения человека во внеземные пространства, когда для этого будут использоваться уже не только земные ресурсы и другие средства, а извечно находящиеся вне планеты естественные космические тела.

Если на первом этапе космической экспансии человека «стартовой основой» была Земля и её ресурсы, то в обозримом будущем – уже не только планета, но и небесные тела и пространства, не только их информационные, но и вещественно-энергетические ресурсы. И это становится возможным благодаря прогнозируемому развитию космического майнинга, который разделит историю освоения космоса на два исторических этапа – до появления и развития космического горного дела и продолжение космической деятельности с развёртыванием вне Земли горнодобывающей индустрии. Тем самым космический майнинг будет содействовать устойчивому развитию космонавтики уже и на внеземной основе, что откроет поистине безграничные возможности проникновению человечества во Вселенную.

¹⁸Глушко В.П., Раушенбах Б.В. Космонавтика // Большая Советская энциклопедия. Т. 13. М.: Советская энциклопедия. 1973. С. 258.

¹⁹Krichevsky S. Super global projects and environmentally friendly technologies used in space exploration: realities and prospects of the space age // *Philosophy&Cosmology*. 2018. Vol. 20. P. 96-97.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ¹

В.А. ИЛЬИЧЕВ

1. Актуальность проблемы

В России уже около 30 лет отсутствует государственная инновационная система, за это время не сложилась также и корпоративная, частная система инноваций. В многочисленных призывах к инновациям и научно-техническому прогрессу произносятся слова: «инновации», «программы», «программно-целевые механизмы» и др., однако, сути проблемы это не выявляет, скорее, наоборот, – выхолащивается ее сущность.

Инновационные механизмы в современной России не известны. Однако напомним, что российские ученые А.Н. Недотко, Ю.Н. Забродоцкий и И.А. Малмыгин (см. сборник, где даны подробные ссылки²), на основании изучения передового мирового опыта, разработали методологию организационно-финансовых механизмов управления инновациями, установили их иерархию, дали пояснения для практического применения и оценки результативности.

В трудах этих ученых сделан важный шаг вперед, имеющий принципиальное значение: созданы *инновационные механизмы* для работы в условиях разрастающегося биосферного кризиса с целью его преодоления. Далее кратко излагаются некоторые их результаты, а также предложения по их практическому использованию в стратегии инновационного развития России.

2. Сущность инновационного развития: пять ступеней развития фондорыночных отношений

Сутью инновационного развития, его «внутренней пружины», являются организационно-финансовые механизмы управления и хозяйствования, имеющие разные наименования: фондорыночные, фондовые, программно-целевые, саморазвития и др., поскольку в каждом названии подчеркивается та или иная их особенность. Ниже речь идет о корпоративной, частной инновационной системе, так как государственная система известна, ее надо воссоздавать для управления и взаимодействия с частно-корпоративной системой.

Впервые в мире инновационный фонд был создан в России купцом Х.С. Леденцовым еще 115(!) лет тому назад. Его поддержку получили российские ученые, создавшие всемирно известные научные школы: В.И. Вернадский, А.Н. Жуковский, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников, К.А. Тимирязев, К.Э. Циолковский и другие, ставшие основой Академии наук СССР.

¹ © Ильичев В.А., 2020

² Ильичев В.А. Биосферная совместимость: Технологии внедрения инноваций. Города, развивающие человека. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. 240 с.



«Я не человек науки и техники и нет у меня дара проповеди, но рядом со мной идут и люди науки, и люди техники, и после меня будут и те, и другие. Облегчу и послужу их делу. Я не хочу дела благотворения, исцеляющего язвы людей, случайно опрокинутых жизнью, я ищу дело, которое должно коснуться самого корня человеческого благополучия».

Леденцов Христофор Семенович, купец 1-й гильдии, вологодский личный почётный гражданин, учредитель одного из первых фондов в поддержку науки – Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений.

Однако после Октябрьской революции этот фонд был закрыт, деньги национализированы, а фондовый механизм в нашей стране – окончательно забыт. Тем не менее, в тридцатые годы прошлого века в крупных капиталистических корпорациях прошла «русская волна»

появления в них специальных инновационных подразделений. Дальнейшее развитие фондовые механизмы инноваций получили во второй половине прошлого века.

В настоящее время в мире известны и используются пять качественно различных ступеней развития *фондорыночных отношений*, образующих первый этап развития инновационных механизмов.

Первая ступень. Система индивидуальных целевых проектов. Основу этой системы образует совокупность разнообразных фондов, выдающих *субсидии* на выполнение исследовательских проектов внешним, по отношению к этим фондам, лицам и организациям. В этой системе возникают мелкие внедренческие фирмы, создаваемые учеными. Такие фирмы в США в 60-70 гг. прошлого века привели к возникновению своеобразных *научно-промышленных комплексов*.

Вторая ступень. Система институциональных исследовательских и производственных программ. Эта система формируется на основе предыдущей и возвышается над ней. Оба «этажа» могут действовать как автономно, так и в разнообразных комбинациях друг с другом. Базисным элементом системы являются *научные и другие фонды*, принимающие на себя функции *организационно-управляющих систем* особого рода. В США они чаще всего называются независимыми неприбыльными институтами отраслевого и межотраслевого значения.

Третья ступень. Система корпоративных внедренческих программ. Данная система в США стала складываться в конце 70-х годов прошлого века для решения возникшего противоречия между внешней вневедомственной двухуровневой системой ускорения научно-технического прогресса и внутренней системой, кото-

рую представляют корпорации и ведомства с их традиционным бюрократическим механизмом осуществления научно-производственных процессов. Внедренческие кооперативы компаний называют «временными» и «ограниченными», потому что они создаются для достижения какой-либо частной, т.е. ограниченной цели, называемой проблемой.

Четвертая ступень. Система информационно-технологических проекций новых производств и отраслей хозяйства. Для данной ступени развертывания научно-технической революции характерно то, что она охватывает «пространство» промышленного выпуска и коммерческой реализации *новой наукоемкой продукции*.

На этой ступени происходят крупные сдвиги во взаимных отношениях государственно-монополистической системы экономики с выросшей из нее надстройкой, которая становится иерархией не должностей, а интеллектов, что влечет за собой и новые отношения. Это могут быть, например, субсидии, в том числе, – на лицевых счетах, которые предоставляются специалистам не только на независимой и неприбыльной, но также и на безвозвратной основе, их не надо возвращать, платить проценты и т.п.

Это отрицает главную экономическую форму капиталистического производства – форму процента и приносящего проценты капитала. Поэтому это довольно яркий пример *социализации капитала*.

В настоящее время такое упразднение самого капитала и капиталистического производства как раз и происходит в государственно-монополистическом секторе экономики капиталистических стран под влиянием системы информационно-технологических проекций.

Пятая ступень. Система научных инициатив (идей) глобального значения. Специфичность данной системы состоит в том, что она предназначается для «перешагивания» через многие поколения новых промышленных технологий к тем, которые, при существующих темпах развития и сложившихся формах развертывания научно-технической революции в капиталистических странах, могут стать реальностью в весьма отдаленном будущем.

В создании и руководстве такой программой ключевая роль отводится всего одной, но незаурядной личности, обладающей большими способностями и пользующейся залуженным авторитетом в правительственных, промышленных и научных кругах. Подобная личность назначается *генеральным ответственным* за сверхсрочное создание ключевой техники и получает неограниченные полномочия эмиссара правительства, промышленности и науки.

При этом практическая реализация полномочий генерального ответственного обеспечивается не властью и т.п., а тем, что он получает в свое распоряжение достаточные денежные средства. Тем самым он получает возможность прибегать к платным услугам любых специалистов, не используя их в качестве наемной рабочей силы и не отрывая их от основных занятий по месту работы.

В инициативных программах участвует, как правило, незначительное количество специалистов различного профиля. Они могут быть «разбросаны» по разным учреждениям и даже континентам. Их работа характеризуется полным отсутствием каких-либо формально-бюрократических «обрядов» делопроизводства, незави-

симым и неприбыльным (т.е. не направленным на получение сиюминутной выгоды) характером всех работ.

В системе «оригинальных инициатив», зародившейся в Японии, главное внимание обращается не только и не столько на научную формулу изобретений, сколько на их «социальный контекст». Причем, самые жесткие требования предъявляются именно к нему. Система инициативных программ быстро распространилась по другим странам и получила название «*программно-целевых инициатив*».

Примером здесь может служить «Энергетическая программа США», которая позволила сократить на 40% энергоемкость ВВП страны, затем она была повторена в европейских странах с подобным эффектом.

К пятой ступени относится также и «Стратегическая оборонная инициатива» США, результат которой хорошо известен. По-видимому, обе эти программы совпали во времени с фазами подъема и оживления ныне завершающегося фазой кризиса пятого цикла Кондратьева

«Думающий танк», цветные революции» и многое другое имеют в своей основе фондовые механизмы управления. Эти механизмы действуют и на территории России, но в настоящее время они направлены против России.

Отметим, что именно на пятой ступени фондорыночных механизмов планирование качества развития в высокоразвитых странах стало основным содержанием введенного нового понятия – *индикативного управления*. Причем, не формами собственности, с субъективным предпочтением одной из них, а именно *развитием*, с экономической мотивацией всех форм собственности на участие в обеспечении этого развития. Мотивацией не на основе долевого участия, а на основе *гарантированного конкурентоспособного дивиденда на капитал-собственность*, независимо от вида капитала, формы собственности и различий между юридическими и физическими лицами.

Таким образом, механизмы развития и конкурентоспособности стали сегодня *главным стратегическим оружием* различных стран, этносов и групп людей в их борьбе за мировое или региональное лидерство в самых разных сферах – политической, социально-экономической, финансовой, военно-технической и других.

3. Существо и основные преимущества фондорыночных механизмов управления экономикой

Существо фондовых механизмов. Фондовые механизмы социально-экономического и гуманитарного саморазвития – это специфические механизмы нововведений, основанные:

- а) на учреждении некоммерческих инновационных фондов и отделении без отчуждения в них денежных и иных факторов развития их учредителями, участниками, членами;
- б) на разработке инновационных проектов и программ и целевом выделении их разработчикам необходимых ресурсов инновационными фондами;
- в) на передаче инновационных программ внедряющим организациям с оплатой затрат на их внедрение;

- г) на коммерческой прибыльной реализации инновационного продукта на потребительском рынке;
- д) на выплате прибыли учредителям, участникам и членам проблемно-целевого фонда, разработчикам и внедряющей организации;
- е) на специфическом законодательстве, поощряющем нововведения.

Фондовые механизмы обладают следующими серьезными преимуществами:

– в фондовом механизме реализуются не только известные две функции денег (платежа и накопления), но и две другие их функции – оценки стоимости и всеобщего эквивалента стоимости, так как в деньгах оценивается вклад каждого участника от интеллектуального вклада до материального, наличных денег требуется меньше;

– фондовые механизмы нечувствительны к ведомственным, административным и другим барьерам;

– легко и даже рутинно реализуется частно-государственное партнерство, например, вкладом государства может быть и уменьшение налога и др., за что государство получает свою долю прибыли в процессе продажи продукта на рынке;

– интеллект фактически управляет проектом, движением материальных средств для достижения намеченной цели;

– фондовые механизмы обладают способностью перерабатывать отходы производств в качественные экономически выгодные товары, а маргинальные элементы общества возвращать к созидательному труду.

4. Фондорыночные отношения в современной мировой экономике

Перечисленные выше первые пять ступеней первого этапа развития фондорыночных отношений – это то, что используется сегодня для производства подавляющей части продукции в экономике преуспевающих стран и которые дополнительно выносят патологию экономики вне себя и делают ее ресурсом собственного развития. Эта патология имеет четыре основных проявления:

1. Экспорт шлаков хозяйственной деятельности.
2. Импорт интеллекта.
3. Двойная эмиссия конвертируемой валюты.
4. Передача половины эмиссии в страны с неконвертируемой валютой в обмен на природные ресурсы с получением безинфляционного наполнения под внутреннюю половину эмиссии.

Страны, не имеющие собственной инновационной системы, узнают о научно-технических достижениях (правду или дезинформацию) из чужих рук и обречены на догоняющее (в лучшем случае) развитие. Поэтому, даже их собственные, редко создаваемые разработки уйдут за рубеж (для реализации или консервации).

5. О некоторых проблемах народонаселения России

В 90-ые годы прошлого века уровень производства в России упал примерно вдвое, а экологические загрязнения снизились в 1,4 раза, т.е. в стране осталась

наиболее «грязная» часть промышленности. Большая часть Европейской территории страны и весь Урал относятся к 7-му рангу экологической опасности.

Крупные города Сибири также имеют «напряженную» экологическую ситуацию³. Это означает, что Биосфера деградирует, будучи не в состоянии нейтрализовать отходы хозяйственной деятельности. Эту ситуацию создали люди, но и она, в свою очередь, влияет на людей.

По данным ООН, опубликованным в 2019 году, Россия занимала следующие места в международных рейтингах:

- по Индексу человеческого развития – 49;
- по рейтингам: а) Национальных систем высшего образования и б) их эффективности (составленных только для 50 стран) – соответственно 35 и 34;
- по рейтингу Уровень социального развития – 62;
- по рейтингу Уровень «счастья» – 68;
- по рейтингу Верховенство закона – 89;
- по Уровню продолжительности жизни – 109.

Приведенные выше данные свидетельствуют, что в области социально-экономического развития Россия сегодня существенно отстает от многих стран мира, и это является одним из важнейших стимулов для перехода на инновационный путь развития.

При этом важно отметить, что Биосфера 7 ранга не только сама деградирует, но вынуждает деградировать и свою составляющую – людей, вызвавших ее деградацию. Около четверти населения нашей страны малотрудоспособно (маломобильная группа населения, алкогольно- и наркозависимые люди). По мере деградации, люди теряют возможность ей сопротивляться, поскольку снижаются когнитивные способности, здоровье ухудшается, *нация теряет интеллект*.

Однако еще более опасным является то, что *утрачивается человечность*, в социуме происходит процесс *атомизации* и *маргинализации*. Типичные черты маргинала как личности – функциональная неграмотность, криминальная нравственность и патологическая амбициозность. Все эти черты мы сегодня наблюдаем в российском обществе. И это серьезная угроза для его будущего.

6. Предложения по формированию инновационной системы страны

Вышеизложенное позволяет сделать следующие предложения, которые, после их научного обсуждения, могут быть использованы в качестве концептуальной основы формирования инновационной системы России.

1. Необходима безусловная поддержка всех конструктивных экономических предложений по созданию инновационной системы нашей страны, обязательно с *добавлением экономических мер, поощряющих эффективные нововведения*.

2. *Главной целью социального государства является: сбережение, увеличение и развитие народа с обеспечением его рациональных потребностей на основе развития науки, искусства и культуры, медицины, промышленности и сельского хозяй-*

³ Осипов В.И. Экологические проблемы России // Геоэкология, инженерная геология, гидрогеология, геоэкология. 2004. № 1.

ства, а также путем создания благоприятной, комфортной и безопасной жизненной среды.

Одно из положений теории управления системами констатирует непреложный факт: если в организации любого уровня не поставить общей цели, то все подразделения и члены организации ставят свои собственные цели и их добиваются. В вопиющих случаях, исправление ситуации называется *ручным управлением*. Поэтому, так или иначе, но *социальная цель государства должна быть официально сформулирована и объявлена*.

3. Необходимо ввести в России *систему фондовых инновационных механизмов управления и хозяйствования* всех пяти ступеней для частно-корпоративного предпринимательства. Она должна быть ориентирована на цели и задачи государства при взаимодействии с государственной инновационной системой, когда реализуется частно-государственное партнерство в любых пропорциях.

Программы, разрабатываемые с помощью фондорыночных механизмов, должны быть открытыми и проверяемыми по всем параметрам. Это позволит России встать вровень с высокоразвитыми странами, по крайней мере, в смысле наличия эффективной организационно-финансовой системы, продуцирующей инновационные товары и технологии. Сделать это можно и нужно относительно быстро, чтобы и в будущем не оставаться на периферии чьей-либо экономической системы, а создать свою собственную.

4. Инновационная система на основе фондорыночных механизмов может стать эффективным средством борьбы с коррупцией. Для этого надо разрешить «чиновникам» на законном основании участвовать в государственных Программах, закрепить их функциональные обязанности и процент в доле прибыли. После успешной реализации продукта Программы на рынке «чиновник» может иметь право получить свой гонорар, премию как часть общей прибыли.

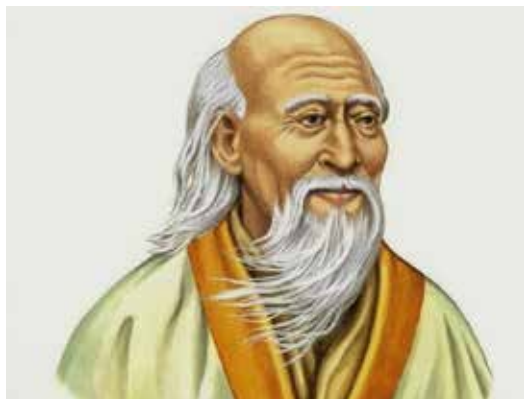
Получение же денег до выполнения Программы, наоборот, должно негативно характеризоваться законодательством. Другие меры борьбы с коррупцией, как показывает опыт, бессильны. А из Программы бессмысленно будет красть. «Чиновникам» должна быть предоставлена возможность продуктивно работать на интересы государства. Тогда не будет нужды в немедленных потрясениях, ведь эволюция гораздо предпочтительней революции, но и не будет необходимости ждать 20 лет для смены элит.

5. Инновационная политика России нуждается в принципиальных изменениях. Эта политика должна быть направлена не на создание новых оборудования, технологий и товаров, как к этому зачастую призывают, а на согласованное прогрессивное развитие людей, технологий, организаций и товаров *в их единстве и взаимосвязи с развитием питающей их Биосферы*

7. Человек и Биосфера – какое будущее нас ждет

Человек рожден Биосферой и должен служить материнскому организму. Верховенство природы над человеком представляется очевидным для всех культур: лежит в основе китайской философии, соответствует индуизму, буддизму, в христианстве венец творения не может уничтожать другие творения, в крестьянской

русской культуре – «матушка земля» и т.д. Фактические же действия государств, одержимых идеей расширенного воспроизводства и ВВП, а также технократическая направленность «цивилизации» в целом, полностью противоречат этим глубинным представлениям людей: изымать ресурсы из недр и вбрасывать отходы. Выход видится в новой постановке целей и задач при планировании развития государств и их взаимоотношений с природой.



«Человек следует Земле, Земля следует Небу, Небо следует Дао, Дао следует Естеству».

*Лао Цзы,
древнекитайский
философ, 2 500 лет назад.*

Названные выше российские ученые разработали также и фондовые механизмы второго этапа:

Шестая ступень. Система идей и программ непатологического развития.

Седьмая ступень. Система программ опережающего приращения главной производительной силы (Природы).

Восьмая ступень. Система трансформ жизнеспособного развития.

Обсуждение этих механизмов выходит за пределы данной статьи, поскольку требует пересмотра устоявшихся понятий и введения новых, включая и философские, по этим вопросам ведется широкая мировая дискуссия. Для России такая постановка крайне необходима, но, в еще большей мере, она необходима в глобальном смысле, поскольку для нейтрализации загрязнений требуется уже 1,6 Земных шара.

По прогнозам специалистов, до глобальной *биосферной катастрофы* остались ближайшие десятилетия жизни Планеты⁴, т.е. 2-3 секунды в сравнении с жизнью 60-летнего человека. А дальше – тотальная гибель, которая наступит раньше, чем закончатся ресурсы, хотя об этом мало говорят.

Человечество, с современным патологическим мировоззрением, маниакально, самоубийственно разрушает базу (микробы, грибы, хлорофилл), обеспечивающую устойчивость неустойчивой и единственной во Вселенной биологической Земной Жизни в окружении враждебного для нее Космоса. Это преступление галактического уровня в отношении живой молодой Планеты в возрасте 4,5 млрд лет, что вдвое младше самой Вселенной.

⁴ Дульзон А.А. Изд-во «Триумф», 2018. С. 264 / ISBN 978-5-89392-804-4

Заключение

Для России жизненно важно перейти на инновационный путь развития, исходя из *внутренних потребностей* страны. Сделать это можно и быстро, и безболезненно, положительно учитывая интересы всех слоев общества.

Наиболее значимым *внешним фактором* является начинающийся переход к шестому циклу Кондратьева или к новому мирохозяйственному укладу, ибо старый капиталистический исчерпал свои возможности, а новый уклад еще не родился⁵. Это этап бунтов, революций и войн, с впервые появившимся новым доминирующим влиянием деградирующей Биосферы, подавляющей человека и обостряющей все противоречия человечества. Отношения людей и Биосферы – биологические, информационные, люди действуют в нервной системе планеты Земля.

В этих условиях Россия, вставая на инновационный путь, могла бы инициировать перед международным сообществом *биосферосовместимую программу развития*, но главное, предложить методологию, как именно это сделать. Изложенный подход может быть дополнительным аргументом к обоснованию необходимости формирования антивоенной международной коалиции стран, ищущих собственный путь развития⁶.

Человечеству при условии, что оно успеет перейти к новой стратегии своего развития, придется взаимодействовать с более высокоорганизованной и разнообразной по сравнению с ним Биосферой, подчиняясь ей уважительно и профессионально.

Пандемия коронавируса, возможные последствия которой сегодня активно обсуждаются, не только привела к обострению кризиса мировой экономики. Она поставила на повестку дня вопрос о пересмотре всей парадигмы развития современной цивилизации.

⁵ Ernst Ulrich von Weizsäcker and Anders Wijkman, «Come On!: Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet», Springer, ISBN 978-1-4939-7418-4. New York, USA. С. 234.

⁶ Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Изд-во «Книжный мир», 2018. С. 768. ISBN 978-5-6041071-1-9.

О СООТНОШЕНИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И «СУБКОНТИНЕНТИЗАЦИИ»: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД¹

С.Н. ГРИНЧЕНКО

Введение

Будем исходить из того, что «...в самом начале XXI века человек оказался в принципиально новой для него информационной среде жизнедеятельности, адаптация к которой приводит к существенной трансформации самого человека, его психологических, социальных, информационных и даже физиологических свойств и качеств. Эта ситуация является беспрецедентной в глобальной истории эволюции человека»². Текущий процесс поиска человеком своего места в этом глобальном мире можно назвать, по большому счёту, и «глобализацией», – но это будет очень ограниченная трактовка, взгляд со стороны индивида.

О глобализации

Энциклопедическое определение термина *глобализация* (от лат. *globus* – шар), существенно более широкое и реализующее, скорее, «взгляд из Космоса», утверждает, что это «современный этап интернационализации международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов, отличающийся особой интенсивностью. Наиболее очевидные проявления глобализации – консолидация единого мирового рынка, активное развитие межгосударственных финансовых, торговых и производственных связей, расширение денежных, товарных и людских потоков, ускоренная адаптация социальных структур к динамичным экономическим процессам, культурная универсализация, становление всеобщего информационного пространства на базе новейших компьютерных технологий»³.

Как легко видно, в перечень проявлений глобализации не вошли количественные параметры, в частности, хотя бы приблизительные *пространственные* размеры развивающихся социальных и иных соответствующих структур.

Напротив, ход *временного* развития – эволюции – этого процесса активно исследуется: «Эволюционную глобалистику мы рассматриваем как направление, изучающее эволюцию и коэволюцию глобальных процессов и их системно-синергетический феномен – глобальное развитие. В этой связи в темпоральном ракурсе ожидается дальнейшее формирование различных направлений в области глобалистики, в частности, таких как становление палеоглобалистики и футуроглобали-

¹ © Гринченко С.Н., 2020

² Колин К.К. Информационная антропология: основы информационной концепции познания природы человека // Стратегические приоритеты. 2016. № 3 (11). С. 60-77.

³ Галкин А.А. Глобализация // Большая российская энциклопедия. Том 7. Москва, 2007. С. 245-247.

стики, наряду с уже существующей неоглобалистикой (глобальных исследований происходящего)»⁴.

В целом, можно констатировать, что превалирующий на сегодня эмпирический подход к проблематике глобализации (и исследующей её различные аспекты глобалистики) позволяет предлагать исключительно широкий спектр прогнозов её дальнейшего развития, что, ввиду отсутствия объективного, а не политически инспирированного в каждом случае критерия выбора между ними, ограничивает их практическое использование.

Информатико-кибернетическое представление о Человечестве

Альтернативным является модельный подход к этой проблематике, опирающийся на авторское информатико-кибернетическое представление о Человечестве как самоуправляющейся иерархо-сетевой системе⁵. В его рамках удаётся выявить количественные – оптимальные, с точки зрения устойчивости такой системы, пространственные и временные характеристики основных иерархических элементов, составляющих её структуру.

С этих позиций система Человечества представляет собой совокупность нескольких последовательно формирующихся (в ходе её исторического развития) иерархических подсистем с возрастающим числом составляющих их ярусов, которые перманентно коэволюционируют между собой (рис. 1). Эти подсистемы возникали в историческом прошлом Человечества, последовательно, демонстрируя характерный для его эволюционного развития *принцип системной кумуляции*: возникновение новой подсистемы не элиминирует ранее возникших, а вовлекает их во всё расширяющийся системный коэволюционный процесс.

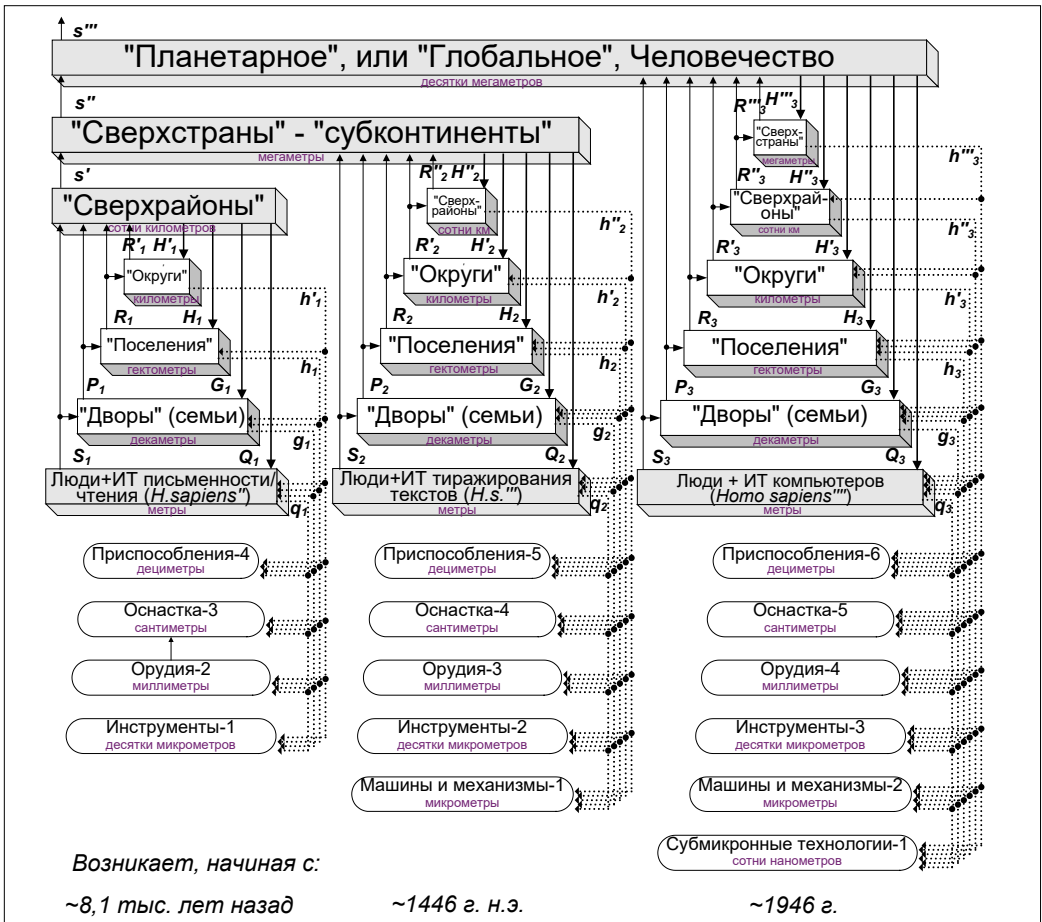
Согласно предлагаемой информатико-кибернетической модели, расчётное время начала формирования указанных подсистем и их ориентировочные размеры (радиусы круга той же площади) составляют соответственно:

- 1) для первичной трёхярусной иерархической подсистемы («Пред-пред-человечества») – стада (впоследствии семьи/«двора») «пред-пред-людей» *Hominoidea*, начавших формировать для общения между собой информационную технологию (ИТ) сигнальных поз/звуков/движений – ~28,2 млн лет назад и ~64 м;
- 2) для вторичной пятиярусной иерархической подсистемы («Пред-человечества») – рода («поселения») «пред-людей» *Homo erectus*, формировавших ИТ мимики/жестов – ~1,86 млн лет назад и ~1 км;
- 3) для третичной семиярусной иерархической подсистемы Человечества – племени («округи») «палеолитических» и «неолитических» людей *Homo sapiens*, формировавших ИТ речи/языка – ~123 тыс. лет назад и ~15 км;

⁴ Урсул А.Д. В.И. Вернадский и глобальные исследования (к 155-летию со дня рождения ученого) // Век глобализации. 2018. Выпуск № 3 (27). С. 3-14.

⁵ Гринченко С.Н. Системная память живого (как основа его метаэволюции и периодической структуры). М.: ИПИРАН, Мир, 2004. 512 с.; Гринченко С.Н. Метаэволюция (систем неживой, живой и социально-технологической природы). М.: ИПИРАН, 2007. 456 с.; Шапова Ю.Л., Гринченко С.Н. Введение в теорию археологической эпохи: числовое моделирование и логарифмические шкалы пространственно-временных координат. М.: Исторический факультет Моск. Ун-та, Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН, 2017. 236 с.; Шапова Ю.Л., Гринченко С.Н., Кокорина Ю.Г. Информатико-кибернетическое и математическое моделирование археологической эпохи: логико-понятийный аппарат. М.: Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН, 2019. 136 с.

- 4) для четвертичной девятиярусной иерархической подсистемы – союза племён, или «сверхрайона» (государства) людей бронзового и железного веков *Homo sapiens*”, формировавших ИТ письменности/чтения – ~8,1 тыс. лет назад и ~222 км;
- 5) для пятеричной одиннадцатиярусной иерархической подсистемы – «сверхстраны» (державы, империи, союзы государств) людей «нового времени» *Homo sapiens*”, формировавших ИТ тиражирования текстов/книгопечатания – ~1446 год и ~3370 км;
- 6) для шестеричной тринадцатиярусной иерархической подсистемы – Планетарного образования, или глобулы, «компьютерных» людей *Homo sapiens*””, формировавших ИТ локальных компьютеров – ~1946 год и ~51 тыс. км;



Обозначения: 1) восходящие стрелки (имеющие структуру «многие – к одному») отражают первую из трёх основных составляющих контура поисковой оптимизации – поисковую активность представителей соответствующих ярусов в иерархии; 2) нисходящие сплошные (имеющие структуру «один – ко многим») стрелки отражают вторую составляющую – целевые критерии поисковой оптимизации энергетики системы Человечества; 3) нисходящие пунктирные («один – ко многим») стрелки отражают третью составляющую – оптимизационную системную память лично-производственно-социального (результат адаптивных влияний представителей вышележащих иерархических ярусов на структуру и приспособительное поведение вложенных в них нижележащих).

Рис. 1. Фрагмент информатико-кибернетической модели самоуправляющейся системы Человечества.

7) для семиричной пятнадцатиярусной иерархической подсистемы – Околосемного Космоса, «сетевых» людей *Homo sapiens* ””, формирующих ИТ телекоммуникаций/сетей – ~1979 год и ~773 тыс. км (радиус шара вокруг Земли);

8) и т.д.⁶.

То есть, в своём системном развитии Человечество последовательно проходит стадии возникновения всё более крупных, по своему размеру, территориальных образований, в рамках которых может осуществляться эффективное приспособительное поведение, саморегулирование и самоуправление.

При этом, модель задаёт *идеальный* – ориентировочный, реперный и т.д. – вариант структуры Человечества. Реальное его воплощение, особенно в смысле пространственных параметров структурных элементов, сильно зависит от географических, климатических, экологических и других природных факторов – общепланетарного, субконтинентального, регионального и т.д. И тогда *смысл модели* – именно идеальный ориентир, формирующийся помимо целенаправленных действий человека, но на который эти свои целенаправленные действия он и должен устремлять!

«Глобализация» и «субконтинентализация»

Люди «нового времени» начали образовываться на Земле, на базе ИТ – тиражирования текстов/книгопечатания, социумы масштаба **субконтинентов**, – державы, империи, союзы государств и т.п. (именно поэтому этот процесс и можно определить как *субконтинентализацию*) – в состав которых иерархически входили меньшие социумы (семьи/дворы, поселения, округи, «сверхрайоны» – национальные государства).

«Компьютерные» люди начали образовываться на Земле в целом (именно поэтому этот процесс и можно определить как *планетаризацию* или *глобализацию*), на базе ИТ локальных компьютеров, эффективно самоуправляющийся **Планетарный социум**, в состав которого иерархически входят меньшие социумы (семьи/дворы, поселения, округи, «сверхрайоны»–«национальные» государства, «сверхстраны»–«сверхнациональные» государства). Именно к «сверхстранам», по своим размерам, должна быть отнесена и Россия – впрочем, наряду с Канадой, Китаем, США, Бразилией, Австралией, Евросоюзом, Индией и другими социумами подобного размера.

«Сетевые» люди начали делать первые шаги по расширению территориальных границ единого самоуправляющегося Человечества в **Околосемном Космосе** (именно поэтому этот процесс и можно определить как первый этап *космизации*), сами Землю физически не покидая (кроме единичных, на фоне многомиллиардного Человечества, полётов космонавтов), а используя ИТ телекоммуникаций/сетей, с выводимыми в Космос автоматизированными и автоматическими техническими устройствами, интеллектуальными роботами и т.п.

Именно возникновение и широчайшее использование телекоммуникационной ИТ принципиально изменило всю практику информационного общения людей-личностей, сообществ и государств Земли между собой, трансформируя на глазах

⁶ Модельные временные и пространственные параметры рассчитаны согласно геометрической прогрессии со знаменателем $e^2=15,1426...$, выявленной при изучении биологических систем – см. Жирмунский А.В., Кузьмин В.И. Критические уровни в процессах развития биологических систем. М.: Наука, 1982. 179 с.

их *информационные возможности* и, следовательно – *информационные потребности*. Проследить неясные на сегодняшний день перспективы их развития, особенно взаимодействия между социумами различных стран, и помогает информатико-кибернетическое представление о ретроспективе эволюционного развития самоуправляющейся системы Человечества.

В соответствии с *принципом системной кумуляции*, его подсистемы в ходе эволюционного развития не сменяли друг друга, а, формируясь последовательно, сосуществовали одновременно и параллельно. Как следствие, при этом перманентно возникало противоречие между потенциальной автономией представителя ранее возникшей подсистемы и её потенциально подчинённой позицией в рамках новой подсистемы, включающей прежнюю как элемент.

Для того, чтобы выйти на подобный уровень интеграции и вносить свой вклад в общепланетарное самоуправление, отдельные государства регионального масштаба должны, прежде всего, образовать союзы соответствующих размеров.

Как представляется, анализ данной идеальной модельной структуры (Человечества как системы) на всех этапах её эволюционного усложнения – может дать много полезных выводов. В частности, из него однозначно следует, что так называемая «полярность» общемировой системы никак не может быть ни «однополярной», ни «двухполярной».

Имевшее место в недавнем историческом прошлом Человечества противостояние двух «сверхстран» (СССР и США) было эпизодом – так же, как и недолгое доминирование на международной арене лишь одной – последней. В идеале же, в (продолжающийся формироваться сейчас) перспективный **эффективно самоуправляющийся Общепланетарно-космической Социум** будут входить на равноправной основе **все** «сверхстраны», образующие Человечество (иерархически включающие в себя социумы меньших размеров)⁷ (рис. 2).

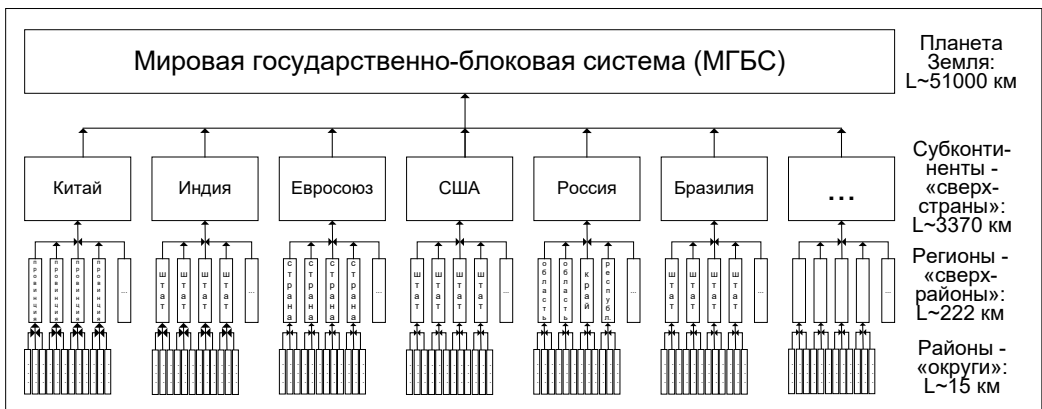


Рис. 2. Структурная схема Мировой государственно-блоковой системы с позиций информатико-кибернетической модели Человечества.

⁷ Гринченко С.Н. О самоидентификации России с системно-цивилизационной точки зрения // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 8, часть II. М.: ИНИОН РАН, 2013. С. 286-288; Гринченко С.Н. О пространственных характеристиках структурных составляющих России: количественная модель // Пространственный потенциал развития России: невывученные уроки и задачи на будущее // Сборник научных трудов участников Международной научной конференции – XXVI Кондратьевские чтения. М.: Институт экономики РАН, 2019. С. 102-108.

О системной самодостаточности субконтинентальных «сверхстран»

Является ли утверждение о желательности относительной автономности той или иной «сверхстраны» призывом к установлению в ней автаркии? Принципиально НЕ является – если автаркию понимать в сравнительно узком – экономическом – смысле, как «создание замкнутой экономической системы, использующей только внутренние возможности»⁸ или «создание замкнутого хозяйства в рамках отдельной страны»⁹.

Системная самодостаточность «сверхстраны»-субконтинента означает её *системную относительную автономность* в рамках Мировой государственно-блоковой системы – кардинально более широкое понятие, нежели чисто экономическая автаркия (см. табл. 1).

Таблица 1.

Системная самодостаточность «сверхстраны»: структура и характеристики

№	Системная самодостаточность «сверхстраны»	Характеристики самообеспечения
1	Языковая	Системообразующий фактор
2	Научная и образовательная	Самообеспечение высокопрофессиональными кадрами науки, воспитания детей и всех уровней образования населения всех возрастов, опирающееся на системообразующий язык данной «сверхстраны».
3	Кадровая, управленческая и юридическая	Самообеспечение всех уровней и всех ветвей власти, включая правовую систему, и всех отраслей народного хозяйства высокопрофессиональными отечественными управленческими и юридическими кадрами, воспитанными и обученными внутри «сверхстраны», являющимися её гражданами и реализующими превалирование внутреннего законодательства над международными декларациями и претензиями. Оно должно базироваться на современных цифровых технологиях обработки данных и принятия решений.
4	Финансово-банковская и торгово-экономическая (регулируемая относительная автаркия)	<p>а) Самообеспечение отечественной валютой, с существенным ограничением её вывоза за границу и обмена на валюты иных «сверхстран».</p> <p>б) Самообеспечение отечественными банковскими инфраструктурами.</p> <p>в) Самообеспечение создания и деятельности всех отраслей отечественной промышленности – легкой, тяжелой, электронной и микроэлектронной, оборонной, космической, средств связи и обработки информации, и др.</p> <p>г) Самообеспечение сельского хозяйства отечественными техникой, генетическим материалом растениеводства и животноводства и др.</p> <p>д) Самообеспечение всеми видами отечественного транспорта – автомобильным, железнодорожным, авиа (самолетами, дирижаблями и др.), морским, речным, трубопроводным и пр. а также его инфраструктуры.</p> <p>е) Самообеспечение инфраструктурами внутренней и внешней торговли.</p> <p>ж) Самообеспечение отечественными средствами телефонной и иных типов связи, в том числе, создание деанонимизируемого Рунета, с высокой степенью его автономности в рамках Интернета, включая серверы, произведённые и расположенные на собственной территории.</p>
5	Оборонная и правоохранительная	Самообеспечение военной эффективности армии и полиции, снабжения их современным оружием и средствами поддержки (связи, транспорта, медицины и т.п.).

⁸ Капранова Л.Д. Автаркия // Большая российская энциклопедия. Том 1. М.: 2005. С. 143.

⁹ Автаркия // Большой энциклопедический словарь. М.: 1993. С. 14.

6	Здравоохранения	Самообеспечение медицины, ветеринарии и фармацевтики современными отечественными лекарствами, собственными высококвалифицированными врачами, фельдшерами и т.д.
7	Массовой информации	Самообеспечение этой области деятельности человека, включая ограничение зарубежных нежелательных влияний на печать, радио, телевидение и иные СМИ.
8	Культуры и искусства	Самообеспечение этой области творческой деятельности народов данной «сверхстраны» при фильтрации и ограничении потока его импорта из-за рубежа (включая кино).
9	Физкультуры и спорта	Самообеспечение развития этих областей деятельности человека, включая самокупаемость профессионального спорта.
10	Идеологическая	Самообеспечение идеями при выработке суверенной отечественной системы ценностей и долгосрочной цели существования гражданского общества и государства («сверхстраны»), в отсутствие которых они быстро деградируют и сходят с мировой политической арены.

В свою очередь, *самодостаточность* «сверхрайонов»-регионов в рамках соответствующей «сверхстраны»-субконтинента системного характера уже не имеет, проявляясь лишь в некоторых направлениях своего развития – ввиду отсутствия у столь малого территориального образования всего спектра необходимых ресурсов для её полноценной «системности».

Заключение

Проведенный анализ позволяет констатировать, что устойчивость Планетарного Человечества требует определённой степени автономности в приспособительном поведении структур, иерархически слагающих его. Конкретно, необходимы:

- существенная степень автономии «сверхстран»-субконтинентов в его составе – при наличии эффективных границ между ними;
- определённая степень автономии «сверхрайонов»-регионов в составе «сверхстраны»;
- некоторая степень автономии «округ»-районов в составе «сверхрайона»;
- заметная степень автономии «поселений»-муниципальных образований в составе «округи»;
- зримая степень автономии «дворов/семей» в составе «поселения»;
- индивидуальная автономия личности в составе «двора/семьи».

Достигается это, только если поведение единой иерархии слагающих Планетарное Человечество структур будет согласовано с целевыми критериями каждой из этих составляющих, снимая перманентное противоречие между потенциальной автономией представителей отдельных подсистем и её потенциально подчинённой позицией в рамках всей иерархии, вплоть до Единого Человечества.

Как следствие, соответствующее рассогласование приводит к деструкции объединяющего сообщества. Примерами здесь являются происходящий в наши дни распад солидарной деятельности Евросоюза, что ведёт к его деструкции, а также аналогичные процессы, происходящие в США.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

Ю.В. ГРОМЬКО

Основная проблема Российского института образования состоит в том, что он не является суверенным, не обладает собственным программирующим ходом, преобразующим всю мировую практику образования. У него сегодня нет стратегии, выводящей российское образование в лидерское положение, хотя разработки именно российской психолого-педагогической науки (Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского и многих других) рассматриваются как опережающие мировую практику идеи, принципы и практические решения.

Если прорывной стратегии нет, то (так устроен русский человек) образовательная практика будет плестись в хвосте мировых разработок, и озадаченный русский учитель зачем-то будет учиться у сингапурца или финна, например, как преподавать математику, хотя он стоит на плечах гигантов российского математического образования. Зачем-то будет усваивать белиберду про эмоциональный интеллект, хотя хорошо помнит, что интеллект противостоит аффекту, и эмоциональный интеллект – это круглый квадрат.

Превращение российского образования и российской психолого-педагогической науки в законодателя мод и лидера современных педагогических практик, по которому сверяют свои часы деятели образования США, Сингапура и Финляндии – вот реальная, вполне подъемная стратегическая повестка для российского образования. Это означает, что практические модели образовательной практики должны задавать абсолютно очевидные, но реализуемые принципы завтрашней повестки мирового образования. Что это за принципы? Они нам хорошо понятны и могут быть перечислены:

- Включение практически всего подрастающего поколения нации в процессы прослеживания и понимания форм обновления знаний, получения новых знаний, употребления знаний.
- Формирование у всего подрастающего поколения основ теоретического, рефлексивного и проектного мышления, понимания, обеспечивающего возможность участвовать в диалоге с носителями других точек зрения, целевого ситуативного действия коллектива, проектной группы, команды.
- Подготовка человека к освоению и успешному вхождению в мир меняющихся специализаций и профессий.
- Освоением человеком культурных традиций своего народа и своей страны, освоение принципов цивилизационной идентичности как основы практик воспитания.
- Формирование способностей ставить и реализовывать цели, владеть принципами неадаптивной социализации (не приспосабливаться к перекосам и воз-

¹ © Громько Ю.В., 2020

никшим изъянам общественных институтов, а находить способы их изменения), ставить цели развития институтов российского общества и достигать их.

- Формирование умений и способностей наращивать интеллектуально-когнитивный потенциал личности и коллектива, а затем капитализировать его, формирование у человека понимания, что за успешную самореализацию в обществе он отвечает сам.

Подобное раскрытие потенциала российского образования означает, что оно начинает вмешиваться в судьбы различных сообществ, общества и трансформировать их. Образование выводит человека над системой общественных связей, которые он понимает и может преобразовывать на основе своего личного примера, одновременно формируя и складывая условия развития других людей. Именно в этом случае основой образования становится рефлексивное мышление существующих общественных связей и автопоэзис (саморазвитие) самодетальности групп, организованных на основе когнитивных инструментов проектов, знаний, новых технологий коммуникации, новых форм организации действия.

Таким образом, требование к образованию, которое становится законодателем мод мировой практики образования, состоит в том, что оно демонстрирует образцы развития общества и общественных связей, предъявляет модель человека, обладающего новыми возможностями и способностями, меняет необратимо потенциал человека в обществе за счёт того, что вооружает его новыми инструментами познания и принципами саморазвития.

1. Новое содержание образования – проблема «чему учить»

Важнейший стратегический горизонт развития образования – это проблема деятельностного содержания образования, определяющего условие развития мышления каждого учащегося и детско-взрослого образовательного коллектива. Постановка проблемы деятельностного содержания образования, особенно при формировании теоретического мышления, а также при освоении различных типов деятельности в образовании (игры, учёбы, конструирования, исследования, проектирования, управления), является важнейшим концептуальным основанием научной школы В.В. Давыдова² и одним из самых серьёзных вызовов развития наследия его научной школы³.

Деятельностный подход к развитию образования и деятельностное содержание образования предполагают, что учащийся, школьная группа должны быть включены в усложняющуюся осмысленную деятельность с детского сада до выпускных курсов техникумов и университетов, аспирантуры и докторантуры включительно, когда учащийся осознаёт, понимает саму форму организации деятельности, может её анализировать и превращать в предмет преобразования.

Мышление существует только в коллективной форме, индивид не мыслит, он думает. А *прорывная форма мышления*, приводящая к научно-техническим революциям, формируется и осваивается только в сообществах. Именно в сообществе новые образцы мышления технологизируются, рационализируются и упрощают-

² Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. 240 с.

³ Громыко Ю.В. Метод Давыдова. М.: Пушкинский институт, АО «Московские учебники», 2003.

ся, но без искажения их креативного потенциала, и овладевают массами, то есть мышление становится оружием. Это очень сложный процесс, который может быть связан с псевдоидеологическим выхолащиванием, но именно за него отвечает образование. Освоение в образовании перспективных стилей и форм мышления является обязательным императивом школы будущего.

При этом, мышление и деятельность всегда предметны и конкретны. Не существует мышления вообще, мышление связано с анализом конкретной ситуации, постановкой конкретной проблемы и проектированием решения определённой задачи. Это означает, что содержанием образования являются не информация и сведения, не скрытые символические коды поведения в «избранном обществе» правящего сословия, которое обладает гегемонией на власть, а решаемые задачи и проблемы, которые позволяют проследить условия происхождения и употребления знания.

Развитие креативности и творческой способности на предельном уровне у всех (креативность – это и есть творчество), а не только так называемых отобранных «успешных» – вот принципиальная важная задача российской школы. При этом предметом творческого продвижения должны быть реальные практические задачи, а не абстрактно схоластические. Детско-взрослый коллектив, который решает принципиальные практические проблемы и шаг за шагом усложняет свою деятельность, – вот обязательная единица школы будущего, образующая её универсум (или, на современном языке, – экосистему) из детско-взрослых сообществ, включённых в школу.

Содержание образования должно быть устроено таким образом, чтобы его основу составляли усложняющиеся мыслительные акты. Осваивая новое и новое содержание образования и получая всё новые и новые представления о мире, учащийся должен прослеживать, как усложняются акты мышления, в том числе как усложняется и наращается принципиальная типология его собственных мыслительных актов. Фактически речь идёт о формировании системы знающего знания у человека. Человек не только знает предмет, но он знает, как устроено мышление в этом предмете.

Сегодня и ученик, и выпускник средней школы ничего не знают про своё мышление, знание и мышление для него разорваны, а они должны соединиться в единую осваиваемую структуру. Ученик должен, под руководством педагога, рефлексировать, схематизировать и моделировать мышление при постановке предметных дисциплинарных проблем. Он должен начать знать мышление и принципы его организации. Это принципиально для исследовательской и проектной деятельности.

Сейчас много говорится о том, как было важно в период пандемии covid 19 вести обучение в дистантных формах. Именно в связи с этими достижениями, вновь и вновь поднимается вопрос о «цифровой школе». Важнейший вопрос развития российского образования связан не с цифровизацией российской школы, не с приоритетным увеличением дистантного удалённого образования, а с современной концепцией содержания образования и целями образования.

Проблема определения содержания образования предполагает ответы на вопросы, какая концепция интегративного системного дисциплинарного, междисциплинарного и трансдисциплинарного знания должна быть положена в основу предмета

освоения школьниками, какие формы и способы мышления, общения и коммуникация, а также действия должны осваиваться при работе с современными формами и системами знаний.

Разработку содержания образования бесполезно поручать учителям-практикам и новаторам, поскольку учителя-практики выжимают последние соки из сложившейся «машины школы» середины XX-го века. Это очень хорошая (в своё время – лучшая в мире) «машина школы», но сейчас необходима разработка совершенно нового организма школы, опережающего лучшие мировые практики на 10-15 лет.

С другой стороны, советская школа была самой перспективной и сильной моделью мировой школы. Поэтому задача состоит в том, чтобы превзойти именно эту модель и предложить лучшую модель мировой школы.

Создание содержания образования не смогут осуществить узкие предметные специалисты, поскольку каждый из них будет убеждать в необходимости увеличивать объём учебного материала по своей дисциплине. Необходимы же системные подходы комплексирования знаний, умеющие работать с трансдисциплинарной сложностью⁴, а также с анализом процессов употребления знаний в практических контекстах при разработке и реализации проектов.

Невероятно вредным принципом является идея *профилизации средней школы*, фактически разрушившая принцип единства содержания для всех выпускников школы. При подобном подходе смешиваются политехнические взаимосвязанные блоки профессиональной подготовки, предметы, которые будут осваиваться в ВУЗе по данной специальности, профориентационные задачи и общая концепция развития мышления и когнитивных способностей у учащегося.

Отказ от единого содержания, усваиваемого всеми учащимися школы, является способом принятия по факту модели сословной школы, с наборами элитных школ и «школ-отстойников», а также способом деления всех детей на «успешных» и «остальных».

Важнейшая угроза развалу института школы нанесена бесконечными концепциями одаренных детей, отбором успешных, хотя проблема школы как национального института состоит в том, чтобы развивать творческие способности и креативность у всех детей на самых разных уровнях. Поскольку не работа с отобранными одарёнными, а развитие творческих интеллектуальных способностей, креативности у всех детей, а не только «успешных», и есть опора на когнитивные (связанные с познанием) компоненты во всех профессиональных сферах.

Важнейший результат образования состоит в освоении не только предметных знаний, знаний дисциплин, предметов, но и различных типов деятельности, в которых порождаются и употребляются эти знания. Этими типами деятельности являются: игра, учебная деятельность, исследовательская деятельность, деятельность конструирования, проектная деятельность, деятельность стратегирования, а также деятельность организации, руководства, управления.

Важнейший вопрос – не только, что усваивает ребёнок, но и то, как он это усваивает, как употребляет и применяет знания. Ученик должен быть введен в проблематику этих деятельностей в соответствии с его возрастными возможностями на разных этапах обучения относительно мирового фронта развития этих деятель-

⁴ Эдгар Морен. О сложности. М.: Институт общегуманитарных исследований (ИОИ), 2019.

ностей, с точки зрения решения принципиальных проблем усложнения этих деятельности.

Стратегическое направление развития образования состоит не в том, чтобы скрестить развлечения и образование и создать новый *educainment* (слово, полученное в результате соединения слов *education* – образование + *entertainment* – развлечение), но сформировать у общества и подрастающего поколения *устойчивый тревожащий смысл образования* как возможности формирования и раскрытия личностного потенциала, формирование горизонта осмысленной и содержательной жизни.

Важнейшая характеристика результативности образования – это связь сферы образования с глобальным знаниевым проектом⁵. Суверенное российское образование является важнейшей основой суверенного российского знаниевого проекта. Не существует русской физики или русской химии, но всегда чётко оценивается вклад русских физиков и русских химиков наряду с американскими, французскими, японскими и учёными других стран в развитие фундаментального и прикладного знания.

Очень важно, чтобы российские исследователи занимали передовые позиции в получении нового знания. Современное образование должно научить человека работать с системами знаний, уметь получать знания, понимать, в чём состоит граница подтверждённого научного знания в различных сферах познания, уметь отличать знание от данных, информации, сведений и мнений. Это означает, что одним из важнейших компонентов содержания образования являются фундаментальные проблемы, неразрешимые парадоксы, над которыми работают учёные по всему миру.

2. Проблема целей образования – модель МИРОВОГО человека

Важнейший вопрос развития образования – это постановка целей образования. Проблема целей образования – это вопрос о фундаментальной модели человека, организации его сознания и способностей, инициируемых и формируемых на основе образования.

Самое важное для любой общественной системы – это образ и самообраз человека, которые укоренились в данной общественной системе. Эти образ и самообраз вырабатывает и формирует образование. В условиях развала и идеологического кризиса либерализма и глобализма вопрос модели человека, укоренённого в постоянно уточняемой и формируемой динамической картине мире, является принципиальным. Победа в конкуренции основных держав будет решаться в области конкурирующих моделей МИРОВОГО человека, способного действовать в условиях неопределённости и понимать представителей других конфессий, других цивилизаций, других стилей жизни.

Вопрос целей образования – это, прежде всего, *динамическая модель современного человека*, который формируется и выращивается в современной школе. Именно вопрос целей образования определяет и концепцию современного воспитания человека. Модель не означает, что живого человека должна заменить абстрактная

⁵ Юрий Громыко: Миромыследеятельностный подход: Почему Россия может стать лидером глобального знаниевого проекта. URL: <https://zinoviev.info/wps/archives/2506>

модель, трафарет. Модель предполагает предъявление непротиворечивых, онтологически связанных концептуальных ориентиров, за которые живой человек всегда будет выходить и им не соответствовать. Вместе с тем они позволят осуществлять подобную ориентацию.

Важнейшими целями развития образования являются:

1. Формирование способности учиться и осваивать с места способы действия, перспективные типы содержательного обобщения, операциональные структуры мышления.
2. Формирование представлений и умений сбалансированного гармонизирующего саморазвития телесных, душевных и духовных характеристик человека. Формирование отношения к личному здоровью как ресурсу.
3. Формирование важнейших интеллектуальных способностей теоретического мышления, самоопределения в ситуации неопределённости, рефлексии, понимания, схематизации, воображения, проблематизации и связанных с ними способов действия.
4. Освоение базовых исходных и развитых форм важнейших типов деятельности – исследования, проектирования, конструирования, стратегирования, организации, руководства, управления.
5. Формирование умения занимать личностную позицию в проблемной ситуации и ситуации неопределённости.
6. Формирование непротиворечивой системы ценностей, являющейся основой цивилизационной идентичности российского человека, вырабатывающего мировоззрение.

Реализация этих целей образования осуществляется на основе обучающих и воспитательных практик, форм саморазвития человека.

3. Воспитание и российская цивилизационная идентичность

Проблема воспитания является одной из центральных в современном обществе. Но она не может быть достигнута на основе декларативно-увещательных, чисто словесных форм воздействия на учащегося. Абсолютно неверно противопоставлять воспитание обучению, разделяя совесть и нравственность, с одной стороны, и интеллект – с другой. Интеллект и нужен человеку в современном обществе, чтобы, с одной стороны, быть успешным, а с другой стороны, поступать по совести и быть нравственным. Показать, что это возможно, научить, как это делать, собственно, и должен педагог.

Это означает, что современные формы воспитания должны быть связаны с проблемными дискуссиями, игровыми практиками сценирования и разыгрывания самых острых проблемных ситуаций современного общества. В этих ситуациях от участников требуется осуществить самоопределение, предложить образец самоинициативного действия, затем отрефлексировать последствия подобного самоопределения.

Воспитанник с определённого момента должен быть поставлен в ситуацию, где он сам должен вырабатывать правильные формы поведения и действия, принимая личную ответственность за последствия своего выбора. Подобные ситуа-

ции часто являются противоречивыми и конфликтными, и задача педагога – показать учащемуся, что существуют образцы самоопределения и действия в подобных ситуациях, и всегда можно спрогнозировать и выявить последствия того или иного решения.

Важнейшая основа современных практик воспитания – это российская цивилизационная идентичность. Проявленная и сформированная цивилизационная идентичность – это осознание молодыми людьми своей причастности к прошлому и будущему русской цивилизации. Она позволяет человеку осознавать сопричастность к судьбе других наций и народов, развивающихся в пространстве одной цивилизации. Гражданская идентичность может быть определена как осознание принадлежности к современной российской гражданской нации на культурно-ценностном и институциональном уровне.

Принадлежность к идентичности определяется *ценностным сознанием*. Его основа – матрица важнейших ценностей российской цивилизации. При этом, именно ценности цивилизационной идентичности являются базовыми для формирования иных типов идентичности, включая гражданскую.

Цивилизационная идентичность проявляется в любви к Родине, но она связана с осознанием ценностной матрицы, определяющей принадлежность к российской цивилизации.

Российские типы идентичности являются квинтэссенцией уникального социального опыта сотен поколений, формировавшегося на протяжении всей многовековой истории российского государства и общества.

Этот опыт позволил не просто выжить, а сплотиться в единый народ, построить мощное и независимое государство, осуществлять его защиту от внешних и внутренних угроз, выстоять в самые тяжелые времена, создавать признанные в всем мире образцы духовной и материальной культуры, стать пионерами в ряде областей социальной практики и др.

Российская идентичность ярко проявлялась в условиях, когда было жизненно необходимо масштабное коллективное действие, результатом которого является общественное благо. Участие в таком действии требовало солидарности (соборности), жертвенности, самоотдачи, служения высокой цели, превалирующей над узким личным интересом (Смутное время, война 1812 года, Первая мировая и Великая Отечественная войны, помощь братским народам, масштабные стройки в СССР, ликвидация последствий аварии на Чернобыльской АЭС и др.).

Однако следует констатировать, что приобретенный духовный и социальный опыт, во многом формирующий идентичность народа, может быть в значительной мере утрачен, причем, в достаточно короткое по историческим меркам время (за несколько поколений). В результате возникает опасность потери государством способности выполнять свои функции, вплоть до утраты суверенитета, «схлопывания» социальных институтов и деградации общества.

Опасность утраты идентичности обусловлена рядом причин.

Во-первых, сохранение и трансляция соответствующего социального опыта требует специальных усилий и институтов (прежде всего, институтов образования во взаимодействии с семьей, а также с институтами науки, культуры, искусства и др.). Значит, необходимо создание *специальной подготовки педагогов-воспитателей*,

которые могут работать с ценностной матрицей, лежащей в основе цивилизационной идентичности.

В условиях глобального информационного общества происходит дальнейшее ослабление традиционных институтов, обеспечивающих трансляцию культурных образцов. Суверенность российской государственности и самобытность российской (русской) цивилизации предполагают осознание каждым жителем страны своей принадлежности к духовным и культурным традициям нашего общества. Новые информационные технологии, новые формы образования требуют более эффективных подходов к трансляции традиций народов нашей страны, их высших культурных достижений и образцов.

Во-вторых, идентичность формируется и сохраняется только тогда, когда лежащая в ее основе система ценностей, знаний и традиций воплощается в активное индивидуальное и социальное действие, создающее передовой общественный продукт (стоимость, знания, социальные институты, новые смыслы и символы, привлекательные стили жизни, безопасность и иные общественные блага, решение глобальных проблем). Значит, необходимы специальные усилия по освоению образцов такого действия, постановка задач, органично отвечающих идентичности российского общества и способных раскрыть его потенциал.

В-третьих, наиболее эффективные современные практики ослабления и деструкции государственных и общественных институтов основаны именно на предварительном разрушении (искажении) естественной самобытной идентичности и (или) ее замене искусственно сконструированной ложной идентичностью, что хорошо видно на примере Украины или Исламского государства. Существенно облегчают данную задачу современные информационные технологии, которые, в том числе, позволяют почти мгновенно и массово распространять разрушительный контент. Наиболее уязвимыми для такого воздействия являются общества с ослабленной и непроявленной идентичностью, утратившие историческую память, ценностные ориентиры и чувство единства по отношению к Родине.

Формирование российской идентичности в системе образования не может быть результатом простого призыва, пропаганды и увещевания, навязывания заданной формы поведения, точки зрения и выражения чувств. Оно предполагает создание условий для свободного самоопределения и обсуждения, самопроявления и самоощущения человеком своего отношения к своей Родине и одновременно формирование готовности действовать в интересах страны и её населения, непротиворечиво связывать общественные и личные интересы. В основе формирования российской цивилизационной идентичности лежит свободное самоопределение в специально выявленной педагогом проблемной ситуации.

В условиях беспрецедентного давления Запада на Россию в последние годы, российская идентичность сопротивления явно проявилась в разделяемом большинством членов общества неприятии иностранного вмешательства во внутренние дела России.

Другой формой идеологического противоборства и разрушения идентичности является переинтерпретация и переписывание всемирной истории, разрушение «политики памяти», в частности, намеренное отождествление советского периода нашей истории и фашизма. Разрушение и искажение «политики памяти» создаёт

условия для возникновения новых форм социально-политической, национальной и религиозной исключительности, навязывание своего превосходства любой ценой. Способность отстаивать понимание исторических событий, не допускать искажающих интерпретаций, изменяющих смысл исторического процесса, является важнейшей политической компетенцией каждого гражданина страны.

Есть опасность абсолютизации политики памяти. Необходим переход от политики памяти к волевому действию, проектному представлению будущего, необходима *молодёжная политика проектного действия*, которое может реализовываться в различных образовательных практиках.

Для этого в образовании должна быть сформулирована мировая повестка проблем с позиций России. Именно такая повестка определяет смысл жить и работать в России и вызывает огромный интерес у современного подростка, молодого человека, девушки. А как известно, смысловая мотивация – самый сильный фактор, побуждающий к действию.

Решение указанных задач требуют *серьезной модернизации системы образования*.

Сегодня направления развития образования, в том числе, требование по формированию российской идентичности, определены Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования (далее ФГОС). Однако комплексного методического, дидактического и диагностического обеспечения деятельности педагогов по достижению предусмотренных ФГОС результатов не существует. Педагоги продолжают использовать устаревшие образовательные технологии, не позволяющие достигать необходимого образовательного результата.

Вместе с тем, наличие соответствующих технологий (деятельностного подхода, мыследеятельностной педагогики, проблемных методов обучения, метапредметного образования) позволяет формировать российскую идентичность на материале предметов гуманитарного цикла. При использовании этих технологий личностное самоопределение и межпредметное мышление являются важнейшим результатом воспитания в образовательном процессе.

Быстро осуществить разработку, технологизацию и внедрение новых методик, новой дидактики и систем диагностики в масштабах страны невозможно, поскольку это требует серьезной научной и методической работы. Чтобы достичь требований ФГОС, необходимо фактически дать новое высшее образование педагогам, а также создать систему переподготовки педагогов в регионах на основе инновационных площадок, где демонстрируются образцы новой эффективной деятельности по реализации ФГОС.

Проблема усугубляется двойным отрицательным отбором кадров в сфере педагогики – как правило, худшие выпускники школы идут в педагогические ВУЗы, худшие выпускники педвузов затем идут работать в школы. Системы педагогического образования и повышения квалификации оказались неспособны решить данную проблему, поэтому требуется создание альтернативного инновационного механизма.

Именно на уровне начальной школы закладывается отношение ребенка к образованию, получению знаний. Для ребенка это первый опыт серьезной общественной значимой деятельности. В этой связи, необходимо *кардинальное повышение роли,*

социального статуса и уровня компетентности педагога начальной школы. К работе с детьми в начальной школе должны допускаться лучшие в своей профессии.

Важнейшим направлением деятельности по развитию образования является превращение образования в средство развития региональных общественных систем и формирования идентичности развития.

Примерная организационная схема достижения указанного результата может заключаться в следующем.

Сначала, совместно с экспертами, осуществляется постановка масштабных проблем применительно конкретно к данному региону (проблем развития различных сфер деятельности регионов, инфраструктур, технологий, активов).

Затем должны использоваться специальные организационные механизмы проработки конкретных проектов – проектов сельской школы новых агротехнологий, школы генеральных конструкторов, молодёжных образовательных форумов.

Задача состоит в том, чтобы прорабатываемый учебный проект мог стать активом, имеющим стоимость. При подобном подходе к образованию, появляется возможность другого взгляда на экономику образования. Поскольку создание проекта, обеспечивающего решение проблемы региона и одновременно формирование коллектива, реализующего проект, будет создавать новую стоимость (как показала реализация проекта космодрома «Восточный», если одновременно с проектом не создаётся его реализующий коллектив, то стоимость проекта может возрасти в 5-7 раз по сравнению с исходно рассчитываемыми затратами).

Сложность состоит в том, что методы интеграции предметного образования и проектного образования разработаны крайне слабо и совершенно неизвестны педагогам.

В настоящий момент деятельность воспитателя в средней школе должным образом не оценена. В школе нет достаточного количества мужчин, которые могут быть образцом для подражания со стороны учащихся. Педагоги практически не знакомы с новыми методами и технологиями воспитания.

Процесс воспитания в высшей школе останется декларативным, если в вузе не будет сформирована специальная организационная проектная среда, в рамках которой студент получит возможность предметно взаимодействовать с будущими работодателями, представителями профессионального сообщества.

Падение уровня гуманитарного образования существенно затрудняет формирование ценностного отношения к искусству и литературе, без чего невозможен полноценный процесс воспитания. Во многом, это связано с формальным преподаванием гуманитарных дисциплин, а также с отсутствием интегративных связей между учебными курсами различных дисциплин.

Весьма заужена ценность самого образования, что отражено в тексте Стратегии развития воспитания в Российской Федерации (2015-2025), в котором образование понимается как совокупность знаний и компетентностей, позволяющих самореализоваться, добиться карьерного роста.

Подобный взгляд на ценность образования, обозначенный на официальном уровне, методологически неверен, поскольку заставляет молодого человека рассматривать процесс обучения как выбор наиболее полезных инструментов, способных принести материальную пользу, в результате чего исчезает ценность познания, об-

разования в течение всей жизни. При подобном подходе образование перестаёт рассматриваться как гуманитарно-антропологический ресурс и общественное благо.

4. Образование и мир профессий

Институты образования должны готовить человека к устойчивому профессиональному выбору. Это то направление, которое в советской школе связывалось с профориентацией

Выделение ситуаций устойчивого профессионального выбора определяется набором параметров, которые задаются конкретной теоретической моделью или моделями выбора подростком профессии или призвания. Для ряда современных авторов устойчивый профессиональный выбор не является не только возможным, но даже и желательным. Человек должен постоянно самоопределяться, корректировать свой профессиональный выбор, уточнять представления о своей занятости, создавать все новые и новые образы себя в профессиональных полях, какими бы причудливыми и дикими они ни были, и вводить цифровую идентичность в интернете, реализуя принципы *протееобразной* личности (см. Джереми Рифкин⁶: термин образован от имени морского божества древнегреческой мифологии Протея, способного принимать разные облики). Такой точки зрения придерживаются авторы, которые считают, что мир профессиональной занятости хаотичен, социальные отношения и связи в профессиональных полях постоянно меняются, и человек должен конструировать и проектировать свою идентичность в этих системах.

В этом случае, отнюдь не случайно, что понятия «профессия» и «призвание» заменяются понятием «карьера». Вместо внутреннего зова (*calling* – англ.), *призыва* – откуда, кстати, протестантское немецкое *профессия* – *Beruf* (*anrufen* – немец.), некоторого исповедничества перед профессиональным сообществом (ср. французское *profession de foi* – исповедания веры) – вводятся *движение* (забег) по служебной лестнице, *занятие* определённых должностных мест и *заключение* все новых и новых служебных контрактов. Представление о том, что человека кто-то или что-то должно позвать на общественное поприще, перестаёт рассматриваться.

Известное испытанное представление о том, что для того, чтобы человек профессионально состоялся и сделал нечто важное для человеческой культуры и истории (просто освоил базовые принципы данного профессионального дела и вошёл в культурную традицию вслед за учителем), необходимо 20-25 лет подвижнического труда, – это представление вообще снимается с повестки дня. Человек должен научиться двигаться в хаосе социально-контрактных отношений и получать зарплату, обеспечивая пропитание себя и тех, кто рядом.

Вопрос о семье также снимается с повестки дня, поскольку многопоколенная семья – это тоже долгосрочное трудное дело. Таким же трудным делом является создание нового укоренённого поселения с соседством и своего большого дома. Большое дело и деяние исчезает как персонаж профессионального самоопределения. Человек больше не соизмеряет свою жизнь с Большим Делом. К Большому Делу больше не обращаются. С точки зрения постмодернизма, как известно, Большие Нарративы не в моде. Они антидемократичны, поскольку автор большого

⁶ См. Jeremy Rifkin *The Age of Access*, N.Y 2000 and *The Hydrogen Economy*. N.Y., 2002.

нарратива навязывает свое мнение тем, кто не может его создать. Да и само настоящее Большое Дело подменяется нарративами (сказами), историями. Вместо Большого Дела появляется «другая и с т о р и я». Всё заполнено всяческими «историями – сказами». Они же – очередные контракты и рефлексии трудоустройств.

Мы вполне допускаем, что современного молодого человека-миллениала и поколение «Z» (годы рождения – нулевые) западная олигархия готовит к тому, что они не будут иметь никаких устойчивых занятий и призваний, довольствуясь Безусловным Основным Доходом (БОД, базовый доход, социальные гарантии для всех, basic income)⁷. Занятость и профессия в западном обществе начинают рассматриваться в качестве трудно достижимого блага. И какая-то группа молодёжи и их родители готовы к принятию такой концепции. Но необходимо оставить возможность другим группам молодёжи осуществлять выбор своего любимого профессионального дела: будь то наука и поиск нового знания, инженерия и создание принципиально новых машин и механизмов, педагогика и развитие, воспитание, обучение людей и так далее. И образование должно вводить подростка и молодого человек в будущий мир профессий.

Для этого подростку необходимо рассказать про меняющийся с огромной скоростью мир профессий, показать, какие в нем есть постоянные и устойчивые формы профессиональной организации, а какие специализации, часто ложно называемые новыми профессиям, возникают и исчезают, как свободные радикалы в химических реакциях, неустойчивые, но обладающие огромной активностью. Для этого должна быть создана специальная проектная энциклопедия изменяющихся профессиональных миров и перспективных занятий, описанных на основе деятельностного подхода. На роль подобной энциклопедии совершенно не годится «Атлас новых профессий», разработанный Агентством стратегических инициатив (АСИ).

Разработанный «Атлас профессий АСИ» ставит перед исследователем достаточно сложную задачу оценки эффективности данного продукта с точки зрения использования его как средства профориентации и обеспечения профессионального выбора подростка. Атлас, в основном, описывает экзотические специализации будущего, которые, вроде бы, точно стали обсуждаться на Западе. Но оценить меру перспективности и устойчивости данных занятий не представляется возможным. Может так получиться, что предложенные занятости, исчезнув, как мелькнувший за бортом мираж, не превратятся в важнейшие типы новых специализаций профессиональных миров.

Описанные новые типы занятий никак не соотносятся с устойчивым структурным описанием сфер деятельности, в которых должны специально выделяться: 1) ядерные процессы производства, которые образуют смысл и назначение данной сферы деятельности, её миссию в обществе; 2) процессы воспроизводства и устойчивой подготовки кадров для данной профессиональной сферы; 3) процессы функционирования – то есть структурно устойчивый взгляд на данную профессиональную сферу в данный момент времени; 4) процессы развития, определяющие концептуальную рамку трансформации профессии, основные проблемы, над решением которых бьются профессионалы данной сферы, создавая новые специали-

⁷ Социальная концепция, согласно которой каждый гражданин страны будет регулярно получать определённую сумму денег от государства, в принципе сам определяя, чем он будет заниматься.

зации, формы организации деятельности и коммуникации; 5) процессы захоронения целого набора специализаций, которые, например, заменяются процессами цифровизации и автоматизации и исчезнут в течении ближайшего времени; 6) процессы организации, руководства и управления данной сферой, которые позволяют управлять ее развитием, создавать новые профессиональные поля и новые институты.

Поскольку устойчивого описания профессиональных сфер в «Атласе профессий будущего» АСИ не задаётся, то ответить на вопросы о том, новые причудливые специализации, представленные в описаниях, – это основное направление развития профессиональных полей данной области или постмодернистский артефакт, который волнует воображение, но не представляется возможным.

Не помогают ответить на эти вопросы и абстрактные тенденции типа цифровизации или экологизации, поскольку в разных профессиональных сферах они преломляются совершенно по-разному в разных новых устойчивых типах специализации. Невозможно также различить: предлагающаяся новая специализация – это новый устойчивый тип занятий, коммуникативных функций связи старых устойчивых специализаций или тип деятельности многопозиционного коллектива.

С этой точки зрения, анализ «Атласа будущих профессий» АСИ подталкивает к мысли, что необходимо разработать для школы новый метапредмет на основе деятельностной методологии – *Профессиональный миры*.

Таким образом, набор описанных в традиции постмодернизма «профессий», а точнее, – новых причудливых занятий, является угадыванием будущего (что важно и принципиально), но ЧУЖОГО, т.к. сами сферы деятельности в РФ не формируются и системно не рассматриваются. Поэтому вне предъявления самих будущих сфер деятельности в России и способов, как их образовать в России и к какому году, этот набор профессий является, по Иммануилу Канту, ноуменом второго порядка или эпифеноменом над НИЧТО.

Мы считаем, что выбор Большого Персонального Дела составляет предметную основу ситуаций профессионального самоопределения молодого человека, его «предметность», по В.В. Давыдову, в сфере деятельности по осуществлению профессиональной ориентации, а всё остальное – формирование перспективных навыков XXI века, осознание карьеры, изыскание карьеры, руководство карьерой, формирование навыков управления карьерой, набор формальных знаний, которые могут пристраиваться к предметности профессионального выбора.

По В.В. Давыдову, именно предметность является основой деятельностного подхода⁸. Потеря предметности означает отказ от деятельностного анализа данной профессиональной области. И принципиально важно, чтобы тень Большого Личного Дела постоянно являлась соискателю профессионального выбора, как тень отца Гамлета самому датскому принцу. Поскольку в традицию Большого Профессионального Дела может вводить только Учитель (Наставник).

Введение Большого личного Профессионального Дела как роли и ролевой (игровой) диалоговой позиции при организации ситуации профессионального выбора подростка, меняет целый ряд представлений. Ну, конечно, подросток должен

⁸ См. А.Г. Асмолов: «Принцип предметности составляет, по точному выражению В.В Давыдова, ядро теории деятельности». В кн.: Асмолов А.Х. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002. С. 161; См. Давыдов В.В. Категория деятельности и психического отражения в теории А.Н. Леонтьева // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. Психология. 1979. № 4, С. 25-41.

проектировать свою идентичность, но только примеряя этим своим проектом позиционирования возможность войти и включиться в поле профессионального дела.

Примером включения подростков в ситуации профессионального самоопределения для выбора Большого Дела является образовательная технология, разработанная в нашем коллективе группой Н.В. Громыко «Школа генеральных конструкторов»⁹. Н.В. Громыко и её группа многократно проводила подобные школы¹⁰.

В настоящее время в образовательных структурах страны организованы обучающие курсы для отбора и подготовки лидеров, в основном, способных ориентироваться в функционировании действующих институтов управления и наборе правовых документов, но не формируются компетенции, необходимые для стратегического управления высокотехнологичными отраслями промышленности, в том числе, для овладения профессионализмом генерального конструктора.

Генеральный конструктор является центральной интегративной позицией формирования новых единств техники и новых инфраструктур. Зная и формируя видение нового поколения техники, которое должно прийти на смену существующему укладу, он фактически определяет стоимость нематериальных активов той или другой конкретной корпорации.

Уходит из жизни генеральный конструктор – и система производства превращается просто в эксплуатируемую грудку железа. Если он, конечно, не сумел подготовить себе на смену одного или двух таких же, как он. Генеральный конструктор – сам важнейший актив. Именно он определяет требования к инженерному труду нового типа, проектируя новые технические инфраструктуры. Генеральный конструктор – синтез инженерного и управленческого профессионализма, способный создавать новые технологии – от идеи до массового внедрения.

В России сегодня остро не хватает профессионалов для работы с самыми проблемными точками цикла жизни новых технологий – генеральных конструкторов. **Генеральный конструктор – это стратегический тип занятости.** И хотя в России сегодня пока нет ни одного вуза, где готовят специалистов по данной профессии, освоение данного типа занятости можно и нужно вводить еще в школе для тех подростков, которые имеют высокий уровень субъектности профессионального самоопределения и желают заниматься индустриальным развитием России.

Для этого в российском образовании была разработана образовательная технология, позволяющая формировать необходимые для генерального конструктора способности и компетентности у молодежи, начиная со школьной скамьи, – технология Школы генеральных конструкторов (далее – ШГК).

Со времени своего создания в 2007 году, технология ШГК была многократно апробирована с положительным результатом. Она создает образовательную среду, позволяющую моделировать деятельность генерального конструктора, как разработчика новых индустрий, отраслей и кластеров, а также как управленца, принимающего стратегические решения в ситуациях неопределенности, находящегося в открытых горизонтах стратегического действия и коммуникации.

⁹ Громыко Н.В. Проблема трансляции теоретического знания в образовательной практике: Монография. М.: Пушкинский институт, 2009. С. 251-262; Прорывное научное знание – в школу: Сборник / Под общ. ред. Н.В. Громыко. М.: НИИ Инновационных стратегий развития общего образования, Пушкинский институт, 2011. 224 с.

¹⁰ URL: http://erazvitie.org/article/gen_konstruktor

Образовательная технология Школы генеральных конструкторов (ШГК) хорошо зарекомендовала себя на федеральном уровне. Она была разработана и апробирована Институтом опережающих исследований им. Е.Л. Шифферса в период с 2007 по 2014 годы в Москве. Затем, в период с 2014 по 2016 годы, с опорой на нее и при активной поддержке Агентства стратегических инициатив (АСИ), была проведена серия проектных и инженерно-конструкторских летних школ в рамках программы «Лифт в будущее» (АФК «Система»). В 2015-м году она была положена в основу инженерно-научного направления работы школы «Сириус».

Технология ШГК, в качестве ключевого технологического ядра, положена также в основу проектных школ и форумов «Интеллектуальные лидеры России» (2013–2018 гг.) и «Инженериады» (конкурс инженерных проектов, создаваемых школьниками под руководством специалистов УГМК и проводимый под эгидой УГМК в 2018-2019 гг.).

Основной дидактической единицей работы с подростками по технологии ШГК является *стратегический проект создания новой отрасли или индустрии*. Соответственно, наиболее эффективной образовательной формы работы с опорой на технологию ШГК является выездная проектная школа.

Институты образования должны работать с ситуацией профессионального самоопределения и создавать условия для профессионального выбора.

Цифровая платформа образования

Сегодня очень много и закономерно уделяется внимания вопросам цифровизации. Именно с цифровизацией связываются перспективы развития различных областей практики и сфер деятельности. Но что может дать цифровизация для развития образования и российской школы?

Наивно считать, что центральная перспектива цифровизации образования – это онлайн-обучение или работа в индивидуальном режиме на сайте, который вдруг обзывается «цифровой платформой». Попытка заменить педагога ботом-автоматом, который даёт комментарии по алгоритму при выполнении заданий учащимся, всегда связана со снижением уровня и качества образования. Поскольку живой диалог педагога с ребёнком, в ходе которого осуществляется сократовская маевтика (родовспоможение мысли), является единственной формой повышения уровня организации сознания учащегося. Этот живой контакт, в ходе которого устанавливается взаимопонимание, ничем нельзя заменить.

Зона ближайшего развития ребёнка – важнейший концепт, введённый выдающимся российским психологом Л.С. Выготским, формируется только в «живом» реальном взаимодействии педагога и учащегося. Обучающее действие педагога возможно только в ситуации его реального присутствия для ученика. Так в чём тогда смысл цифровизации образования и создания цифровых платформ школы будущего?

Вынужденный уход на карантин и в дистант является вызовом для российской системы образования. Ситуация с вынужденной самоизоляцией даёт уникальный шанс отработать «удалёнку», что, на основе предыдущих психолого-педагогических заделов и традиции российского образования, позволяет впервые поднять всю

систему российского образования на принципиально новый уровень и правильно реализовать цифровизацию образования, создать новый образ российской школы будущего.

И педагогу надо объяснить и показать, что через отработку дистантного компонента гибридного смешенного образования мы можем вывести педагогическую деятельность учителя на новый технологический уровень. Мы впрямую начинаем операционально работать с интеллектуальными функциями всех учащихся – мышлением, пониманием, рефлексией, задавая единые критерии их освоения каждым учеником. Это должен помочь уяснить педагогу педагогический психолог, работающий на цифровой психолого-педагогической платформе. Через так понимаемую цифровизацию мы можем вернуться к важнейшему программному тезису выдающегося советского философа Э.В. Ильенкова «Школа должна учить мыслить»¹¹. Это тезис, к сожалению, ушёл из сегодняшней массовой российской школы, основательно подточенной ЕГЭ.

Надо не переживать об отсутствии живого контакта с детьми, а готовиться к новому технологическому рывку в организации деятельности обучения. В равной степени мракобесными являются и предложения заменить учителя алгоритмами и ботами на сайтах-тренажёрах, и попытка отказаться от цифровизации, связав её с происками дьявола и намерениями манипулировать сознанием, «чипизации» населения.

Конечно, вторая, запоздавшая волна программированного обучения, разработывавшегося в своё время в СССР Л.Н. Ландой, П.Я. Гальпериным, Н.Ф. Талызиной, а также И.И. Тихоновым, А.Г. Молибогом, А.М. Матюшкиным, вряд ли может вызвать энтузиазм у всякого размышляющего педагога, психолога, родителя. Бихевиоризм в образовании давно преодолён российской, да и мировой психолого-педагогической мыслью. Превращать учащегося и педагога в биороботов, повторяющих затверженные операции, конечно, не нужно. А вот готовить людей, которые способны выделять операции мышления и видеть за организацией процессов мыслительных действий алгоритмы, необходимо.

В результате ситуации вынужденной изоляции, выявилось два принципиально разных подхода к «дистанционке». Первый – попытка подмены существующей образовательной практики заочными дистантными формами, что резко загружает детей и вызывает множественные негативные последствия. Второй – дистанционные цифровые сервисы достаточно неожиданно могут выступить при соответствующей психолого-методической поддержке и оформлении цифровой платформы нового типа катализатором базовых процессов образования, что потребует их обязательного последующего закрепления в новом поколении ФГОСов (институциональных стандартах) российской школы как самой передовой в мире – в этой новой, впервые открывающейся перспективе.

Приоритетом, конечно, являются не бесконтактные автоматизированные тренажёры и безличностные цифровые симуляторы, где нет педагога и «всё в дистанте», но новые формы гибридных коммуникационных сред с цифровой поддержкой, с живым контактом педагога, учащегося, родителя и психолога.

¹¹ Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить. 2-е изд., стер. М.: МПСИ, 2009. С. 6-55.

Именно широкий гуманитарный взгляд на процессы образования всегда отличал российский подход от всякого технократического и формалистического уклона. Это предполагает введение совершенно нового представления о цифровом элементе смешенного интегративно-гибридного образования.

Нам надо думать и о новых связях российского образования с мировым образованием. Поскольку сегодня практически весь мир на «удалёнке», у мирового образования впервые возникла общая ситуация. И мы можем предложить свои решения мировому образованию. Эффективно организованное цифровое образование, как элемент смешенного образования, объединяющего онлайн и оффлайн, является фактором российской геокультуры и геополитики.

Но для того, чтобы российское образование выступило в такой функции, все методически проработанное содержание общего среднего образования должно быть представлено в операционализированной и алгоритмизированной форме решения учебных задач, в виде единого цифрового визуального образа.

Представляете, что всё содержание общего среднего образования может быть и должно быть представлено как единый цифровой след, прокладываемый учащимся при освоении знаний. Основу этого следа составляет структура усложняющихся мыслительных актов решения проблем и задач. Такая возможность вполне достижима при реализации деятельностного подхода к организации содержания образования.

Но задача цифрового образования состоит не в том, чтобы загнать учащихся и педагогов в алгоритмизированные операции и заставить проживать их. Педагог должен обсуждать с учащимся, как учащийся модифицирует способ решения задачи на основе понимания содержания и поиска способа употребления знания.

Поэтому педагога и педагогического психолога интересует не затверживание учащимся алгоритма, не попадание в алгоритм, а *способ рассуждения*, на основе которого учащийся может или не может перейти к алгоритму, а также попытаться преобразовать алгоритм. Интересует не память сама по себе, поскольку, как говорит современный школьник, «зачем запоминать, если всё есть в облаке», а способ работы с запомненным на основе также памяти, где и что можно найти, чтобы уточнить. Задача педагога состоит в том, чтобы работать со способом рассуждения учащегося.

Очень часто преподаватели вузов и школ говорят, что надо запретить учащимся скачивать ответы из интернета. Но если педагог начинает работать с процессом рассуждения учащегося, с процессом поиска решения, с формой осмысления ситуации, а не с готовым ответом, что требует ЕГЭ, то запрещать пользоваться интернетом не нужно. Но именно правильно организованная образовательная платформа позволяет объективировать цифрой след движения учащихся в процессе решения задач, сделать его предметом анализа для педагога, а затем предметом рефлексии для учащегося.

Цифровая психолого-педагогическая платформа и предоставляет эту возможность педагогу: работать с модификациями способов действия учащихся, выявлять понимание учащимся форм употребления знания.

При подобном типе обучения учащийся и педагог находятся в пространстве порех автоматизированных, алгоритмизированных и оцифрованных процессов, а не

внутри автоматизированной, алгоритмизированной формы выкладывания учебного материала, которая является нечеловеческой, машинной.

Для того, чтобы находиться поверх этих процессов, собственно, и нужны метапредметные компетенции и способности, метапредметные представления, помогающие в рефлексивном мышлении осознать, зафиксировать, схематизировать решение задачи или проблемы, выполнять построение схем, выделение структуры знаний, выявление способа действия. Платформа помогает педагогу осознать и выявить индивидуальный интеллектуальный процесс решения проблемы или задачи учащимся и сделать его предметом работы для учащегося и педагога.

Принципиальное направление разработок при формировании такой платформы – это создание визуальных поисковиков, работающих на основе не частотных и семантических принципов при анализе текстовых массивов, а на основе обнаружения подобия визуальных знаковых форм, фиксирующих определённые характеристики смыслов и содержаний. Объектно-ориентированное программирование позволяет формировать цифровые двойники не только материальных объектов, но и самих знаний, форм интерпретации и употребления знаний, событий, форм интерпретации событий. Подобные цифровые двойники могут осуществлять в автоматическом режиме коммуникативное взаимодействие друг с другом, выявляя допустимые и недопустимые способы интерпретации знаний, комплексирование разных знаний друг с другом, формирование цифровых знаньевых систематик.

Подобный подход к цифровизации самого знания позволит начать формировать знание-сеть (эпистемонет в отличие от интернета) и цифровую эпистемотеку (динамическое постоянно пополняемое хранилище знаньевых систематик) – важнейший элемент образовательно-научных систем будущего. Первая попытка сформировать эпистемотеку была предпринята членом нашего коллектива Н.В. Громько¹² и её группой.

Цифровая платформа Школы будущего¹³

Особые возможности в построении школы будущего возникают при правильной организации цифровой платформы. Но для цифровой платформы нужно выделенное и проработанное содержание образования. Надо идти не от имеющейся цифровой платформы на все случаи жизни – типа той, которую предлагает Сбербанк к содержанию образования, а от содержания образования и задач его освоения к построению цифровой платформы.

Сама по себе, как экосистема, школа не является цифровой школой, в ней осуществляются «живые», не автоматизируемые процессы взаимопонимания и коммуникации, сопровождающие деятельность, способствующие самоопределению и инициативным действиям. Цифровая платформа позволяет выделить и сохранить системы алгоритмов и операций (алгоритмический «скелет»), обеспечивающие ор-

¹² Громько Н.В. Способы обновления знаний. Эпистемотека (Руководство для управленцев и педагогов). М.: Пушкинский институт, 2007. 184 с.; Громько Н.В. Что такое эпистемотека // Вопросы философии. 2008. № 7. С.90–105.

¹³ Громько Ю.В., Рубцов В.В., Марголис А.А. Школа как экосистема развивающихся детско-взрослых сообществ: деятельностный подход к проектированию школы будущего // Культурно-историческая психология. 2020. Том 16. № 1. С. 57–67.

ганизацию и управление школой. Уже сейчас можно указать на ряд принципиально значимых функций цифровой платформы (ЦП) Школы будущего:

Во-первых, цифровая платформа (ЦП) является инструментом гибкого планирования и перепланирования деятельности возникающих сообществ и учебной работы учащегося. В этом случае ЦП позволяет объединять в единый процесс взаимодействия разных агентов действия (различных детско-взрослых сообществ). В выстроенной деятельностно-пространственной организации школы на основе ЦП совсем новые возможности получает соорганизация сообществ, взаимодействующих друг с другом и обменивающихся результатами действий. Формируются условия для цифрового согласованного планирования перехода учащегося из сообщества в сообщество для выполнения заданий и решения учебных задач.

Цифровая платформа обеспечивает преемственность в выполнении заданий при освоении способов действия, а также знаний, проблем, схем, задач. Учащийся, включаясь в деятельность различных сообществ, осваивает новые усложняющиеся способы действия при выполнении различных видов деятельности на разных возрастных этапах, в соответствии со своими возможностями и личностными предпочтениями (ролевые игры – постановочные разыгрывания, игры по правилам, игры-соревнования, игры-борьба без правил, игро-учебные системы, учебная деятельность по образцу, учебное квазиисследование, управление учебной деятельностью, исследование в форме постановки вопросов, первичное экспериментирование, гетерогенное экспериментирование при использовании идеализаций, теоретических моделей и схем приборов, проектное задание, предпринимательский проект, руководство группой, организация сообщества, сценирование, стратегирование и т.п.). Для того чтобы сформировать траектории движения детей через осваиваемые дисциплинарные, метапредметные и проектные циклы, на цифровой платформе должны быть представлены операциональные схемы-описания усложняющихся способов действия.

Во-вторых, ЦП школы позволяет создать единую методическую постоянно усложняющуюся базу преподавания предметов, метапредметов и проектов в виде решаемых задач и проблем по освоению усложняющихся способов деятельности. Цифровизированная единая методическая база позволит обеспечить непрерывность развёртывания деятельностного содержания образования на разных возрастных этапах в школе будущего. Эта непрерывность связана с выделением и операционализацией единиц перехода от исходного освоенного способа деятельности к новому, осваиваемому.

Сами эти переходы носят нелинейный характер и предполагают включение у учащегося и педагога метапредметного познания в форме рефлексии и рефлексивного мышления. Именно метапознание обеспечивает переход от способа действия к знаковой форме его фиксации. Такие переходы должны быть операционализированы и представлены в виде цифровых следов движения на цифровой платформе.

В работу по созданию цифровой методической базы могут быть включены значительные группы педагогов, психологов, разработчики онлайн-курсов. Такое объединение значительных ресурсов по созданию методической цифровой базы деятельностного содержания образования позволит также осуществить формирование

сюжетов «серьёзных» исследовательских и проектных игр, направленных на освоение учебного материала.

Единая цифровая методическая база деятельностного содержания образования обеспечивает полноценную интеграцию в школе будущего обязательного и дополнительного образования. Условием такой интеграции являются реконструкция и перевод в методические операциональные описания современных способов исследовательской и проектной работы, включая цифровое моделирование, «серьёзные игры», макетирование.

В-третьих, ЦП школы позволяет экстерииоризировать и представить на основе объединённых диагностических систем вариативные нормативы возрастного развития в Школе будущего. Эти нормативы возрастного развития связаны с диагностикой освоения учащимися такой школы способов действия, мышления, взаимопонимания. Именно осваиваемые способы действия, мышления, установления взаимопонимания в школе будущего соотносятся с формируемыми способностями как результатами субъективного присвоения техник и способов мышления и действия.

ЦП школы на основе объективных диагностических показателей обеспечит экстерииоризацию (внешнее предъявление) процессов освоения основных способностей: теоретического и рефлексивного мышления, понимания, рефлексии, проектного действия, воображения, схематизации, самоопределения в ситуации, коммуникации в многопозиционном окружении, мышления многопозиционными общностями.

Три обозначенных характеристики ЦП ставят совершенно новые задачи перед учителем Школы будущего. Для того, чтобы эффективно работать в такой школе, сам учитель должен уметь выделять универсальные способы решения исследовательских и проектных проблем и задач, обеспечивать формирование интеллектуальных способностей на основе освоения общих способов работы со знанием.

Подобный подход указывает на принципиально новые требования к системе педагогического образования. Педагог должен уметь конструировать дидактические единицы на основе материала определённой научной дисциплины, сценарировать ситуацию решения учебной задачи в зоне ближайшего развития учащегося и диагностировать результаты развития способностей детей при освоении различных типов деятельности.

Выводы:

1. В случае операциональной проработки содержания образования на основе стратегических целей образования цифровая платформа может рассматриваться как универсальный цифровой образовательный «убер», продвигающий практику российского образования по всему миру, по всем континентам с позиции России. Для построения такой платформенной экосистемы образования надо идти не от имеющихся прототипов цифровых платформ к операционализации содержания образования и обучающих практик под «готовую» платформу, а от содержания образования – к заказу на нужный тип цифровой платформы. Именно при подобном подходе создаваемая цифровая платформа для обеспечения освоения выделенного содержания образования позволит объективировать

русский институт образования как мировую практику опережающего образования, заново ввести в оборот русский язык и образовательное знание.

2. Необходимость цифровых образовательных платформ, позволяющих осваивать деятельностное содержание образования, абсолютно очевидна для создания экосистемы детско-взрослых исследовательских и проектных сообществ со специальными пространствами самообразования и выдвижения поисковых инициатив самих учащихся. Именно подобные инициативы могут становиться основой для формирования самопрограммирующихся коллективов.
3. Современное образование невозможно без постоянного самообразования, а воспитание – без самовоспитания и самосовершенствования. Принципиальный вопрос состоит в том, что должны представлять собой формы современного энциклопедизма, обеспечивающие фундаментальное, но многомерное освоение знаний человеком на основе специальных коммуникаторов цифровых платформ.
4. Школа будущего – это парадоксальная система абсолютной многомерной свободы и возможности движения ребёнка во всех мирах и по всем мирам, предоставляемым цифровой платформой в контакте с учителями. Но «магнитное поле» насыщенности содержанием живого контакта с учителем и учебной группой должно быть настолько велико, чтобы ученик – «разогнавшийся электрон» – удерживался в поле этого контакта. В этом случае главным доверительным проблематизатором безумных идей и затей становится педагог по образцу знаменитого *magister musicі* Иозефа Кнехта в «Игре в бисер» Германа Гессе. Учащийся-воспитанник нуждается в этой доверительной проблематизации стереотипов и клише общественного мнения и в поддержке самых невероятных, казалось бы, «сумасшедших» инициатив и проб.

ЯЗЫК И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР: АНГЛОСАКСЫ И РУССКИЕ¹

П.Г. СИБИРЯКОВ

Малышев В.Н. Пространство мысли и национальный характер. СПб.: Аналитическое агентство «Сфера», 2018. 576 с.



Аннотация

Книга посвящена изучению основ национального характера. Она является уникальным примером интегративного подхода при анализе процессов формирования и развития языка с использованием материалов и методов научных дисциплин, занимающихся исследованиями мировой истории и культуры, экологии и психологии человека.

Раскрывая природу языка, автор использовал материалы экспериментальных работ по выработке условных рефлексов в условиях вероятностного подкрепления. Он убедительно продемонстрировал выраженную зависимость поведения людей и грамматики их языка от экологических, социальных и политических процессов.

В книге сделан фундаментальный вывод, что *ключевые закономерности, заложенные в национальном характере и национальном мировоззрении, определяются грамматической структурой языка.*

¹ © Сибиряков П.Г., 2020

Массив понятий, размеченных языком, а также правила операций, конструирующих их в информативную связь, составляют некий объем, ограниченный физиологическими возможностями нашего мозга. Этот объем и есть пространство мысли.

В качестве иллюстрации приведены грамматические особенности некоторых языков и их следствия. В книге сделан фундаментальный вывод, что именно утвердившейся *грамматической структурой языка определяются ключевые закономерности, заложенные в национальном характере и национальном мировоззрении.*

Книга изложена ясным языком и снабжена примерами и комментариями, которые не только иллюстрируют мысли автора, но и дают простор для размышлений. Несомненным достоинством книги является редкое сочетание большой научной ценности с увлекательным изложением, доступным широкому кругу читателей.

Об авторе

Малышев Виктор Николаевич родился в 1946 году в семье потомственных военных моряков. Закончил художественное училище им. Серова, биологический факультет ЛГУ, факультет кибернетики СЗПИ (Северо-Западного Политехнического института), служил офицером-артиллеристом в Монголии. Десять лет работал в Институте экспериментальной медицины им. И.П. Павлова в отделе Нейрофизиологии, где, под руководством академика Н.П. Бехтеревой, исследовал проблемы выявления и расшифровки кодов мышления и речи, затем работал как научный сотрудник Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи. Опубликовал несколько десятков работ по нейрофизиологии психической деятельности человека, а также по истории России. Жил также в США, написал очерк об американском национальном характере под названием «Не валяй дурака, Америка», посвященный «пресной» жизни американского народа.

Предисловие

«В весьма обширном исследовании проблемы языка и происхождения национального характера, его свойств, мы выделяем более узкую тему соотношения национального характера англосаксов, характеризующегося индивидуалистичностью, и коллективистским русским национальным характером, которые отражены в грамматиках этих языков».

Основы национального характера заключаются в особенностях национального языка. «В основу грамматики большинства европейских, тюркских, тайских языков, японского, арабского и китайского языков положен определенный порядок слов. Даже в тех языках, где сохранились элементы падежных отношений, порядок победил».

В русском языке отсутствует парадигма порядка. «Так как обычный порядок в нашей грамматике является просто наиболее употребительным вариантом из многих возможных, то нам легко понять, как тюрков с их порядком слов (сказуемое в конце предложения), так и европейцев или китайцев с их последовательностью (сказуемое после подлежащего)».

Эта особенность русского языка не присуща никакому другому языку. **«Мы одиноки в кольце стран, взаимопонимание с которыми для нас объективно затруднено».**

«В русском языке – основы нашего изворотливого ума, нашего удивительного отношения к обстоятельствам и друг к другу».

Нелингвистические характеристики прямо влияют на структуру языка.

«Название книги обдуманно не связано с языком, так как анализу подвергнуто пространство мысли, динамически создаваемое и передаваемое через язык, но на принципах, сформированных не только им».

Национальные черты впаяны в язык и «прежде всего, в правила построения грамматики». Необходимо сравнить языки. «Наиболее подходящим будет сравнение русского и английского языков. Дело в том, что английский язык сейчас наиболее знаком и употребим в международном общении, что позволяет понять изложенное более широкому кругу читателей».

«По нашим представлениям, разбор грамматики русского и английского языков и «перевод» их особенностей на язык психологии демонстрирует совпадение с особенностями психологии, полученными на нелингвистическом уровне, с привлечением данных по физиологии, истории и социологии. Данные исторического развития грамматики языков демонстрируют те же изменения особенностей восприятия, что проявляются на психологическом уровне в историческом развитии народа».

Язык и национальный характер

Древнеанглийский язык был грамматически схож с немецким и имел свободный порядок слов почти как в русском. Как и в русском, прилагательные согласовывались с существительными в роде, числе и падеже и имели развитое склонение, а в глаголах для изменения не использовались вспомогательные глаголы, а изменялся сам глагол.

Как осуществляется речь? В мозгу первоначально складывается невербализованный образ, «составленный из представляемых объектов в действии». А затем «образ оформляется именованием деятеля и действия», и при развитии, «в момент развития возможно прочное спаивание элементов условно рефлекторных с безусловными реакциями. Этим осуществляется наиболее экономичное «схемное» решение многих вопросов мозговых связей».

И это делается по-разному в разных языках: во флективных (как в русском) **«через противопоставление объекта и действия**. В агглютинативных – это описание связи объектов, определяемых через их функции. В изолирующих языках описание делается с точки зрения ограничений свободы объектов, накладываемых выполняемыми функциями, то есть организацией подчинения. На этих же точках фокусируется и мысль носителей языка²».

² Флективный язык – это гибкий язык, словообразование в котором строится на основе добавления к основе слова разнообразных флексий, имеющих большое множество значений. Пример – русский язык. Агглютинативный язык имеет строй, словоизменение в котором достигается агглютинацией, или «приклеиванием» суффиксов и префиксов. Пример – японский язык. В изолирующем языке слова состоят только из одного корня, и в нем не образуются составные слова. Пример – китайский язык.

«В целом правы те исследователи, кто считает грамматику английского языка во многом ставшей инфантильной и упрощенной. Но такова история английского языка и формирования его грамматики, упрощение которой как будто рассчитано для облегченного усвоения очередным завоевателем, эмигрантом или завоеванными аборигенами. Не в этом ли часть успеха английского языка в мире?»

Время в индоевропейских языках выражается по-разному: изменением «формы смыслового глагола», лексически, т.е. разъяснять событие «с помощью многих разных слов. И, наконец, мы можем сделать нечто среднее – прибавить к смысловому глаголу один или несколько вспомогательных, маркирующих собой временной интервал событий. Вот этот последний вариант и был выбран западноевропейскими языками. Недостатком такой системы обозначения времени является постоянная заземленность на порядок событий, рассматриваемых из настоящего, да еще к тому же от лица говорящего».

В сознании это правило порождает **формализм и субъективизм – главные болезни мысли западного человека**, основы которых заложены в используемом языке.

В английском языке строгий порядок слов является совершенно обязательным. В полной противоположности к этому в русском языке порядок слов совершенно необязателен, что «накладывает свой отпечаток на отношение людей к действительности».

Русский человек ищет и другие решения и предполагает возможность не следовать «строгой определенности в порядке действий». Для англичанина же понимание единственности правильного решения, как и наведение определенного порядка и последовательности там, где их нет, кажется естественным и необходимым.

Учет национального характера в государственной политике

Политики соблазняют народы гуманистическими идеями, но «не учитывают особенностей национального восприятия, скрытого в языке». Это приводит к непонятным для них проблемам. Общие слова о демократии каждый народ понимает по-своему. «Без учета особенностей национального восприятия, которое заложено в языке, воплощение всех умозрительных рациональных идей обречено на проблемы или итоговую неудачу».

А учет этих особенностей «открывает в будущем горизонты формализации его оценок с применением математических методов. Развитие работ по экспертизе оценок и прогнозов в сферах эффективности государственной политики, коммерции, межнациональных и международных отношений, выработке национальной политики в сфере образования и т.п., позволит объективно определить слабые и сильные стороны рассматриваемых взаимоотношений». При реализации социальных, экономических или политических решений «можно заранее подготовить меры, призванные компенсировать проблемы, которые возникнут в условиях их национального восприятия». Психолингвистический анализ был неоднократно успешно «применен в выборных технологиях 2000-2005 гг.».

Эти методы способны «наладить, поддерживать и оптимизировать взаимопонимание, когда оно необходимо. Остается только пожелать искренности побуждений тем, кому такая помощь помогла, так как обман всегда чреват последствиями».

Выводы и развитие темы источников национального характера

Субъективизм Западного человека

Характерные черты «западоидности» А. Зиновьев приводит в книге «Запад. Феномен западнизма»: «Назову характерные черты западоидов или, точнее, западоидности. Это суть практицизм, деловитость, расчетливость, способность к конкурентной борьбе, изобретательность, способность рисковать, холодность, эмоциональная черствость, склонность к индивидуализму...».

А. Зиновьев также различает индивидуализм и коллективизм: «Считается, что западоид – индивидуалист, в отличие от многих других типов людей, являющихся коллективистами».

Объектное и субъектное отношение

Понятие «объектное отношение» используется в аналитической психологии, в психоанализе и имеет разные стороны, которые мы ограничиваем в своем анализе. Объектное отношение в нашем случае – это отношение к человеку, как средству, вещи, иначе говоря, «бесчеловечное». Субъектное отношение, напротив, – это отношение к человеку, как индивидуальности, иначе говоря, «человеческое».

Англосаксонская объектность

Рассматривая в исторической длительности англосаксонскую культуру, в сравнении с текущей политикой и событийности государств англосаксонского пула, легко видеть ее (культуры, цивилизации) основанность на убийстве человека как чужого, так и «своего». И это – объектное отношение. Существование английских субъектов характеризуется их одиночеством, как бы ни пытались это «отмазать» их защитники. И это проявляется и в английском языке.

Признаки субъективизма в английском языке – одиночество английских слов. Бедная средствами словообразования английская грамматика способствует лишь разбуханию словаря все новыми словами, как только появляется необходимость создать новое понятие. Нейронная сеть связи между словами у среднего человека англосаксонской культуры характеризуется бедностью, что и отмечает исследователь:

«В целом правы те исследователи, кто считает грамматику английского языка во многом ставшей инфантильной и упрощенной. Но такова история английского языка и формирования его грамматики, упрощение которой как будто рассчитано для облегченного усвоения очередным завоевателем, эмигрантом или завоеванными аборигенами. Не в этом ли часть успеха английского языка в мире?»

Индивидуализм дает свободу деятельности, приводит к многим достижениям в политике, производстве, науке, технологии и т.п., и к сужению уровня развития личности в массе населения, узкому кругозору и, как ни странно, *к личностной неполноценности*.

Коллективистская субъектность

Коллективистская культура, цивилизация основывается на субъективистским, человеческом отношении к человеку – как к своему, так и к чужому, что отражает национальный характер. Русская культура, цивилизация имеет ярко выраженный коллективистский характер. Русский язык имеет полноценный алфавит, который достаточен по количеству знаков для выражения чувств и мыслей в речи и письме,

и фонетику, которая не затемняет произношение, что имеет место (затемнение) в английском.

Язык с большим количеством флексий (суффиксов, префиксов...) порождает густую нейронную сеть в головах русских людей, чем можно объяснить известную изобретательность, изворотливость русских людей и их мышления.

В этом и состоит непреходящая ценность русского языка, на который направлена агрессия довольно примитивного англосаксонского языка. Российское общество без понимания своих языковых преимуществ, ценностей собственной речи и письма активно заимствует английские слова и вводит в свою речь и письмо.

Что делать с насилием английским языком русскоязычной культуры

Это заимствование закономерно, но его необходимо упорядочить, ограничить действительно необходимым набором английских слов – ведь век технологии. Но при этом понимать, как активно русская грамматика сопротивляется русской «безбашенности» в этом вопросе: «Ну, как живёшь, у тебя все ОКЕЙ?». «И не говори, все, не поверишь, – ОКЕЙНО и даже – СВЕРХОКЕЙНОВО». Подобные речения с «переводом» английских слов под русские грамматические кальки можно слышать повсюду в русской речи.

Отзыв о книге

Наталья Петровна Бехтерева (1924-2008), академик РАН и АМН, под руководством которой В.Н. Малышев много лет работал в Институте мозга человека РАН, написала обстоятельный отзыв об этой книге. В частности, она акцентировала внимание на центральной проблеме в области пересечения языка и национального характера:

«Именно уникальная разносторонность автора, которая позволила профессионально оперировать фактами, взятыми из разных наук, дала возможность ему увидеть то, что многим исследователям трудно разглядеть из-за междисциплинарных перегородок. Лингвистика и физиология кажутся далекими областями, и некоторые исследователи почти забыли, что **язык является одной из разновидностей условного рефлекса и в этом смысле обязан подчиняться законам физиологии.**

В частности, для исследования особенностей национального характера В.Н. Малышев привлек экспериментальные работы по выработке условных рефлексов в условиях вероятностного подкрепления, результаты которых почти не обсуждались среди иных научных дисциплин, кроме физиологии. Рассматривая разные конструктивные особенности языков, В.Н. Малышев показал, что **необходимость в тех или иных свойствах может возникнуть только при определенных видах условно-рефлекторной связи.**

С другой стороны, привлекая историческую канву, он демонстрирует выраженную зависимость поведения людей и грамматики их языка, в первую очередь, от экологических, а во вторую, от социальных и политических перемен. Так, шаг за шагом, в перекрестье разных линий вырисовывается однозначный вывод, что **главная точка представительства национального мировоззрения располагается именно в языке».**

К 85-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА РАЕН КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА КОЛИНА



28 мая 2020 года действительному члену Российской академии естественных наук Константину Константиновичу Колину исполнилось 85 лет.

Доктор технических наук, профессор К.К. Колин – известный ученый в области изучения философских и социальных проблем информатики, а также научно-методологических и гуманитарных аспектов национальной и глобальной безопасности. Он является автором свыше 500 научных работ, в числе которых более 20 монографий, несколько новых учебных программ и пособий для высших и средних учебных заведений. Его статьи и монографии известны ученым и специалистам не только в России, но и в других странах мира, в частности, Бельгии, Болгарии, Германии, Китае, Польше и США.

Ученый получил инженерное образование на радиотехническом факультете Ленинградской военно-воздушной инженерной академии, которую окончил в 1959 году. После этого более 30 лет службы в Советской армии с прикомандированием к Министерству радиопромышленности СССР для создания АСУ оборонного назначения позволили Колину приобрести не только прочные и широкие знания, но и практический опыт исследователя. За этот период времени он прошел путь от инженера до генерального директора Научно-производственного объединения, в

состав которого входили два крупных научно-исследовательских института, специальное конструкторское бюро и вычислительный центр Министерства радиопромышленности СССР.

В период с 1960 по 1971 гг., работая в НИИ приборной автоматики, Константин Константинович Колин участвовал в создании отечественной АСУ ПВО страны. Им была разработана и создана первая в нашей стране операционная система для многомашинного вычислительного комплекса АСУ ПВО, проведено ее научное обоснование, защищены кандидатская, а затем и докторская диссертации, опубликованы две монографии по теории организации вычислительного процесса в управляющих комплексах, работающих в реальном масштабе времени. Эти монографии хорошо известны специалистам, переведены и изданы в Болгарии и Польше, а ссылки на них в научной печати появляются и в настоящее время.

В 1971 году, по решению Оборонного отдела ЦК КПСС, Колин был переведен в НИИ автоматической аппаратуры, который сегодня носит имя академика В.С. Семенихина. Здесь он возглавил Отдел системного проектирования Информационно-вычислительного центра ЦК КПСС, главным конструктором которого был назначен В.С. Семенихин, а научным руководителем проекта – академик В.М. Глушков. Это был период, когда процесс информатизации общества в нашей стране только начинался.

В период с 1973 по 1980 гг. Колин возглавлял Отделение системного проектирования Информационно-расчетной системы Генерального штаба ВС СССР, являясь заместителем Главного конструктора этой системы. В дальнейшем он участвовал в создании автоматизированной системы управления Вооруженными Силами страны в части проектирования Центров коммутации сообщений Системы обмена данными, за что был награжден орденом «Знак почета».

Опыт системного проектирования крупных АСУ он использовал в 1984-1989 гг. в работах по информатизации оборонных отраслей промышленности, когда по решению Государственной комиссии Совета министров СССР по военно-промышленным вопросам (ВПК) был назначен Главным конструктором ОАСУ Минрадиопрома и председателем Совета Главных конструкторов АСУ оборонных отраслей промышленности.

Именно в этот период времени и началось тесное взаимодействие Константина Константиновича с учеными Академии наук СССР. В результате этого сотрудничества удалось создать диалоговую человеко-машинную систему «ГРАНИТ», которая была построена с использованием принципов искусственного интеллекта и позволяла моделировать варианты отраслевого плана производства оборонной техники. Научными руководителями этого проекта являлись академик Г.С. Поспелов и доктор технических наук К.К. Колин.

С 1989 года по настоящее время К.К. Колин работает в Институте проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН (до 1999 г. – в должности заместителя директора по научной работе – главного инженера, а затем – главного научного сотрудника).

Свои исследования ученый ведет по следующим основным направлениям:

– изучение информатики как фундаментальной науки и комплексной научной проблемы, включая ее философские, социальные и технологические аспекты;

– исследования в области философии информации и развития информационных методов в методологии науки;

– исследование информационных, научно-технологических и гуманитарных проблем национальной и глобальной безопасности.

В 1990 г. К.К. Колин избран действительным членом РАЕН по секции «Информатика и кибернетика», где продолжает свою научную деятельность, являясь заместителем руководителя этой секции. Он также является действительным членом и ряда других общественных академий наук, включая: Международную академию наук высшей школы, Международную академию глобальных исследований, Академию науки, образования и культуры (Болгария), Украинскую академию информатики.

За успехи в развитии научного направления «Социальная информатика» в 1995 году Константин Константинович Колин награжден Серебряной медалью РАЕН им. академика П.Л. Капицы.

Колина К.К. отличает высокая публикационная активность. Он является автором более 500 научных публикаций, в числе которых монографии и учебные пособия, изданные в России, Болгарии, Германии и Китае. Индекс Хирша в РИНЦ – 52.

Среди наиболее значимых монографий:

1. Проектирование алгоритмов управляющих ЦВМ. М. Советское радио, 1970. (в соавторстве с В.В. Липаевым).

2. Математическое обеспечение управляющих ЦВМ. М. Советское радио, 1972 (в соавторстве с В.В. Липаевым и Л.А. Серебровским). Эта книга переведена и издана в Болгарии (1974) и Польше (1975).

3. Основы проектирования информационно-вычислительных систем. М.: Советское радио, 1978 (в соавторстве с К.Н. Евсюковым).

4. Фундаментальные основы информатики: социальная информатика. М.: Академический проект, 2000. 300 с.

5. Социальная информатика. М.: Академический проект, 2003. 432 с.

6. Информационная цивилизация. М.: ИПИ РАН, 2002. 112 с.

7. Философские проблемы информатики. М.: БИНОМ, 2010. 264 с. (в 2012 г. книга переведена на китайский язык и издана в Пекине).

8. Информационная культурология: предмет и задачи нового научного направления. Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 249 pp. (в соавторстве с А.Д. Урсулом).

9. Информация и культура. Введение в информационную культурологию. М.: Стратегические приоритеты, 2015. 300 с. (в соавторстве с А.Д. Урсулом).

10. Зацаринный А.А., Киселев Э.В., Козлов С.В., Колин К.К. Информационное пространство цифровой экономики. Концептуальные основы и проблемы формирования / Под ред. А.А. Зацаринного. М.: ФИЦ ИУ РАН, 2018. 236 с.

К.К. Колин – Президент (2010-2013) Международного общества по изучению информации (Австрия), член Международного академического совета Исследовательского центра философии информации (Китай), Президент Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», научный руководитель Научно-образовательных центров «Информатика и управление» (в Сибирском федераль-

ном университете) и «Информационное общества» (в Челябинском государственном институте культуры), Почетный профессор Челябинской государственной академии культуры и искусств.

Его творческий труд, организаторские способности, высокая работоспособность неоднократно отмечались отраслевыми знаками, дипломами и другими наградами не только в России, но и за рубежом. В феврале этого года Константин Константинович был награжден Почетным дипломом за существенный личный вклад в создание и развитие Общественной академии наук, образования и культуры Болгарии.

Константин Константинович – один из создателей и бессменный заместитель главного редактора журнала «Стратегические приоритеты». Благодаря ему на страницах издания неизменно поднимаются актуальные вопросы сохранения культурных и духовно-нравственных ценностей многонационального народа России, воспитания молодежи в духе патриотизма, бережного отношения к богатейшему историческому наследию.

На работе и в быту, в общении с окружающими – коллегами, подчиненными, партнерами, друзьями – Константин Константинович остается доброжелательным, интеллигентным человеком, который всегда готов помочь и словом, и делом. В нем есть основательность и надежность, поэтому он пользуется заслуженным уважением всего коллектива.

*Сердечно поздравляем Константина Константиновича с Днем рождения!
Желаем крепкого здоровья, счастья, дальнейших успехов, новых проектов,
реализации творческих идей и всех начинаний!*

*Пусть всегда с ним будут удача, искренняя и всесторонняя поддержка коллег
и друзей!*

Р.П. Кошкин,
доктор технических наук, профессор,
вице-президент, руководитель Секции
«Информатика и кибернетика», академик РАЕН

ОБЩЕСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ БОЛГАРИИ НАГРАДИЛА К.К. КОЛИНА ПОЧЕТНЫМ ДИПЛОМОМ



ОБЩЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА

гр. София - 1000, пл. "Славейков" № 11

тел. + 359 885 860 345; 0888 605 493; e-mail: оанок.bulgaria@gmail.com

Он-лайн Салоникс: "E & M Smart Education" <http://www.esmart-education.com>

PUBLIC ACADEMY OF SCIENCE, EDUCATION, CULTURE

11, Slaveykov sq., Sofia - 1000, Bulgaria

tel + 359 885 860 345; 0888 605 493; e-mail: оанок.bulgaria@gmail.com

On-line Magazine: "E & M Smart Education" <http://www.esmart-education.com>

Изм. № 2020ВЕХ016 / 18.05.2020 год.

гр. София

Колину, Константину Константиновичу

РЕШЕНИЕ Генеральной Ассамблеи Общественной академии наук, образования, культуры, 29 февраля 2020

.....

По предложению Правления и Ученого совета общее собрание Общественной академии наук, образования, культуры, которое состоялось 29 февраля, награждает

Колина, Константина Константиновича из Института информатики Российской академии наук

– За непосредственное участие в создании Общественной академии наук, образования, культуры в феврале 2015 года в парадном зале Центрального военного клуба Республики Болгарии;

– За поддержку в восстановлении на электронных носителях международного научного журнала мировой интеллектуальной элиты «E and M Smart Education», созданного в 2004 году на болгарском, русском и английском языках;

– За его участия в качестве активного члена редакционной коллегии журнала и за личное участие в его написании и за предоставление в качестве авторов известных российских и международных ученых, самой высокой научной награды

Doctor honoris causa.

Диплом и соответствующие атрибуты будут вручены ему на следующем общем собрании академии, которое состоится в последнюю субботу февраля 2021 года в Софии – Болгарии.

Председатель ОАНОК:

/акад. Асен Богданов /



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**«О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА»**

В целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека **постановляю:**

1. Определить следующие национальные цели развития Российской Федерации (далее – национальные цели) на период до 2030 года:

- а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- б) возможности для самореализации и развития талантов;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- д) цифровая трансформация.

2. Установить следующие целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году:

а) в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»:

обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации; повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет; снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года; увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 процентов;

б) в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов»:

вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;

формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования;

создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, до 15 процентов;

увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года;

в) в рамках национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни»:

улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно и увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв. метров в год;

улучшение качества городской среды в полтора раза;

обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85 процентов;

создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза;

снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза;

ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое;

г) в рамках национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»:

обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности;

обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции;

реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;

реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года;

увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн человек;

д) в рамках национальной цели «Цифровая трансформация»:

достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления;

увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов;

рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», до 97 процентов;

увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

3. Правительству Российской Федерации до 30 октября 2020 г.:

а) представить предложения по приведению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в соответствие с настоящим Указом;

б) привести свои акты в соответствие с настоящим Указом;

в) скорректировать (разработать) при участии Государственного Совета Российской Федерации и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам национальные проекты, направленные на достижение национальных целей, определенных в пункте 1 настоящего Указа, и целевых показателей, установленных пунктом 2 настоящего Указа;

г) разработать и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года.

4. Правительству Российской Федерации:

а) ежегодно при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период предусматривать в приоритетном порядке бюджетные ассигнования на реализацию национальных целей, определенных в пункте 1 настоящего Указа;

б) обеспечить направление в приоритетном порядке дополнительных доходов федерального бюджета, образующихся в ходе его исполнения, на реализацию национальных целей, определенных в пункте 1 настоящего Указа.

5. Признать утратившими силу пункты 1 и 16 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, N 20, ст. 2817; N 30, ст. 4717).

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН**

Москва, Кремль
21 июля 2020 года
№ 474

ОБРАЩЕНИЕ К ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ ООН О ПРИОРИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ НА 2020 ГОД¹

АНТОНИУ ГУТЕРРИШ



На Генеральной Ассамблее ООН Антониу Гутерриш обрисовал свои приоритеты на 2020 год. Фото ООН/М. Гартен.

С Новым годом!

В 2020 г. исполняется 75 лет Организации Объединенных Наций. Я черпаю огромную силу из всего того, чего мы вместе достигли. Все же юбилей – не только празднование по поводу минувших событий: они обращают наш взор в будущее. Мы должны с надеждой смотреть в будущее, но делать это без иллюзий. Сегодня я хочу поговорить с вами в откровенной и простой форме о проблемах, с которыми мы сталкиваемся. Я представляю «четыре всадника Апокалипсиса» – четыре надвигающиеся угрозы, которые препятствуют прогрессу и подвергают риску возможности XXI в.

Первый всадник проявляется в форме наивысшей глобальной геостратегической напряженности, которую мы наблюдали в последние годы. Разрушительные конфликты продолжают вызывать повсеместные страдания. Террористические атаки приводят к значительным жертвам. Ядерная угроза нарастает. Результатом военных операций и притеснений становится массовая миграция: люди бросают места своего традиционного обитания, чего не было в предшествующие десятилетия после Второй мировой войны. Торговые войны и технологическая конкуренция остаются неразрешенными. Риск Великого перелома реален.

¹ Guterres A. Remarks to the General Assembly on the Secretary-General's priorities for 2020 // Официальный сайт ООН. 22.01.2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2020-01-22/remarks-general-assembly-priorities-for-2020> (дата обращения: 12.02.2020). Пер. с англ. и ред. И.Ф. Кефели.

Во-вторых, мы столкнулись с экзистенциальным переживанием климатического кризиса. Глобальное повышение температуры продолжает побивать рекорды. Прошедшее десятилетие было самым жарким за всю историю.

Ученые заверяют, что температура Мирового океана в настоящее время повышается с такой скоростью, как если бы каждую секунду взрывались пять бомб, сброшенных на Хиросиму. Миллион видов растений и живых организмов в ближайшей перспективе находятся под угрозой исчезновения. Наша планета в огне. Между тем, как мы видели на COP25, слишком много лиц, принимающих решения, все еще отказываются принимать эту проблему всерьез. Наш мир приближается к точке невозврата².

Третий всадник – это глубокое и растущее глобальное недоверие. Беспокойство и недовольство общества растут от севера до юга. Каждая ситуация уникальна, но везде разочарование наполняет улицы. Все больше людей начинают понимать, что глобализация не работает для них. Как следует из наших собственных отчетов, две трети людей живут в странах, где стремительно возрастает социальное неравенство. Доверие к политическим учреждениям снижается. Молодые люди протестуют. Женщины справедливо требуют равенства и свободы от насилия и дискриминации. В то же время распространяются страхи и тревоги. Нарастает враждебное отношение к беженцам и мигрантам. Наблюдается опасное разжигание ненависти.

Четвертая угроза – «темная сторона» цифрового мира. Технологический прогресс стремителен, а мы не успеваем реагировать на него и даже понимать его суть. Несмотря на огромные преимущества, новые технологии способствуют совершению преступлений, разжиганию ненависти, фальсификации информации, угнетению, эксплуатации людей и вторжению в частную жизнь. Мы не готовы к столь глубокому воздействию Четвертой промышленной революции на рынок труда и структуру общества. Искусственный интеллект раскрывает неожиданные способности и возможности, пугающие наше воображение. Создание боевых автономных систем – машин, способных убивать без всякого участия человека (роботов-убийц) и не несущих никакой ответственности со стороны его создателей и пользователей, порождает неприемлемую моральную и политическую обстановку.

Эти четыре всадника: эпическая геополитическая напряженность, климатический кризис, глобальное недоверие и технологические недостатки – могут поставить под угрозу наше общее будущее. Вот почему празднование 75-й годовщины не должно ограничиться благостными речами. Мы должны решить эти четыре проблемы XXI в. с помощью четырех решений, соответствующих этому веку. Позвольте мне остановиться на каждом из них по отдельности.

Во-первых, мир и безопасность, о которых я упоминал. Есть некоторые признаки надежды. В прошлом году конфликт был предотвращен после нескольких критических выборов, от Демократической Республики Конго до Мадагаскара... от Мали до Мальдивских островов и за их пределами. Несмотря на военные действия в Йемене, в Ходейде соблюдается хрупкое перемирие. Конституционный комитет в Сирии сформировался, хотя он все еще сталкивается с серьезными препятствиями. В Центральноафриканской Республике осуществляется мирное соглашение. А недавняя берлинская конференция по Ливии в критический момент привела ключевых игроков за стол переговоров о мире, взяв на себя обязательство «воздержи-

² COP25 – Конференция ООН по изменению климата (2019), 25-я конференция ООН по вопросу глобального потепления.

ваться от вмешательства в вооруженный конфликт или во внутренние дела Ливии» и призвать «все международные субъекты сделать то же самое». Все эти усилия требуют терпения и настойчивости. Но они необходимы и спасают жизни. Когда мы смотрим в будущее, у нас есть работа для нас. Мы видим гордые узлы по всему миру – от Персидского залива до израильско-палестинского конфликта, от Сахеля и озера Чад до Венесуэлы.

Резолюции Совета Безопасности игнорируются. Внешнее вмешательство разжигает пожары. И мы рискуем потерять основы международного разоружения и контроля над вооружениями без реальной альтернативы. Да, Организация Объединенных Наций продолжает оказывать жизненно важную помощь миллионам людей, остро нуждающихся в помощи. Но временное облегчение не заменяет постоянных решений. Профилактика должна ориентироваться на все, что мы делаем, когда вступаем в мирный процесс. Мы должны укреплять наш посреднический потенциал и наши инструменты для поддержания мира, ведущего к долгосрочному развитию. Наша инициатива «Действия в поддержку мира» повышает производительность и безопасность. Мы становимся более эффективными в защите гражданских лиц, и у нас больше женщин-миротворцев, чем когда-либо прежде.

Двадцатая годовщина Резолюции 1325 Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности также дает возможность для дальнейшего сопоставления слова с делами. В то же время мы знаем, что миротворчества недостаточно там, где нет мира. Нам необходимо создать условия для эффективных операций по принуждению к миру и борьбе с терроризмом нашими региональными партнерами в соответствии с главой VII Устава и при предсказуемом финансировании. Это особенно верно в Африке, от Сахеля до озера Чад. И мы должны сосредоточиться на корнях кризиса и потрясений – на борьбе с драйверами насилия и экстремизма (от отчуждения к экономическому отчаянию, от насильственного женоненавистничества до неудач в управлении). В прошлом году я дал ход первым в своем роде планам действий по борьбе с ненавистническими высказываниями и защите религиозных объектов. В этом году я созову конференцию о роли образования в борьбе с ненавистническими высказываниями. И мы должны продолжать продвигать Повестку дня для разоружения.

Я призываю все государства-участники совместно работать над проектом Договора о нераспространении ядерного оружия 2020 года, с тем чтобы ДНЯО по-прежнему мог выполнять свои основополагающие цели – предотвращение ядерной войны и содействие ликвидации ядерного оружия.

Второй «всадник» – это угроза климатической катастрофы. Мы должны ответить программой климатических преобразований. Мы все еще воюем с природой, а природа сопротивляется этому. Глядя на недавние пожары в Австралии, на людей, бросающих свои дома, на животных, погибающих от огня, нельзя не испытывать горечи от происходящего сегодня и страха за будущее. Между тем от загрязнения воздуха, в сочетании с изменением климата, ежегодно погибает, по данным Всемирной организации здравоохранения, семь миллионов человек. Постепенных подходов уже недостаточно. На следующей климатической конференции – COP26 в Глазго – правительства должны предпринять серьезные преобразования, в которых нуждается наш мир и которых требуют люди, в части смягчения последствий, адаптационных устремлений и финансовой поддержки. Каждый город, регион,

банк, пенсионный фонд и промышленность должны полностью переосмыслить то, как они работают, чтобы средняя температура поверхности Земли не превышала 1,5 °С. С решением научного сообщества все ясно. Мы должны сократить выбросы парниковых газов на 45% по сравнению с уровнем 2010 г. к 2030 г. и достичь чистого нулевого уровня выбросов к 2050 г.

Основная ответственность лежит на основных загрязнителях. Страны, которые внесли наибольший вклад в этот кризис, должны проявить инициативу. Если им не хватит решимости, мы обречены. Но я все еще верю, что климатическая битва – это битва, в которой мы можем победить. Люди понимают это. Технология на нашей стороне. Ученые говорят нам, что еще не поздно. Экономисты и управляющие активами говорят нам, что разумные инвестиции в климат – это ключ к конкуренции и победе в XXI в. Все инструменты и знания для перехода от «серой экономики» к «зеленой экономике» уже доступны. Итак, будем открыты преобразованиям – опираясь на результаты прошлогоднего сентябрьского Саммита по изменению климата, давайте возьмем на себя обязательства по обеспечению успеха в Глазго. Вместе с Глазго у нас есть еще две возможности действовать решительно в этом году.

Первое, это конференция по океанам в Лиссабоне в июне. Мировому океану угрожают загрязнение, чрезмерный вылов рыбы и многое другое. Пластиковые отходы портят не только рыбу, которую мы едим, но и воду, которую мы пьем, и воздух, которым мы дышим. Мы должны использовать Лиссабонскую конференцию, чтобы защитить океаны от дальнейших злоупотреблений и признать их основополагающую роль в здоровье людей и планеты. Например, исходя из успеха нескольких национальных инициатив, настало время глобального запрета на одноразовые пластмассовые изделия.

Второе, конференция по биоразнообразию в Куньмине в октябре. Исчезновение видов происходит существенно быстрее, чем когда-либо за последние 10 миллионов лет. Мы должны максимально использовать конференцию в Куньмине, чтобы определить глобальные рамки биоразнообразия на период после 2020 г. Жизнь в гармонии с природой важнее, чем когда бы то ни было. Все взаимосвязано.

В-третьих, чтобы помочь победить *третьего «всадника»* – глобальное недоверие – мы должны создавать справедливую глобализацию.

У нас есть план. Он называется «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», и все ваши правительства обязались претворить его в жизнь. Хорошей новостью является то, что я слышу огромный энтузиазм по поводу ЦУР³ куда бы я ни пошел – от политических лидеров на национальном и местном уровнях до предпринимателей, инвесторов, гражданского общества и многих других. Мы видим конкретный прогресс – от снижения детской смертности до расширения образования, от улучшения доступа к планированию семьи до расширения доступа к Интернету. Но того, что мы видим, недостаточно. Действительно, мы сбились с пути. Конечно, полмиллиарда человек, живущих сегодня в крайней нищете, останутся и в 2030 г. А гендерный разрыв в экономическом участии продлится более чем 250 лет! Это недопустимо. Поэтому мы начинаем десятилетие

³ ЦУР – Цели в области устойчивого развития (Sustainable Development Goals, SDGs) – итоговый документ ГА ООН от 25.09.2015 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Содержит 17 глобальных целей и 169 конкретных задач по их достижению. См.: Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения: 12.02.2020). Приложения 221.

действий по достижению Целей устойчивого развития к 2030 году. Десятилетие действий имеет ключевое значение для достижения справедливой глобализации, ускорения экономического роста и предотвращения конфликтов. Мы будем использовать реформированную Систему развития ООН для привлечения партнеров от местного до глобального уровня с тем, чтобы:

- мобилизовать движение для достижения Целей в области устойчивого развития;
- открыть финансирование;
- реализовать цели, инновации и решения, которые мы предлагаем для всех и везде.

На протяжении всего десятилетия действий мы должны вкладывать средства в искоренение нищеты, социальную защиту, здравоохранение и борьбу с пандемиями, образование, энергетику, водоснабжение и санитарии, устойчивый транспорт и инфраструктуру, а также в доступ к Интернету. Мы должны совершенствовать управление, бороться с незаконными финансовыми потоками, искоренять коррупцию и развивать эффективные, здоровые и справедливые системы налогообложения.

Мы должны строить экономику на будущее и обеспечивать достойную работу для всех, особенно для молодежи. И мы должны уделять особое внимание женщинам и девушкам, потому что это приносит пользу всем нам. 25-я годовщина пекинской платформы – это возможность переосмыслить экономические, политические и социальные системы с точки зрения равенства. Настало время обеспечить равное участие женщин в процессе принятия решений и положить конец всем формам насилия в отношении женщин и девушек. Мы должны устранить препятствия на пути включения женщин в экономическую жизнь, в том числе путем оценки неоплачиваемой работы по уходу. И мы должны слушать и учиться у женщин во всем мире, которые были движущей силой принятия решений.

Я буду созывать на ежегодной основе платформу для проведения Десятилетия действий. Первый Форум действий по достижению ЦУР будет проведен в сентябре с целью освещения хода прогрессивного движения и определения путей достижения успеха. Поэтому давайте сделаем 2020-е гг. – Десятилетием действий, а 2020 г. – годом определения неотложных дел. Давайте не пожалеем усилий для восстановления доверия.

Я обращаюсь со специальным призывом ко всем государствам-членам:

- слушать людей;
- открывать новые каналы, чтобы все были услышаны и нашли почву для взаимопонимания;
- уважать свободу мирных собраний и выражения мнений;
- защищать гражданское пространство и свободу прессы.

Давайте использовать идеи, энергию и чувство надежды молодых людей – особенно молодых женщин, которые требуют перемен и конструктивных решений.

В-четвертых, чтобы справиться с темной стороной цифрового мира, мы должны направить технологию на позитивные изменения. Я вижу несколько направлений для действий, начиная с глобального рынка труда. Автоматизация вытеснит десятки миллионов рабочих мест к 2030 г. Нам необходимо перестроить систему образования. Речь идет не только об обучении, но и о том, чтобы научиться учиться на протяжении всей своей жизни.

Мы нуждаемся в более новаторских подходах к системам социальной защиты и переосмыслении концепции труда, а также в пожизненном балансе между работой, досугом и другими видами деятельности.

Мы также должны привести в порядок «Дикий Запад» (Wild West) киберпространства: террористов, расистов и других, кто сеет ненависть, эксплуатирует Интернет и социальные сети; ботов⁴, которые распространяют дезинформацию, разжигая поляризацию и подрывая демократию.

В следующем году глобальные потери от киберпреступности достигнут 6 триллионов долларов.

Само киберпространство рискует расколоться надвое. Мы должны бороться с цифровой фрагментацией, содействуя глобальному цифровому сотрудничеству. Организация Объединенных Наций – это специально созданная платформа для правительств, деловых кругов, гражданского общества и других субъектов, которые должны объединиться для разработки новых протоколов и норм, определения красных линий и создания гибкой нормативной базы. Некоторые ответные меры могут потребовать принятия юридически обязательных мер. Другие могут основываться на добровольном сотрудничестве и обмене передовым опытом. Это включает поддержку существующих процессов и институтов, таких как рабочая группа открытого состава по информации и телекоммуникациям в контексте безопасности и группа правительственных экспертов по продвижению ответственного поведения в киберпространстве, в рамках полномочий Генеральной Ассамблеи. Я считаю, что был достигнут консенсус в целях укрепления форума по управлению Интернетом, который будет служить центральным местом сбора для обсуждения и предложения эффективной цифровой политики. В развитие доклада группы высокого уровня я вскоре представлю «дорожную карту» цифрового сотрудничества, охватывающую подключение к Интернету, права человека, доверие и безопасность в эпоху цифровой взаимозависимости. В то же время нам нужны общие усилия для того, чтобы искусственный интеллект стал силой добра. Несмотря на важный шаг, сделанный в прошлом году в рамках Конвенции о конкретных видах обычного оружия, мы все еще движемся к миру машин-убийц, действующих вне человеческого суждения или контроля. У меня есть простая и понятная просьба ко всем государствам – членам ООН: запретите наконец-то применение смертоносных боевых автономных систем.

Таковы четыре большие угрозы – и четыре больших решения, которые я вижу в наступающем году. В рамках этой работы поощрение и защита прав человека должны занимать центральное место. Я глубоко обеспокоен тем, как по-разному подрывается уважение прав человека во всем мире. Как я неоднократно подчеркивал, Устав обязывает нас ставить людей и их права в центр нашей работы. Именно поэтому в следующем месяце в Женеве я выступлю с призывом к активизации глобальных действий в области прав человека и человеческого достоинства. Для того чтобы справиться со всеми этими вызовами, мы должны сохранять ООН пригодной для решения задач нашего нового века. Именно поэтому с самого начала и при вашей поддержке я проводил широкомасштабные реформы, основанные на гибкости, прозрачности и подотчетности...

В год 75-летнего юбилея давайте примем трудные, но жизненно важные решения по нашей повестке дня, которые обеспечат мирное будущее для всех.

Спасибо.

⁴ Боты – программы, платформы, выдающие себя за людей.

Аренс В.Ж., Колин К.К., Сурин С.Д. Экологическая безопасность России и перспективы использования подземных резервуаров в вечной мерзлоте

В статье описаны экологические риски, связанные с использованием современных технологий хранения нефтепродуктов в условиях Крайнего Севера. Предложены технические решения, исключающие вероятность разлива хранимых продуктов по поверхности. Представлены основные положения технологии создания подземных резервуаров на территории вечной мерзлоты, обеспечивающие надежное хранение жидких углеводородов в мерзлом массиве. Показано, что использование этих технологий является перспективным направлением повышения экологической и энергетической безопасности России.

Ключевые слова: вечная мерзлота, подземные резервуары, обращение с отходами, хранение углеводородов, экономическая эффективность, экологическая безопасность, энергетическая безопасность.

Гринченко С.Н. О соотношении глобализации и «субконтинентализации»: эволюционный кибернетический взгляд

Превалирующий на сегодня эмпирический подход к проблематике глобализации позволяет предлагать исключительно широкий спектр прогнозов её дальнейшего развития, что, ввиду отсутствия объективного, а не политически инспирированного в каждом случае, критерия выбора между ними, ограничивает их практическое использование. Альтернативным является модельный подход к этой проблематике, опирающийся на авторское информатико-кибернетическое представление о Человечестве как эволюционирующей самоуправляющейся иерархо-сетевой системе. В его рамках удаётся выявить количественные – оптимальные с точки зрения устойчивости такой системы – пространственные и временные характеристики основных иерархических элементов, составляющих её структуру («субконтинентов» или «сверхстран», т.е. держав–империй–крупных государств–их союзов, затем «регионов» или «сверхрайонов», т.е. областных–краевых образований–государств среднего размера, etc.), и её глобальной эволюции в ретроспективе и перспективе. Одним из таких результатов является заключение о необходимости существенной степени автономии «сверхстран» в составе Планетарного Человечества – при наличии эффективных границ между ними, определённой степени автономии «сверхрайонов» в составе «сверхстран», и т.д. При этом, согласно модели, приспособительное поведение Планетарного Человечества будет устойчивым, только если поведение слагающих его субконтинентальных «сверхстран» будет согласовано с его собственными целевыми критериями. Аналогичным образом приспособительное поведение каждой отдельной «сверхстраны» будет устойчивым, только если поведение слагающих её «сверхрайонов» будет согласовано с её целевыми критериями, и т.д. Как следствие, соответствующее рассогласование приводит к деструкции объединяющего сообщества (примеры: происходящий в наши дни распад солидар-

ной деятельности Евросоюза ведёт к его деструкции, аналогичные процессы, происходящие в США, и т.д.).

Ключевые слова: глобализация, «субконтинентализация», регионализация, информатико-кибернетическая модель, самоуправляющаяся иерархо-сетевая система Человечества, оптимальность, устойчивость, «сверхстрана», «сверхрайон».

Громько Ю.В. Современные проблемы российского образования

Данная статья посвящена актуальным проблемам развития российского образования. В ней обсуждаются концепция интегративного деятельностного содержания образования, цели образования, новые подходы к воспитанию образования, связь образования с профориентацией подрастающего поколения, а также цифровая платформа школы будущего. В статье показывается, что российское образование может занять лидерское положение в мировом образовании и задавать ориентиры развития практик образования в разных странах. Для этого необходимо сформировать отношение к российскому образованию как суверенной сфере практики в соответствии с собственными интересами, опирающейся на принципы и опережающие разработки и знания психолого-педагогической российской науки. Превращение образования в суверенную сферу практики отвечает задачам рывка, поставленным перед страной Президентом РФ В.В. Путиным.

Ключевые слова: деятельностное содержание образования, школа будущего, метапредметный подход, цели образования, суверенное образования, цифровая платформа школы будущего, цивилизационная идентичность.

Гундаров И.А., Гундаров Б.И. Загадки волн респираторных вирусных инфекций

Причиной пандемии COVID-19 считается заражение в январе 2020 г. «нулевого пациента», ставшего источником распространения инфекции. Возбудителем оказался новый коронавирус SARS-COV-2. Основой профилактических действий были заявлены жёсткие карантинные меры. Накопленные факты ставят эту версию под сомнение. Первые заболевшие ковидной пневмонией появились в сентябре 2019 г. в США, в ноябре-декабре – в Европе и России. Трудно объяснимы одновременные заражения в отдалённых изолированных коллективах. У большинства здоровых людей обнаруживаются следы коронавируса, а у многих инфицированных отсутствуют признаки заболевания. К объяснению фактов предложена экологическая гипотеза – человечество и вирусы постоянно взаимодействуют, периодически вступая в конфронтацию под влиянием циклических процессов. Для анализа проблем изучена связь смертности от острых респираторных заболеваний с колебаниями экологических условий. Исследована динамика помесечной смертности от внебольничных пневмоний за 2015-20 гг. Точкой отсчёта использовался день летнего солнцестояния 21 июня, а началом года – июль. Выявлены три эпидемические волны с пиками в октябре, январе, марте. Трёхволновая цикличность устойчиво воспроизводилась в пятилетнем наблюдении. По странам мира в 2020 г. наблюдались аналогичные подъёмы заболеваемости COVID-19 в январе и марте с перерывом в феврале. Причиной волн выступает цикличность астрономических воздействий, влияющих на взаимодействие вирусов с человеческой популяцией. При

такой ситуации карантинные мероприятия оказываются неэффективными в борьбе с инфекцией. Основой профилактики должно стать повышение неспецифического и специфического иммунитетов, зависящих от социальных, экономических и психологических условий жизни.

Ключевые слова: коронавирус (COVID-19), ежемесячная смертность, внебольничная пневмония, эпидемические волны, трёхволновая цикличность, взаимодействие вирусов с человеческой популяцией.

Ильичев В.А. Концептуальные основы инновационного развития России

В статье излагается методология фондовых организационно-финансовых механизмов управления инновациями созданная российскими учёными на основании изучения мирового опыта. Описываются восемь ступеней этих механизмов, каждая последующая из которых включает предыдущую. Изложена сущность этих инновационных механизмов и их преимущество в борьбе государств за мировое или региональное лидерство в самых различных сферах. Даются предложения по созданию российской инновационной системы. Факторами, требующими переход на инновационный путь развития, является отставание социально-экономического развития страны от передовых государств, а также – становление нового мирохозяйственного уклада с перераспределением мирового баланса сил.

Ключевые слова: организационно-финансовые механизмы инноваций, человечество и биосфера, новый мирохозяйственный уклад.

Колин К.К. Мир после пандемии коронавируса: новые уроки, ценности и прогнозы

Кратко рассмотрена современная ситуация в мировом сообществе, обусловленная развитием пандемии коронавируса. Показаны основные тенденции ее дальнейшего развития и необходимость реформирования ООН и других международных организаций, а также формирования новой системы базовых ценностей человека и общества, ориентированных на условия их существования, которые сложатся после окончания первой волны пандемии.

Ключевые слова: базовые ценности, пандемия коронавируса, международная солидарность.

Колин К.К. Глобальная безопасность и приоритеты действий ООН на ближайшее десятилетие

Проведен критический анализ Обращения Генерального секретаря к Генеральной Ассамблее ООН, в котором он объявил о задачах и приоритетах деятельности этой организации на период до 2020 года. Показано, что эти задачи не охватывают всего комплекса современных проблем глобальной безопасности и поэтому не адекватны реальной ситуации в этой области. Рассмотрена структура и содержание этих проблем и аргументирована необходимость реорганизации деятельности ООН для обеспечения глобальной безопасности мирового сообщества.

Ключевые слова: глобальная безопасность, глобальное управление, искусственный интеллект, климатический кризис, кризис культуры, кризис человека, новое мировоззрение.

Колин К.К. Общенациональный план восстановления экономики России на 2020-2021 годы: задачи и приоритеты цифровизации страны

Проведен анализ структуры и содержания принятого Правительством России плана восстановления экономики на период до 2021 года. Показаны его достоинства и недостатки, а также необходимые меры для повышения эффективности системы государственного управления и качества жизни населения страны. Отмечена гуманитарная значимость процесса цифровой трансформации общества, включая новую структуру занятости населения и необходимость формирования новой информационно-культурной культуры общества.

Ключевые слова: восстановление экономики, государственное управление, информационная культура, цифровая трансформация общества, цифровая экономика.

Кошкин Р.П. Россия в глобальном мире: современная геополитическая ситуация

Проведен системный анализ современной геополитической ситуации в мировом сообществе, которое переживает последствия пандемии коронавируса. Показаны новые тенденции развития экономических и геополитических процессов в мировом пространстве и положение в нем России. Прогнозируются их возможные последствия для нашей страны и на этой основе формулируются предложения по содержанию стратегических направлений ее внешней политики на ближайший период.

Ключевые слова: геополитическая ситуация, вызовы и угрозы для России, внешняя политика, национальная безопасность, экономическая стратегия.

Малинецкий Г.Г. Идеология в контексте естественных наук и теория самоорганизации

Предсказания об «окончании века идеологий», о «конце истории», стремление жить без «измов», вернуться на столбовую дорогу мировой цивилизации обернулось для России откатом на много десятилетий назад и формированием олигархического капитализма. Проблема идеологий, выбора пути в будущее вновь становится актуальной в точке бифуркации, в которой находится мир и Россия. Идеология в данном тексте рассматривается как синтез долгосрочного научного прогноза и образа желаемого будущего. Долгосрочный прогноз опирается на представления науки в целом и естествознания в частности. Именно этой взаимосвязи и уделено основное внимание.

И консерватизм, и либерализм, и социализм – идеологии, сформировавшиеся в XIX в., – в значительной мере опирались на механистическое мировоззрение, восполняя имеющиеся пробелы в понимании общими философскими представлениями о природе человека и историческом развитии. Иными словами, они основывались не на научных теориях, отражающих объективные причинно-следственные связи, а, скорее, на «учениях».

Ряд результатов естественных и гуманитарных наук, развитые междисциплинарные подходы помогают наметить контуры будущей идеологии. Мир стал слишком малым, чтобы вести в нем войны, к которым готовились в предыдущую эпоху. У нас появилось слишком много общих проблем, чтобы соперничать так, как рань-

ше. Мир стал слишком сложен и разнообразен для того, чтобы предложить в нем универсальные, единые для всех цивилизаций, рецепты.

Именно сейчас делается выбор между Новым Средневековьем и откатом в прошлое и Новым Коммунизмом – возможностью прорыва в будущее. Результаты естественных наук и междисциплинарных подходов могут сыграть важную роль в этом выборе.

Ключевые слова: идеология, естественные науки, самоорганизация, новый коммунизм, гуманитарно-технологическая революция, кризис либерализма, проектирование будущего, стратегическое планирование, цифровизация реальности, постиндустриальное общество, вектор научно-технического развития

Урсул А.Д., Урсул Т.А. Устойчивое горное развитие: от земного к космическому майнингу

В статье устойчивое горное развитие рассматривается в качестве одной из наиболее важных проблем достижения глобальной устойчивости как разрешения противоречия между растущими потребностями человечества и наличия пределов биосферы в их обеспечении. Предполагается, что устойчивое горное развитие будет продолжаться как в земном, так и космическом измерениях, и эти процессы будут разворачиваться в тесном взаимодействии. Необходимо таким образом готовиться к использованию космических объектов и их ресурсов, чтобы не нарушать международное космическое право и разработать национальное законодательство, позволяющее заниматься некоммерческим космическим майнингом. Включившись в состав космонавтики, устойчивый космический майнинг будет способствовать формированию внеземной основы будущего широкого освоения космоса человечеством.

Ключевые слова: астероидно-кометная опасность, глобальная устойчивость, горное дело, космическая горная промышленность, космические ресурсы, космический майнинг, космонавтика, международное космическое право, социоприродное противоречие, устойчивое развитие, устойчивое горное развитие.



Аренс Виктор Жанович – доктор технических наук, профессор, почётный вице-президент РАЕН, почётный профессор Московского государственного горного университета, г. Москва, Россия.

E-mail: arens33@mail.ru



Гринченко Сергей Николаевич – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, г. Москва, Россия.

E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru



Громько Юрий Вячеславович – доктор психологических наук, профессор, действительный член РАЕН, директор АНО «Институт опережающих исследований имени Шиффера», key-note speaker Азиатской организации продуктивности (Токио, Манила), член экспертного совета итальянского института Isiamed, приглашённый профессор Манчестерского университета, Тамаканского университета (Тайвань), профессор Московского политехнического университета, профессор факультета «Капитаны бизнеса» Российского экономического университета им. Плеханова, г. Москва, Россия.

E-mail: yugromyko@gmail.com



Гундаров Игорь Алексеевич – д.м.н., к.ф.н., профессор, академик РАЕН, главный специалист Института лидерства и управления здравоохранением Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва, Россия.

E-mail: gundarov.ia@mail.ru



Гундаров Борис Игоревич – аспирант кафедры социологии управления Академии труда и социальных отношений, г. Москва, Россия.

E-mail: gundarov.ia@mail.ru



Ильичев Вячеслав Александрович – доктор технических наук, профессор, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный строитель РФ, Лауреат премии Правительства РФ, г. Москва, Россия.

E-mail: ilyichev@bk.ru



Колин Константин Константинович – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, президент Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», заслуженный деятель науки РФ, действительный член Российской академии естественных наук и Международной академии глобальных исследований, г. Москва, Россия.

E-mail: kolinkk@mail.ru



Кошкин Руслан Петрович – доктор технических наук, профессор, вице-президент Ассоциации «Российский Дом международного научно-технического сотрудничества», действительный член Международной дипломатической академии, академик Российской академии естественных наук, г. Москва, Россия.

E-mail: rp88@yandex.ru



Малинецкий Георгий Геннадьевич – заведующий отделом моделирования нелинейных процессов Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН; вице-президент Нанотехнологического общества России; действительный член Академии военных наук; член Экспертного совета МЧС России и Общественного совета по проблемам военно-промышленного комплекса при заместителе Председателя Правительства РФ; лауреат премии Ленинского комсомола и премии Правительства Российской Федерации в области образования; доктор физико-математических наук, профессор, г. Москва, Россия.

E-mail: GMalin@Keldysh.ru



Сурин Степан Дмитриевич – кандидат технических наук, в.н.с. ООО «Газпром геотехнологии», г. Челябинск, Россия.

E-mail: stepan.surin@gmail.com



Урсул Аркадий Дмитриевич – доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик АН Молдавии, директор Центра глобальных исследований и профессор Факультета глобальных процессов Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия.

E-mail: ursul-ad@mail.ru



Урсул Татьяна Альбертовна – доктор философских наук, профессор, почётный работник высшего профессионального образования РФ, заведующий кафедрой социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва, Россия.

E-mail: ursult@mail.ru



Сибиряков Павел Георгиевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, старший аналитик Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», г. Москва, Россия.

E-mail: pasibir@yandex.ru

TABLE OF CONTENTS
Topic of the issue: World after the pandemic
EDITORIAL

The World after the coronavirus pandemic: new lessons, values and priorities <i>Kolin K.K.</i>	4
---	---

NATIONAL AND GLOBAL SECURITY

Russia in the global world: the current geopolitical situation <i>Koshkin R.P.</i>	9
Global security and priorities for UN action for the next decade <i>Kolin K.K.</i>	49
National Plan for economic recovery in Russia for 2020-2021: challenges and priorities of digitalization of the country <i>Kolin K.K.</i>	61
Environmental safety of Russia and prospects for using underground reservoirs in permafrost <i>Arens V.J., Kolin K.K., Surin S.D.</i>	74
The mysteries of the waves of respiratory viral infections <i>Gundarov I.A., Gundarov B.I.</i>	83

SCIENCE AND EDUCATION

Ideology in the context of the natural sciences and the theory of self-organization <i>Malinetskiy G.G.</i>	93
Sustainable mountain development: from planetary to space mining <i>Ursul A.D., Ursul T.A.</i>	110
Conceptual framework for the strategy of innovative development of Russia <i>Ilyichev V.A.</i>	121
On the relationship of globalization and “subcontinentization”: an evolutionary cybernetic view <i>Grinchenko S.N.</i>	130
Modern problems of Russian education <i>Gromyko Yu.V.</i>	137

BOOK REVIEW

Language and national character: Anglo-Saxons and Russians <i>Sibiryakov P.G.</i>	158
--	-----

ANNIVERSARIES

To the 85th Anniversary of the Academician of the Russian Academy of Natural Sciences Kolin, Konstantin K. <i>Koshkin R.P.</i>	164
Public Academy of Education, Science and Culture of Bulgaria awarded K.K. Colin Honorary Diploma.....	168

DOCUMENTS

The Decree of the President of the Russian Federation "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030".....	169
Priority appeal to the UN General Assembly Secretary General for 2020 <i>Guterres A.</i>	172

TABLE OF CONTENTS	186
SUMMARY	188
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	192

Ahrens V.J., Kolin K.K., Surin S.D. Environmental safety of Russia and prospects for using underground reservoirs in permafrost

The article describes the environmental risks associated with the use of modern technologies for storing petroleum products in the Far North. Technical solutions are proposed that exclude the possibility of spillage of stored products on the surface. The main provisions of the technology for creating underground reservoirs on the permafrost territory that provide reliable storage of liquid hydrocarbons in the frozen massif are presented. It is shown that the use of these technologies is a promising direction for improving the environmental and energy security of Russia.

Key words: permafrost, underground reservoirs, waste management, storage of hydrocarbons, economic efficiency, environmental safety, energy security.

Grinchenko S.N. On the relationship of globalization and subcontinentization: an evolutionary cybernetic view

The currently prevailing empirical approach to the problems of globalization allows us to offer an exceptionally wide range of forecasts for its further development, which, in the absence of an objective, and not politically inspired in each case, criterion for choosing between them, limits their practical use. An alternative is a model approach to this problem, based on the author's informatics-cybernetic concept of Humanity as a evolving self-controlling hierarchical-network system. Within its framework, it is possible to identify quantitative – optimal from the point of view of the stability of such a system – spatial and temporal characteristics of the main hierarchical elements that make up its structure (“subcontinents” or “supercountries”, that is, powers–empires–large states–their unions, then “regions” or “super-districts”, i.e regional formations–states of medium size, etc.), and its global evolution in retrospective and perspective. One of these results is the conclusion about the need for a significant degree of autonomy of “super-countries” as part of Planetary Humanity – if there are effective borders between them, a certain degree of autonomy of “super-regions” as part of “super-countries”, etc. Moreover, according to the model, the adaptive behavior of Planetary Humanity will be stable only if the behavior of the constituent subcontinental "superstates" is consistent with its own target criteria. Similarly, the adaptive behavior of each individual “super-country” will be sustainable only if the behavior of the “super-districts” composing it is consistent with its target criteria, etc. As a result, the corresponding disagreement leads to the destruction of the unifying community (examples: the collapse of the European Union's solidarity activity today leads to its destruction, similar processes taking place in the USA, etc.).

Key words: globalization, “subcontinentization”, regionalization, informatics-cybernetic model, self-controlling hierarchical-network system of Humankind, optimality, stability, “super-country”, “super-district”.

Gromyko Yu.V. Modern problems of Russian education

The paper analyses actual problems that are important for development of educational practices. In the article are discussed following topics and concepts: the activity

educational content, goals and aims of education, new approaches to upbringing, interconnections between education and professional choice, and also digital platform of the school of the future. It is considered that Russian education could come in top place among world educational systems to propose milestones for development of educational practices in different countries. To achieve this position Russian national education must restore sovereignty according to its own interests on the basis of its own principles of development and pool of knowledge and methods that are elaborated by Russian psychological and educational science. Such treatment of Russian education as the sovereign sphere of practice correspond to the challenge of the jumpstart that are set by Russian President Vladimir Putin.

Key words: activity educational content, the school of the future, metasubject approach, goals and aims of education, sovereignty of national education, digital platform of the school of the future, civilizational identity.

Gundarov I.A., Gundarov B.I. The mysteries of the waves of respiratory viral infections

The cause of the COVID-19 pandemic is considered to be the infection in January 2020 of "patient zero", which became the source of the spread of the infection. The causative agent was the new coronavirus SARS-COV-2. Strict quarantine measures were declared as the basis for preventive actions. The accumulated facts cast doubt on this version. The first cases of covid pneumonia appeared in September 2019 in the United States, in November-December – in Europe and Russia. It is difficult to explain simultaneous infections in remote isolated communities. Most healthy people show traces of the coronavirus, and many infected do not show signs of the disease. An ecological hypothesis has been proposed to explain the facts – humanity and viruses constantly interact, periodically entering into confrontation under the influence of cyclic processes. To analyze the problems, the relationship between mortality from acute respiratory diseases and fluctuations in environmental conditions was studied. The dynamics of monthly mortality from community-acquired pneumonia in 2015-20 was investigated. The starting point was the summer solstice, June 21, and the beginning of the year was July. Three epidemic waves were identified with peaks in October, January, March. The three-wave cyclicality was steadily reproduced in the five-year observation. Across the world in 2020, there were similar increases in the incidence of COVID-19 in January and March with a break in February. The cause of the waves is the cyclical nature of astronomical influences that affect the interaction of viruses with the human population. In this situation, quarantine measures are ineffective in the fight against infection. The basis for prevention should be an increase in non-specific and specific immunities, depending on social, economic and psychological conditions of life.

Key words: coronavirus (COVID-19), monthly mortality, community-acquired pneumonia, epidemic waves, three-wave cyclicality, interaction of viruses with the human population.

Ilyichev V.A. Conceptual framework for the strategy of innovative development of Russia

The article describes the methodology of stock organizational and financial mechanisms of innovation management, which has been created by Russian scientists and was based on the study of the world experience. There are eight stages of these mechanisms are described in the article, each subsequent of which includes the previous one. The essence of these innovative mechanisms and their advantages in the struggle of States for the

world or regional leadership in various spheres are described there. There are proposals for the creation of the Russian innovation system. The factors, that require the transition to a new path of development are the lagging socio-economic development of our country from advanced countries, as well as the formation of a new world economic order with the redistribution of the world balance of power.

Key words: organizational and financial mechanisms of innovation, the humanity and the biosphere, the new world economy.

***Kolin K. K.* Global security and priorities for UN action for the next decade**

A critical analysis of the Secretary-General's Address to the UN General Assembly, in which he announced the tasks and priorities of the organization's activities for the period up to 2020. It is shown that these tasks do not cover the entire complex of modern problems of global security and therefore are not adequate to the real situation in this area. The structure and content of these problems are considered and the need to reorganize the UN's activities to ensure the global security of the world community is argued.

Key words: global security, global governance, artificial intelligence, climate crisis, cultural crisis, human crisis, new worldview.

***Kolin K.K.* The World after the coronavirus pandemic: new lessons, values and priorities**

The current situation in the world community caused by the development of the coronavirus pandemic is briefly considered. It shows the main trends in its further development and the need to reform the UN and other international organizations, as well as the formation of a new system of basic values of people and society, focused on the conditions of their existence, which will develop after the end of the first wave of the pandemic.

Key words: basic values, coronavirus pandemic, international solidarity.

***Kolin K. K.* National Plan for economic recovery in Russia for 2020-2021: challenges and priorities of digitalization of the country**

The structure and content of the Russian Government's economic recovery plan for the period up to 2021 are analyzed. Its advantages and disadvantages are shown, as well as the necessary measures to improve the efficiency of the public administration system and the quality of life of the country's population. The humanitarian significance of the process of digital transformation of society, including the new structure of employment and the need to form a new information culture of society, was noted.

Key words: economic recovery, public administration, information culture, digital transformation of society, digital economy.

***Koshkin R.P.* Russia in the global world: the current geopolitical situation**

A systematic analysis of the current geopolitical situation in the world community, which is experiencing the consequences of the coronavirus pandemic, is carried out. New trends in the development of economic and geopolitical processes in the world space and the position of Russia in it are shown. Their possible consequences for our country are predicted and on this basis proposals are formulated on the content of strategic directions of its foreign policy for the nearest period.

Key words: geopolitical situation, challenges and threats to Russia, foreign policy, national security, economic strategy.

Malinetskiy G.G. Ideology in the context of the natural sciences and the theory of self-organization

Predictions about “the end of the century of ideologies”, about the “end of history”, the desire to live without “isms”, to return to the pole road of world civilization turned for Russia rollback decades ago and the formation of oligarchic capitalism. The problem of ideologies, the choice of the path to the future again becomes relevant at the bifurcation point, in which the world and Russia are located. I consider ideology as a synthesis of a long-term scientific forecast and an image of a desired future. The long-term forecast is based on the ideas of science in general and science in particular. It is this relationship that focuses on.

And conservatism, and liberalism, and socialism – ideologies that emerged in the 19th century – relied heavily on a mechanistic worldview, filling in the existing gaps in understanding by general philosophical ideas about human nature and historical development. In other words, they were based not on scientific theories reflecting objective causal relationships, but rather on “teachings”.

A number of the results of the natural sciences and the humanities, developed interdisciplinary approaches help outline the contours of the future ideology. The world has become too small to wage war in it, for which they were preparing in the previous era. We have too many common problems to compete as before. The world became too complex and diverse to offer in it universal recipes that are common for all civilizations.

Right now, a choice is being made between the New Middle Ages and the rollback to the past and New Communism – the possibility of a breakthrough into the future. The results of natural sciences and multidisciplinary approaches can play an important role in this choice.

Key words: ideology, natural sciences, self-organization, new communism, humanitarian and technological revolution, crisis of liberalism, designing the future, strategic planning, digitalization of reality, post-industrial society, vector of scientific and technological development.

Ursul A.D., Ursul T.A. Sustainable mountain development: from planetary to space mining

The article considers sustainable mountain development as one of the most important problems of achieving global stability as a solution to the contradiction between the growing needs of mankind and the presence of limits of the biosphere in their provision. It is expected that sustainable mountain development will continue in both the planetary and space dimensions, and these processes will unfold in close cooperation. It is necessary to prepare in such a way for the use of space objects and their resources so as not to violate international space law and to develop national legislation allowing for non-commercial space mining. Having joined the space industry, sustainable space mining will contribute to the formation of extraterrestrial basis of the future wide space exploration by mankind.

Key words: asteroid-comet danger, astronautics, global sustainability, mining, space mining industry, space resources, space mining, international space law, social and natural contradiction, sustainable development, sustainable mountain development.



Arens, Victor Zh. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Honorary Vice-President of the Russian Academy of Natural Sciences, Honorary Professor of Moscow State Mining University, Moscow, Russia.

E-mail: arens33@mail.ru



Grinchenko, Sergey N. – doctor of technical sciences, full professor, principal scientific researcher of the Institute of Informatics Problems of the Federal Research Centre "Informatics and Control" of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru



Gromyko, Yuri V. – Doctor of Psychology, Professor, Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Director of the Schiffers Institute for Advanced Research, key-note speaker of the Asian Productivity Organization (Tokyo, Manila), Member of the Expert Council of the Italian Institute Isiamed, Visiting Professor at the University of Manchester, Tamakan University (Taiwan), professor at Moscow Polytechnic University, professor at the "Captains of Business" faculty at the Russian University of Economics. Plekhanov, Moscow, Russia.

E-mail: yugromyko@gmail.com



Gundarov, Igor A. – MD, Ph.D., professor, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, chief specialist of the Institute for Leadership and Healthcare Management of the First Moscow State Medical University named after THEM. Sechenova, Moscow, Russia.

E-mail: gundarov.ia@mail.ru



Gundarov, Boris I. – Postgraduate Student, Department of Sociology of Management, Academy of Labor and Social Relations, Moscow, Russia.

E-mail: gundarov.ia@mail.ru



Ilyichev, Vyacheslav A. – doctor of technical sciences, professor, academician Russian academia of architecture and building sciences, Honored Scientist of Russia, Honored Builder of Russia, laureate of the RF Government Prize, Moscow, Russia.

E-mail: ilyichev@bk.ru



Kolin, Konstantin K. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation. Principal researcher of the Informatics Problems Institute of Informatics of the Federal Research Centre "Computer Science and Control" Russian Academy of Sciences. President and Research supervisor of the Analytical Center for Strategic Studies "SOKOL". Academician of Russian Academy of Natural Sciences and International Global Research Academy, Moscow, Russia.

E-mail: kolinkk@mail.ru



Koshkin, Ruslan P. – Dr. Sc. (Tech.), Professor, Vice President of the Association "Russian House of International Scientific and Technical Cooperation" (RD ISTC), member of the International Diplomatic Academy, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: rpk88@yandex.ru



Malinetsky, George G. – Professor, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Head of the Nonlinear Processes Modeling Department, Institute of Applied Mathematics, Russian Academy of Sciences. M.V. Keldysh Academy of Sciences; vice-president of the Nanotechnological Society of Russia; full member of the Academy of Military Sciences; a member of the Expert Council of the Ministry of Emergency Situations of Russia and the Public Council on the problems of the military-industrial complex under the Deputy Chairman of the Government of the Russian Federation; laureate of the Lenin Komsomol Prize and the Government of the Russian Federation in the field of education; Moscow, Russia.

E-mail: GMalin@Keldysh.ru

Surin, Stepan D. – Candidate of Technical Sciences, Leading Researcher LLC Gazprom Geotechnologii, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: stepan.surin@gmail.com



Ursul, Arkady D. – doctor of philosophical science, professor, honored worker of science of the Russian Federation, academician of the Academy of sciences of Moldova, director of the Center for global studies and professor of the Faculty of global processes, M.V. Lomonosov, Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: ursul-ad@mail.ru



Ursul, Tatiana A. – doctor of philosophy habilitat, professor, honored worker of higher professional education of the Russian Federation, head of the department of social sciences and technology, National Research Technological University "MISiS", Moscow, Russia.

E-mail: ursult@mail.ru



Sibiryakov, Pavel G. – Ph.D., Senior Research Fellow, Senior Analyst Analytical center for strategic studies "Sokol", Moscow, Russia.

E-mail: pasibir@yandex.ru

Уважаемые коллеги!

Редакция международного научно-аналитического журнала «**Стратегические приоритеты**» приглашает Вас публиковать свои научные работы в данном журнале, который издается с 2014 года с периодичностью четыре раза в год.

Проблематика журнала охватывает основные области геополитических научно-технологических и гуманитарных проблем развития современного общества. При этом основное внимание уделяется их новым направлениям, связанным с обеспечением национальной и глобальной безопасности. В журнале также регулярно публикуются аналитические обзоры новых научных монографий российских и зарубежных авторов по актуальным проблемам развития современной цивилизации.

Материалы журнала направляются в электронную библиотеку **E-library**, где он представлен в **РИНЦ** в перечне журналов открытого доступа и междисциплинарной направленности и имеет в этой информационной системе достаточно высокий **Импакт-фактор – 1, 224**.

Статьи, авторами которых являются академики и члены-корреспонденты российских академий наук, а также заслуженные деятели науки и образования России, публикуются в приоритетном порядке.

Право отбора материалов для публикации предоставляется редакционному совету. Все рукописи рецензируются. Не опубликованные материалы авторам не возвращаются.

Каждому автору бесплатно доставляется один экземпляр журнала.

Рукописи статей, подготовленные в соответствии с установленными правилами и по своему содержанию соответствующие проблематике журнала, необходимо направлять по электронной почте в адрес главного редактора: rp88@yandex.ru или же по адресу редакции.

**Главный редактор
Р.П. Кошкин**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

Стоимость 1 экз. – 500 руб. (включая НДС и почтовые расходы)

ПОДПИСКА ПО КАТАЛОГУ АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»
«ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ».
Подписной индекс 71182

ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

Для юридических лиц:

Направьте по e-mail: info@spmagazine.ru заявку с темой «Подписка на журнал «Стратегические приоритеты», указав номер (номера) выпуска (выпусков), а также банковские реквизиты Вашей организации и адрес доставки (с указанием почтового индекса).

После оформления Заказа Вам будет выслан счет (для юридических лиц) или квитанция на подписку (для физических лиц).

Для частных лиц:

Вы можете распечатать квитанцию (образец на сайте) и оплатить в ближайшем отделении банка. После оплаты отправьте копию платежного документа по электронной почте: info@spmagazine.ru.

Поставка отдельных номеров журнала «Стратегические приоритеты» подписчикам через редакцию осуществляется почтовыми бандеролями с приложением всех необходимых бухгалтерских документов (для юридических лиц).

Адрес редакции и издательства «Стратегические приоритеты»:

123022, г. Москва, ул. 1905 года, дом 10, корп. 1., пом. 504.

Тел. +7 (499) 502-06-21, +7 (985) 768-81-22.

Сайт: www.spmagazine.ru

E-mail: info@spmagazine.ru; rpk88@yandex.ru

Редактор Т.Ф. Зарецкая
Дизайн, верстка Н.М. Шалимова

Отпечатано в ООО «Агентство МОРЕ»
Адрес: 101000, Москва, Хохловский пер., 7-9, стр. 3.
Подписано в печать 00.00.2020. Формат 70x100/16. Бумага мелованная.
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 12,25.
Тираж 5000 экз. Заказ 20-000.