

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.08 НА БАЗЕ  
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 06 октября 2016 года № 6

О присуждении Бурчаковой Анне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие механизма энергосервиса как направления повышения энергоэффективности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 30 июня 2016 года, протокол № 5, диссертационным советом Д 501.001.08 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, дом 1, стр. 46, 3-й корпус гуманитарных факультетов, экономический факультет, созданным в соответствии с приказом № 657/НК от 7 октября 2013 г., действующим на момент защиты диссертации.

Соискатель Бурчакова Анна Александровна, 1988 года рождения, в 2009 г. окончила бакалавриат экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова с присуждением степени бакалавра экономики по направлению «Экономика». В 2012 г. Бурчакова А.А. окончила магистратуру экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, и ей присвоена степень магистра экономики по направлению «Экономика». В 2015 г. Бурчакова А.А. окончила очную аспирантуру экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре экономики природопользования экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Бобылев Сергей Николаевич, профессор кафедры экономики природопользования экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Башмаков Игорь Алексеевич – доктор экономических наук, Общество с ограниченной ответственностью «Центр по эффективному использованию энергии», исполнительный директор;

Капитонов Иван Александрович – кандидат экономических наук, Институт экономики РАН, Центр инновационной экономики и промышленной политики (сектор энергетической политики), старший научный сотрудник дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Андреевым Александром Федоровичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой производственного менеджмента факультета экономики и управления РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, заслуженным экономистом России, утвержденном Мурадовым Александром Владимировичем, доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, указала на высокую теоретическую и практическую значимость исследования. Практическая ценность исследования заключается в том, что теоретико-методические выводы, сделанные в работе, могут применяться при разработке мер государственной политики в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности на федеральном и региональном уровнях; в управленческой деятельности при разработке менеджментом

энергосервисных компаний стратегий развития, решении вопроса диверсификации деятельности компаний, предоставляющих энергетические услуги; в экспертно-консультационной деятельности при оценке текущего состояния и потенциала рынка энергосервиса; а также в учебном процессе при подготовке студентов экономических специальностей ВУЗов.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бурчакова А.А. Энергосервис в России: текущее состояние и основные факторы развития // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12, ч. 3. – 0,5 п.л.
2. Бурчакова А.А. Повышение экономической эффективности энергопотребления с использованием механизма энергосервиса как фактор перехода на устойчивое развитие // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12, ч. 4. – 0,5 п.л.
3. Бурчакова А.А. Энергосервис в России: вопросы методологии анализа и факторы развития // Наукovedение: электронный научный журнал. – 2016. – Т. 8, № 2. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/30EVN216.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. – DOI: 10.15862/30EVN216. – 0,9 п.л.
4. Бурчакова А.А. Практика внедрения стандартов по измерению и верификации достигнутой экономии энергетических ресурсов в России и мире // Информационные ресурсы России. – 2015. – № 3. – 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

1. Международного института энергетической политики и дипломатии МГИМО МИД России от заместителя директора, доцента кафедры внешнеэкономической деятельности в области транспорта энергоресурсов, к.э.н. Гулиева И.А.;
2. ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» от доцента кафедры Управления проектами и программами, к.э.н. Кузиной О.В.;

3. Фонда «Институт экономики города» от руководителя проекта направления «Муниципальное экономическое развитие», к.э.н. Ланцева Д.М.;
4. Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара от заведующей лабораторией структурных проблем экономики Изрядновой О.И.;
5. Ассоциации энергосервисных компаний – «РАЭСКО» от и.о. генерального директора, к.э.н. Ершова А.Н.

Все отзывы положительные, в них отмечается решение актуальных научных и практических проблем, оригинальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Вместе с тем имеется ряд замечаний и рекомендаций:

1. «недостаточно иллюстрационных материалов, относящихся к пункту
2. Система показателей для оценки уровня развития рынка энергосервиса, масштаба рынка и его институциональных характеристик» (Гулиев И.А.);
2. «осталось недостаточно ясным, кто должен проводить мониторинг регионального и федерального рынков энергосервиса, указанный в качестве рекомендации к совершенствованию государственного регулирования энергосервисной деятельности» (Кузина О.В.);
3. «в автореферате недостаточно полно освещен вопрос анализа зарубежных рынков энергосервиса, в силу чего непонятно, какие факторы являются ключевыми в определении степени зрелости и потенциала развития зарубежных рынков» (Ланцев Д.М.);
4. «из автореферата не ясно, как именно распределены участники опроса Бурчаковой А.А. «Основные факторы развития российского рынка энергосервисных услуг» (19-21 ноября 2015 г., Москва) в процентном соотношении. При этом категории респондентов автором приведены: энергосервисные компании; компании, занимающиеся энергоаудитом, поставками энергосберегающего оборудования и материалов, энергоснабжением, монтажом оборудования и пуско-наладкой; представители федеральных/региональных органов власти и местной администрации, ответственные за реализацию федеральной/региональной

политики в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности» (Изряднова О.И.);

5. «при прочтении автореферата осталось недостаточно ясным, каковы особенности методики оценки параметров, характеризующих барьеры, препятствующие развитию рынка энергосервиса в России» (Ершов А.Н.).

Данные замечания не умаляют научной значимости полученных автором результатов исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют высокие достижения в данной отрасли науки, публикации в сфере исследования и способны определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**установлено**, что целесообразность использования механизма энергосервиса для повышения энергоэффективности хозяйственной деятельности обусловлена лежащим в основе энергосервиса принципом оплаты энергосберегающих мероприятий, за счет сэкономленных от энергосбережения средств, а также привлечением квалифицированных специалистов по непрофильным для хозяйствующих субъектов направлениям деятельности (стр. 28-39);

**разработана и апробирована** система показателей для оценки уровня развития рынка энергосервиса, включающая два блока индикаторов, характеризующих структуру рынка и его институциональные характеристики; **доказано**, что среди специфичных для оценки рынка энергосервиса показателей, основное значение имеют суммарная экономия, достигнутая в рамках реализации энергосберегающих мероприятий, средний срок действия энергосервисных контрактов, наличие и распространенность методик измерения и верификации экономии энергии, а также наличие

профессиональных ассоциаций и объединений энергосервисных компаний (стр. 65-68);

**показано**, что корректной оценке текущего статуса рынка энергосервиса в России препятствует отсутствие официальной статистики, в этой связи по разработанной автором методике с использованием показателей количества заключенных контрактов, ожидаемой экономии по заключенным контрактам, регионального распределения инвестиций в энергосервис **собраны** первичные данные по энергосервисным контрактам, с применением которых **определены** масштаб и структура российского рынка энергосервиса, включая его отраслевой и региональный аспекты; **выявлен** современный уровень развития российского рынка энергосервиса (стр. 69-94);

**исследована** государственная федеральная и региональная политика регулирования энергосервисной деятельности, **выделены** два этапа развития государственной политики в данной сфере и показана их специфика (стр. 94-106);

**отобраны** и **систематизированы** целевые показатели развития энергосервиса в субъектах Российской Федерации с использованием данных региональных программ повышения энергоэффективности и энергосбережения (стр. 76);

**выявлены** недостатки существующих мер государственной поддержки энергосервиса и инфраструктуры рынка энергосервиса (стр. 106 – 117);

**идентифицированы** сильные и слабые стороны работы в рамках энергосервисных контрактов, а также преимущества и риски энергосервисной деятельности в современных российских условиях. **Установлено**, что в условиях современного рынка энергосервиса в России с учетом влияния внутренних и внешних факторов энергосервис имеет больше преимуществ для заказчика, чем для энергосервисной компании. **Показано**, что крупные энергосервисные компании обладают более высоким потенциалом управления рисками, чем компании, представляющие малый и средний бизнес (стр. 130-134);

**предложена** методика исследования рынка энергосервиса, предусматривающая формирование значимых параметров профиля участников исследования, оценку по степени значимости барьеров, препятствующих развитию энергосервиса, оценку мер государственной поддержки (стр. 118-120);

**выявлены** наиболее существенные факторы, сдерживающие развитие рынка энергосервиса в России, включая затруднения в привлечении финансирования и несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей взаимоотношения, возникающие в рамках энергосервисных контрактов (стр. 120);

**установлены** сильные и слабые стороны мер государственной поддержки реализации энергосберегающих мероприятий, применявшихся на различных этапах развития рынка энергосервиса (стр. 127);

**разработаны и проведены** два опроса «Основные факторы развития российского рынка энергосервисных услуг» для ключевых участников рынка энергосервиса, включая энергосервисные компании, представителей органов исполнительной власти, ответственных за реализацию государственной политики в области энергосбережения; поставщиков энергосберегающего оборудования и экспертного сообщества; а также опрос «Анализ специфики энергосервисной деятельности» наиболее динамично развивающихся энергосервисных компаний (стр. 121-130);

**предложены** направления совершенствования государственной политики в сфере создания благоприятных условий для развития механизма энергосервиса в России, включая усиление роли отраслевых объединений и институтов развития для продвижения энергосервиса в России, а также последовательной государственной политики повышения энергоэффективности и стимулирования энергосервисной деятельности (стр. 135-141, стр. 156-158).

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**изложена** специфика энергосервисной деятельности в России и зарубежных странах, **раскрыты** ключевые принципы работы в рамках энергосервисных контрактов и их роль в повышении энергоэффективности хозяйственной деятельности;

**изучены** методики исследования рынка энергосервиса и подходы к его регулированию, **обоснованы** выводы о недостаточности используемого инструментария для оценки развития рынка энергосервиса, **выработан** подход к анализу российского рынка энергосервиса с учетом его структуры и институциональных особенностей;

применительно к проблематике диссертации **результативно использован комплекс** существующих базовых **методов исследования**, в том числе методы системного, статистического и сравнительного анализа, логико-структурные методы, методы группировки и классификации, SWOT-анализ, графико-аналитические инструменты, опрос (анкетирование);

**выявлены и классифицированы** факторы, способствующие развитию рынка энергосервиса на микро-, мезо- и макроуровнях;

**изучены** текущие тенденции государственной политики регулирования рынка энергосервиса в России, **выявлены** два этапа использования мер регулирования и поддержки энергосервиса и **раскрыты** их характеристики: первый этап характеризуется созданием правовых основ развития рынка энергосервиса и предоставлением мер финансовой поддержки, второй этап характеризуется дальнейшим углублением и развитием нормативно-правовой и методической базы при существенном снижении государственной финансовой поддержки на федеральном уровне;

**изложены** предложения по совершенствованию инфраструктуры рынка энергосервиса, включая схему взаимодействия основных его участников с учетом особенностей текущего этапа развития рынка энергосервиса.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:



**представлены** результаты анализа первичных данных по энергосервисным контрактам, позволившие сформировать структурированную базу данных по энергосервису, **определить** масштаб рынка и провести на этой основе анализ отраслевой и региональной структуры рынка, которая может быть использована при оценке достижения федеральной и региональных целей развития энергосервиса. Ввиду отсутствия официальной статистики по энергосервису тем самым восполняется информационно-статистический пробел по данной тематике;

**разработана и внедрена** методика исследования рынка энергосервиса, направленная на выявление факторов, препятствующих его развитию, которая может применяться в дальнейших исследованиях при анализе и мониторинге рынка;

**выработана** система показателей оценки рынка энергосервиса, которая может быть использована при проведении мониторинга регионального и федерального рынков энергосервиса, оценке качества регулирующего воздействия и разработке мер государственного регулирования энергосервиса;

**определены** показатели, которые целесообразно использовать в качестве конечных и промежуточных среди целевых показателей государственных программ повышения энергоэффективности на уровне соответствующих региональных подпрограмм и мероприятий;

**выявлены** риски и барьеры осуществления энергосервисной деятельности в современных российских условиях, которые целесообразно учесть при разработке мер государственной политики энергосбережения и повышения энергоэффективности;

**представлены** рекомендации по совершенствованию мер государственного регулирования энергосервисной деятельности и реализации его потенциала на федеральном и региональном уровнях. Данные рекомендации будут способствовать разработке и реализации на научной основе мер по совершенствованию государственного регулирования энергосервисной

деятельности и инфраструктуры рынка энергосервиса. Рекомендации могут быть использованы органами исполнительной власти регионального и федерального уровня для выработки комплексной и последовательной государственной политики энергосбережения;

обобщение материалов по опыту развития энергосервиса в России и за рубежом можно использовать в учебных курсах и при подготовке научных изданий;

Высокая научно-практическая значимость проведенного автором исследования подтверждается его **апробацией ведущими профильными организациями в данной сфере**. Разработанная автором методика анализа рынка энергосервиса, полученные выводы и сформулированные рекомендации вызвали практический интерес экспертного сообщества в сфере энергосервиса и одобрены для практического использования Ассоциацией энергосервисных компаний «РАЭСКО» (121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д.45, под.11) и Автономной некоммерческой организацией «Российско-французский центр по энергоэффективности» (129110, г. Москва, ул. Щепкина, д.40 стр.1).

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

проведенное автором исследование опирается на обобщение и анализ теоретических разработок и выводов российских и зарубежных ученых экономистов по исследуемой проблеме; законодательные и нормативные акты Российской Федерации, нормативно-распорядительные и нормативно-методические документы органов государственной власти Российской Федерации; аналитические и статистические материалы Международного энергетического агентства, Всемирного банка, Объединенного исследовательского института Европейской Комиссии, ФГБУ «РЭА» Минэнерго России и др.;

для обоснования положений и выводов **использован** широкий набор методов эмпирического и теоретического исследования, включая системный подход, статистический и сравнительный анализы, логико-структурные методы,

методы группировки и классификации, графико-аналитические инструменты исследования и др.

**Личный вклад** соискателя состоит в выполненном лично автором исследовании имеющейся научной отечественной и зарубежной литературы по теме диссертации; в разработке методики и самостоятельном сборе и обработке первичных статистических данных; в разработке методик и проведении двух опросов (анкетировании) участников рынка энергосервиса в России, в интерпретации полученных результатов; в апробации выводов исследования; подготовке публикаций по теме диссертации и представлении основных положений и результатов исследования на международных и российских научных конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методической платформы и ее экспериментального применения, концептуальной взаимосвязи методики исследования и полученных результатов и выводов.

На заседании «06» октября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Бурчаковой А.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель  
диссертационного совета  
д.э.н., профессор

Подпись *Паленов К.В., Ховакко И.Ю.*  
удостоверяю  
Зав. кафедрой *Экономика природопользования*  
Ф-культет *Экономический*

Паленов К.В.

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета  
д.э.н.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ФАКУЛЬТЕТ  
И.о. ученого секретаря  
*Ховакко И.Ю.*

Ховакко И.Ю.

*11 октября 2016г*