

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: МАКРО- И МЕЗОУРОВНИ¹

Растворцева Светлана Николаевна, д-р экон. наук, проф.

Бондарева Яна Юрьевна, канд. экон. наук, доц.

Лебедев Ален Олегович, асп.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015; e-mail: Rastvortseva@bsu.edu.ru

Цель: анализ механизмов экономической интеграции на макро- и мезоуровнях, которая в свою очередь становится важным условием поддержания и повышения конкурентоспособности ввиду возникновения ряда положительных эффектов и возможностей ускорения экономического роста. *Обсуждение:* данная работа направлена на формирование и апробацию методики оценки интеграции, позволяющей охарактеризовать процесс в динамике, выявить сильные и слабые стороны объединения, определить перспективы развития. *Результаты:* в работе представлены основные этапы и методические инструменты проведения анализа на макро- и мезоуровнях. Разработанная система показателей включает динамический блок, степени вовлеченности в интеграционное объединение и интенсивности торговли. Предложенная методика была апробирована на макроуровне: на примере экономического взаимодействия России с блоками АТЭС, СНГ, ОЧЭС, БРИК, ЕврАзЭС, Союзное государство России и Белоруссии.

Ключевые слова: методы оценки экономической интеграции, региональная экономика, взаимодействие субъектов региональной интеграции.

DOI: 10.17308/meps.2016.5/1428

1. Введение

Межрегиональная экономическая интеграция позволяет территориям повысить уровень конкурентоспособности за счет возникающих в данных условиях эффектов и возможностей: 1) преимущества «экономии от масштаба» – предприятия могут производить продукцию для более емкого рынка – двух и более регионов, – сокращая тем самым свои издержки; 2) снижение транзакционных расходов – повышение прибыльности субъектов экономики; 3) более эффективная отраслевая структура экономики региона – оптимизация размещения производственных объектов – перспективы ускоренного экономического роста; 4) благоприятная институциональная обстановка – поддержка и содействие межрегиональным отношениям; 5) синхронизация

¹ Исследование поддержано грантом РФФИ. Проект № 15-36-20012.

процессов экономического и социального развития регионов – сближение основных региональных показателей; 6) углубление взаимодополняемости и взаимозависимости производственных и обслуживающих сфер разных регионов; 7) формирование крупных региональных рынков сбыта.

2. Обсуждение результатов

Оценка экономической интеграции должна реализовываться в соответствии с научно обоснованными подходами, базироваться на использовании всесторонних индикаторов взаимодействия, позволять охарактеризовать процесс в динамике, выявить сильные и слабые стороны объединения, определить перспективы развития (рис.).

Таким образом, система показателей оценки экономической интеграции для региона или страны включает три блока: динамический, вовлеченности и интенсивности торговых отношений [2]. Мы считаем, что основными этапами оценки интеграции должны являться следующие: 1) определение целей и задач анализа; 2) определение показателей, построение системы (рис.) и сбор данных по группам статистических показателей; 3) определение весовых коэффициентов показателей для каждой группы при расчете интеграционных критериев; 4) расчет интегральных показателей динамического блока, включенности и интенсивности торговых отношений; 5) анализ полученных результатов, определение тенденций развития, выявление сильных и слабых сторон экономической интеграции.

Отметим, что данная методика актуальна как для анализа экономической интеграции на уровне стран, так и в области межрегиональных отношений. Так, например, анализ степени включенности России в интеграционные объединения показал, что наиболее тесное экономическое сотрудничество имеет место в рамках АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество), СНГ (Содружество Независимых Государств), ОЧЭС (Организация черноморского экономического сотрудничества), БРИК, ЕврАзЭС (Евразийское экономическое сообщество), Союзное государство России и Белоруссии (по мере убывания объема экспорта России в страны группировки).

Форум АТЭС объединяет 21 страну, ставит перед собой задачу либерализации торговли, на его долю приходится около половины международной торговли [9]. За последнее десятилетие ежегодные темпы прироста объема торговли стран Форума превышали в среднем 10%. Анализ взаимной торговли АТЭС и России показал, что последняя является больше покупателем, нежели продавцом: доля стран АТЭС в российском экспорте составляет около 15%, а в импорте страны – 27% [10]. Роль России в интеграционном объединении незначительна – удельный вес ее торговли не превышает 5%.

СНГ стало первым интеграционным объединением, соглашение о создании которого было подписано в постсоветском пространстве [5]. В мировой торговле доля СНГ составляет 2-4%, но имеет тенденцию роста. Динамика взаимной торговли группировки с Россией наиболее чувствительна к внешним изменениям, колебания объемов показателей в отдельные годы

достигают 50%. В российском экспорте доля блока составляет около 15%, аналогичное значение наблюдается и по импорту.

Отметим, что Россия является наиболее крупным членом интеграционного объединения: ее доля в общем объеме торговли составляет 64% (69,64% в объеме экспорта и 54,88% в объеме импорта за 2001-2012 гг.).

Показатели интенсивности торговли также свидетельствуют о значимости интеграционного объединения для России. Их значение колеблется

		Показатели торговли		
		Экспорт	Импорт	Внешнеторговый оборот
Показатели динамики	Региона (страны)	(1) Динамика экспорта региона (страны)	(2) Динамика импорта региона (страны)	(3) Динамика внешней торговли региона (страны)
	Интегр. объедин.	(4) Динамика экспорта интеграционного объединения	(5) Динамика импорта интеграционного объединения	(6) Динамика внешней торговли интеграционного объединения
	Внешние	(7) Динамика экспорта региона (страны) в регионы (страны) интеграционного объединения	(8) Динамика импорта региона (страны) из регионов (стран) интеграционного объединения	(9) Динамика внешней торговли региона (страны) со странами интеграционного объединения (10) Динамика международной торговли (по показателю мирового экспорта)
Показатели степени включенности	Региона (страны)	(11) Доля экспорта региона (страны) в экспорте интеграционного объединения	(12) Доля импорта региона (страны) в импорте интеграционного объединения	(13) Доля интеграционного объединения во внешнеторговом обороте региона (страны) (14) Доля внешней торговли региона (страны) в торговле интеграционного объединения
	Интеграционного объединения	(15) Доля интеграционного объединения в мировом экспорте	(16) Доля интеграционного объединения в мировом импорте	(17) Доля интеграционного объединения экспорте региона (страны) (18) Доля интеграционного объединения импорте региона (страны)
Показатели интенсивности экспорта	Кoeffициенты	(19) Индекс интенсивности экспорта	(20) Индекс интенсивности импорта	(21) Индекс интенсивности торговли (общий)
				(22) Индекс интенсивности межстрановой торговли

Рис. 1. Система показателей оценки экономической интеграции для региона/страны (сост. по [6])

от 3,17 (индекс интенсивности импорта в 2008 г.) до 11,97 (индекс интенсивности импорта в 2001 г.) [12]. Отметим, что в предкризисные периоды значение данного показателя снижается, а в кризисные годы, наоборот, возрастает. Данная тенденция, на наш взгляд, показывает, что страны СНГ являются наиболее постоянными партнерами для России.

Россия является одним из основных членов группировки ОЧЭС. Доли стран блока в экспорте и импорте России приблизительно равны и составляют в среднем 11%. Доля стран БРИК в экспорте России варьируется от 6% до 9%, а в импорте достигает 18% и имеет тенденцию роста. Интенсивность торговых отношений России со странами ОЧЭС аналогична отношениям со странами СНГ, но, надо отметить, что в последние годы она несколько снижается. Страны ОЧЭС остаются значимыми партнерами для Российской Федерации [11].

БРИКС является одной из наиболее перспективных экономических группировок в мире. Целью интеграционной группировки БРИКС является «поступательное развитие БРИКС и его трансформация в полноформатный механизм текущей и долгосрочной координации по широкому кругу ключевых проблем мировой экономики и политики» [7]. БРИКС объединяет страны с быстро развивающимися рынками, диверсифицированной структурой экономики, растущими высокотехнологичными секторами производства. БРИКС можно оценивать как структуру, способную составить альтернативу существующим центрам мировой экономики.

Отметим, что развитие торговых отношений России с ЮАР находится на недостаточно высоком уровне – объемы взаимной торговли малы. На фоне незначительного роста объемов международной торговли мы видим, что экспорт стран БРИК увеличивается в среднем на 19,83% в год, экспорт России – на 18,48%, в том числе в страны БРИК – на 20,27%. Важно отметить, что показатели импорта в среднем имеют более высокие темпы прироста. Так, объем импорта стран БРИК возрастает на 20,82%, российского импорта – на 20,74%, в том числе из стран БРИК – на 34,25%.

Внешняя торговля стран БРИК также развивалась неравномерно, однако максимальное снижение её объемов, имевшее место в 2009 г., составило лишь 18,32% (при сокращении мировой торговли на 23,14%). Максимальный рост (33,62%) имел место в 2010 году [1]. Мы можем отметить, что внешняя торговля стран БРИК развивается более стабильно, чем российская внешняя торговля. Она меньше зависит от конъюнктуры мирового рынка.

Таким образом, мы видим перспективную положительную динамику стран БРИК в международной торговле, в которой Россия выступает больше как импортер, нежели экспортер.

Страны ЕврАзЭС – активные партнеры России во внешней торговле. Динамика отношений имеет устойчивую тенденцию роста, прерываемую только в период кризисных явлений. Значимым экспортером выступает Россия и в отношении с Белоруссией.

3. Заключение

В статье представлена методика оценки экономической интеграции, которая базируется на индикаторах динамики, степени включенности региона/страны и интенсивности торговли. Предложенная методика позволяет охарактеризовать процесс в динамике, выявить сильные и слабые стороны интеграционного объединения, определить перспективы развития на будущий период. Методика оценки экономической интеграции была апробирована авторами на макроуровне. Проведен анализ экономического взаимодействия России с блоками АТЭС, СНГ, ОЧЭС, БРИК, ЕврАзЭС, Союзное государство России и Белоруссии.

Список источников

1. Акимов О.Е., Исаев В.В. Перспективы торгово-экономического сотрудничества России и Китая // *Известия ВолгГТУ*, 2013, no. 11 (114), с. 51-55.
2. Колчинская Е.Э., Растворцева С.Н. Универсальный алгоритм выявления направлений повышения эффективности межотраслевых региональных взаимодействий в России (на примере Белгородской области) // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика*, 2012, т. 23, no. 13-1, с. 53-59.
3. Лукин Е.В. Межрегиональное взаимодействие в системе экономического развития регионов: теоретические и практические подходы // *Вопросы территориального развития*, 2013, no. 5 (5). Доступно: <http://goo.gl/8oQBdx>. (дата обращения: 25.04.2016)
4. Павлов К.В., Растворцева С.Н. Внешнеэкономический аспект управления региональной эффективностью экономики // *Региональная экономика: теория и практика*, 2009, no. 20, с. 12-19.
5. Прижигалинская Т.Н., Терновский Д.С., Матвеева О.П. Развитие импортной деятельности организаций на основе использования маркетинговых инструментов управления товарными потоками // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2015, no. 10 (70), с. 19-30.
6. Растворцева С.Н., Усманов Д.И., Ларионова М.В. Анализ степени включенности России в глобализационные процессы // *Межэтнические отношения и национальная политика в современной России: стратегии гражданского единства и межнационального согласия: материалы Всерос. науч. конф.* Саранск, 2015, с. 276-292.
7. Рогатных Е.Б. Эволюция современной системы многостороннего межправительственного сотрудничества и место БРИКС в этой системе // *Российский внешнеэкономический вестник*, 2013, no. 7, с. 3-18.
8. Шкиотов С.В. Роль локальной и глобальной конкуренции в теории конкурентных преимуществ М. Портера // *Московское научное обозрение*, 2010, no. 2, с. 9-14.
9. APEC at a Glance. APEC Secretariat: Singapore. 2013.
10. Bilateral trade between Russian Federation and Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC). International Trade Centre: Trade map. Trade statistics for international business development.
11. Bilateral trade between Russian Federation and Black Sea Economic Cooperation Zone (BSEC). International Trade Centre: Trade map. Trade statistics for international business development.
12. Bilateral trade between Russian Federation and Commonwealth of Independent States (CIS). International Trade Centre: Trade map. Trade statistics for international business development.

METHODS OF ASSESSMENT THE ECONOMIC INTEGRATION: THE MACRO AND MESO LEVEL

Rastvortseva Svetlana Nikolaevna, Dr. Sc. (Econ.), Full Prof.

Bondareva Yana Yurievna, Cand. Sc. (Econ.), Assoc. Prof.

Lebedev Alen Olegovich, graduate student

Belgorod State National Research University, Pobedy st., 85, Belgorod, Russia, 308015;
e-mail: rastvortseva@bsu.edu.ru

Purpose: analysis of economic integration mechanism at the macro and medium levels for improving competitiveness. **Discussion:** we present methods for assessment the integration process. This method characterizes the dynamics, identifies the strengths and weaknesses of the union, and determines prospects for the future. **Results:** we show the system of indicators includes a dynamic block, the degree of involvement in the integration union and trade intensity. The proposed method was tested at the macro level: the example of economic cooperation between Russia and APEC blocks, CIS, BSEC, BRICK, EurAsEC, the Union State of Russia and Belarus.

Keywords: Methods for evaluation of economic integration, regional economics, regional integration interaction.

Reference

1. Akimova O.E., Isaev V.V. Perspektivy torgovo-ekonomicheskogo sotrudnichestva Rossii i Kitaia. *Izvestiia VolgGTU*, 2013, no. 11 (114), pp. 51-55. (In Russ.)
2. Kolchinskaya E.E., Rastvortseva S.N. Universal'nyi algoritm vyivleniia napravlenii povysheniia effektivnosti mezhtrazlevykh regional'nykh vzaimodeistvii v Rossii (na primere Belgorodskoi oblasti). *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika*, 2012, vol. 23, no. 13-1, pp. 53-59. (In Russ.)
3. Lukin E.V. Mezhtsegiional'noe vzaimodeistvie v sisteme ekonomicheskogo razvitiia regionov: teoreticheskie i prakticheskie podkhody. *Voprosy territorial'nogo razvitiia*, 2013, no. 5 (5). Available at: <http://goo.gl/8oQBdx>. (accessed: 25.04.2016) (In Russ.)
4. Pavlov K.V., Rastvortseva S.N. Vne-shneekonomicheskii aspekt upravleniia regional'noi effektivnost'iu ekonomiki. *Regional'naia ekonomika: teoriia i praktika*, 2009, no. 20, pp. 12-19. (In Russ.)
5. Prizhigalinskaya T.N., Ternovskii D.S., Matveeva O.P. Razvitiie importnoi deiatel'nosti organizatsii na osnove ispol'zovaniia marketingovykh instrumentov upravleniia tovarnymi potokami. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniia*, 2015, no. 10 (70), pp. 19-30. (In Russ.)
6. Rastvortseva S.N., Usmanov D.I., Larionova M.V. Analiz stepeni vkluchennosti Rossii v globalizatsionnye protsessy. *Mezhetnicheskie otnosheniia i natsional'naia politika v sovremennoi Rossii: strategii grazhdanskogo edinstva i mezhtsegiional'nogo soglasiia: materialy Vseros. nauch. konf. Saransk*, 2015, pp. 276-292. (In Russ.)
7. Rogatnykh E.B. Evoliutsiia sovremennoi sistemy mnogostoronnego

mezhpriatel'stvennogo sotrudnichestva i mesto BRIKS v etoi sisteme. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 2013, no. 7, pp. 3-18. (In Russ.)

8. Shkiotov S.V. Rol' lokal'noi i global'noi konkurentsii v teorii konkurentnykh preimushchestv M. Portera. *Moskovskoe nauchnoe obozrenie*, 2010, no. 2, pp. 9-14. (In Russ.)

9. APEC at a Glance. APEC Secretariat: Singapore, 2013.

10. Bilateral trade between Russian Federation and Asia-Pacific Economic

Cooperation (APEC). International Trade Centre: Trade map. Trade statistics for international business development.

11. Bilateral trade between Russian Federation and Black Sea Economic Cooperation Zone (BSEC). International Trade Centre: Trade map. Trade statistics for international business development.

12. Bilateral trade between Russian Federation and Commonwealths of Independent States (CIS). International Trade Centre: Trade map. Trade statistics for international business development.