

**Отзыв научного руководителя
на диссертацию Бенедской Ольги Александровны
«Конституционно-правовые основы института третейского суда в
Российской Федерации: проблемы теории и практики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.02 — конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Правовые институты защиты прав граждан, организаций и разрешения юридических споров (конфликтов), чтобы быть эффективными, должны соответствовать характеру и степени сложности общества. В современных условиях правовой глобализации и юридизации общественных отношений, значительного возрастания нагрузки на судебную систему с особой остротой встает вопрос развития альтернативных способов урегулирования споров.

В этой связи меняется представление о самом понятии правосудия, которое уже не замыкается в пределах только судебной власти, а рассматривается в единстве государственных и общественных (неофициальных) форм реализации. Важнейшим таким неофициальным институтом является третейский суд, который, с одной стороны, имеет давние исторические традиции, с другой — приобретает сегодня значение общепризнанного элемента юрисдикционной системы современного правового государства.

Процессы трансформации правосудия, связанные с повышением роли третейского суда, объективно нуждаются в конституционно-правовом осмыслении, требуют, в частности, четкого уяснения места третейского суда в системе отношений публичной (судебной) власти и гражданского общества, оснований и пределов его государственного регулирования (в соотношении с правовой автономией общественных институтов), возможностей и границ проникновения конституционных принципов правосудия в сам процесс третейского разбирательства. Нельзя не учитывать, что современное конституционное право — право не только государства, но и во всей большей степени — право общества, призвано адекватно реагировать на его важнейшие правовые потребности.

Гарантии третейской защиты непосредственно связаны с обеспечением доступности правосудия. Вместе с тем в российских реалиях, где, с одной стороны, сильны тенденции активного властного воздействия на жизнь общества, а с другой — без общественной самоорганизации, в том числе в юрисдикционной сфере, нельзя достичь гражданского согласия, доверия к государству, суду и правового сдерживания бюрократии, вопросы становления третейских институтов приобретают тем более существенное конституционное значение.

В этом контексте тема диссертационной работы Бенедской Ольги Александровны, касающаяся анализа третейского суда в его взаимоотношениях с институтами публичной (судебной) власти и гражданского общества, и обеспечения на этой основе прав человека, является безусловно актуальной для современного конституционного права.

Научная новизна диссертации обосновывается уже самой новаторской постановкой проблемы исследования, в котором впервые разработан конституционно-правовой подход к третейскому суду как институту гражданского общества, осуществляющему родственные правосудию публичные функции по решению споров о праве и интегрированному на началах организационной обособленности от судебной системы в более широкую юрисдикционную систему государства.

В диссертации высказаны новые и содержащие элементы новизны положения, касающиеся понимания правосудия и участия в нем институтов гражданского общества, а также понимания системы защиты прав и свобод.

Практическая ценность диссертации характеризуется обоснованием конституционных требований, предъявляемых к правовому регулированию и правоприменительной практике в третейской сфере, на основании которых может быть обеспечен надлежащий баланс государственных и общественных, публичных и частных начал в этой сфере. Высказанные в диссертации идеи и предложения особенно актуальны в условиях проводимой конституционной реформы, совпавшей с кардинальными преобразованиями самого института третейского суда в России.

В диссертации активно используется обширный материал из доктринальных и правовых источников России и зарубежных стран, включая документы ООН, Европейского Суда по правам человека, органов конституционного контроля иностранных государств, более 100 постановлений и определений Конституционного Суда РФ. Все это свидетельствует в пользу высокого уровня глубины и качества погружения автора в предмет исследования.

Предпринятое исследование, безусловно, открывает новые познавательные возможности конституционного права, позволяет с помощью конституционно-правового инструментария наладить реализацию как гарантий реальной независимости третейского суда во взаимоотношениях с публичной властью, так и позитивных обязанностей государства по созданию условий для квалифицированного и ответственного осуществления третейскими судами возложенных на них функций.

Диссертационное исследование О.А. Бенедской отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляет собой оригинальное творческое исследование и по своему содержанию соответствует заявленной специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Научный руководитель:
Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный деятель науки РФ
заслуженный юрист РФ
03 декабря 2019 года

С.А. Авакьян